www.edcbmj.ir e-ISSN: 2345-5284

Education Strategies in Medical Sciences (ESMS)

Journal homepage: www.edcbmj.ir/en e-ISSN: 2345-5284

Baqiyatallah University of Medical Sciences

The Effect of Corrective Feedback (Written and Verbal) of Teachers in the Formative Evaluation of the Learning Love in First grade Male Students in the Ninth Grade of English language Learning

Kamran Pourmohammadghochani[1], Beheshteh Ghasemikahrizsanki[2], Ezatolah ghadampour[3], Maryam Shakarami[4], Razieh Jalili[5], Mahdi Yousefvand*[6]

[1] *Public Psychology, Shandiz Institute of Higher Education*
[2] *Rehabilitation Counseling, Research Sciences University*
[3] *Educational Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran*
[4] *Educational Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran*
[5] *Instructor, Department of Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Khorramabad Azad University, Khorramabad, Iran*
[6] *Educational Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran*

**Corresponding author Mahdi Yousefvand, Educational Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran. Email: bberaka@yahoo.com*

Article Info

Keywords: *Written and Verbal Feedback, Formative Evaluation, Learning Love*

Abstract

Introduction: The aim of this study was to investigate the effect of corrective feedback (written and verbal) of teachers in a formative evaluation of the learning love of first grade male students in the nith grade in Alashtar city, Iran.

Methods: This study was a quasi-experimental study in which the pretest-posttest control group was used. The sample consisted of 40 subjects selected by multistage cluster sampling method and were randomly assigned to experimental groups and control group. The data were collected from McFarllen Learning Love Questionnaire (2007). Data were analyzed using univariate analysis of covariance.

Results: The results of one-variable covariance analysis showed that there was a significant difference between male and female students of experimental and control groups in terms of love for learning English (P <0.001, F = 24.58).

Conclusion: It can be concluded that written and verbal feedback of Butler and Wine-based model can be effective. If the teachers after the model of Butler and Wine's formative assessment provide feedback to students, the level of Learning Love could be significantly increased.to students, they can study the level of Learning Love to significantly increase.

Copyright © 2020, Education Strategies in Medical Sciences (ESMS). This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages, provided the original work is properly cited.

[Downloaded from edcbmj.ir on 2026-10-06]

مجله راهبردهای آموزش در علوم پزشکی
دوره ۱۳، شماره ۱، ۱۳۹۹
صفحات: ۹-۱۶

اثربخشی بازخوردهای اصلاحی(کتبی و کلامی) معلمان در ارزشیابی‌های تکوینی بر میزان عشق به یادگیری

کامران پور محمد قوچانی [۱]، بهشته قاسمی کهریزسنکی[۲]، عزت اله قدم پور[۳]، مریم شاکرمی[۴]، راضیه جلیلی[۵] ، مهدی یوسف وند*[۶]

[۱] *روانشناسی عمومی، موسسه آموزش عالی غیر انتفاعی غیر دولتی شاندیز، مشهد، ایران*
[۲] *رشته مشاوره توانبخشی، دانشگاه علوم تحقیقات*
[۳] *روانشناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، خرم¬آباد، ایران*
[۴] *روانشناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، خرم¬آباد، ایران*
[۵] *علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه آزاد خرم¬اباد، خرم آباد، ایران*
[۶] *روانشنای تربیتی، دانشگاه لرستان، خرم¬آباد، ایران*

نویسنده مسوول: مهدی یوسف وند، روانشنای تربیتی، دانشگاه لرستان، خرم¬آباد، ایران ایمیل: bberaka@yahoo.com

چکیده

مقدمه: هدف اصلی این پژوهش بررسی اثربخشی بازخوردهای اصلاحی(کتبی و کلامی) معلمان در ارزشیابی‌های تکوینی بر میزان عشق به یادگیری دانش‌آموزان پسر پایه نهم متوسطه اول شهر الشتر بود.

روش‌ها: این پژوهش به صورت نیمه‌تجربی بود که در آن از طرح پیش‌آزمون – پس‌آزمون با گروه کنترل استفاده شد. نمونه پژوهش ۴۰ آزمودنی بود که به روش تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب و به صورت تصادفی در گروه‌های آزمایش و گواه گمارده شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه عشق به یادگیری مک‌فارلن(۲۰۰۷) استفاده شد. داده‌ها با روش تحلیل کواریانس تک متغیری تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج تحلیل کوواریانس تک متغیری نشان داد که بین دانش‌آموزان پسر دو گروه آزمایش و کنترل از لحاظ عشق به یادگیری زبان انگلیسی($P<۰/۰۰۱$ ،$F=۲۴/۵۸$) تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

نتیجه‌گیری: بنابراین می‌توان گفت که ارائه بازخوردهای کتبی و کلامی مبتنی بر مدل باتلر و وین می‌تواند موثر باشد و در صورتی که معلمان بعد از ارزشیابی‌های تکوینی از این مدل برای ارائه بازخورد استفاده کنند، می‌توانند سطح عشق به یادگیری دانش‌آموزان را به طرز معنی‌داری افزایش دهند.

واژگان کلیدی: بازخوردهای اصلاحی کتبی و کلامی، ارزشیابی تکوینی، عشق به یادگیری

[Downloaded from edcbmj.ir on 2026-10-06]

مقدمه

وزرات آموزش و پرورش همواره برنامه‌های متنوعی را برای یادگیری زبان انگلیسی در مدارس ارائه داده است. جوامع گوناگون بر اساس نیازهایشان از زوایای گوناگون به مطالعه زبان دوم پرداخته‌اند[۱]. در عصر کنونی زندگی گسترده‌تر شده و انسان ناگزیر است جهت دستیابی و برقراری ارتباط با جوامع مختلف به یادگیری زبان مربوط به آن جوامع روی بیاورد[۲]. برخی از این زبان‌ها از جمله زبان انگلیسی زبان‌های زنده دنیا هستند که تعداد بسیار زیادی از افراد در جامعه جهانی با این زبان‌ها تکلم می‌کنند[۳] و لذا یادگیری این دسته از زبان‌ها ضروری‌تر و کاربردی‌تر می‌باشد. بعضی از مطالعات نشان داده است که بسیاری از دانش‌آموزان در یادگیری زبان انگلیسی ضعیف عمل می‌کنند، شکست می‌خورند، دچار ناکامی می‌شوند که همین ضعف عملکرد، شکست و ناکامی در یادگیری، به تدریج باعث ایجاد احساس ناتوانی برای یادگیری بهتر زبان انگلیسی در آینده می‌شود[۴]. ناکامی، ناامیدی، دلزدگی و ضعف در عملکرد بهینه دانش‌آموزان پیرامون یادگیری زبان انگلیسی، به صورت کلی باعث کاهش میزان عشق به یادگیری[۵، ۶] می‌شود و همین عشق به یادگیری کاهش یافته دانش‌آموزان عاملی است برای این‌که سراغ یادگیری زبان انگلیسی نروند و یا از تلاش مجدد برای ارتقای عملکرد خود در یادگیری این زبان دست بکشند[۷].

عشق به یادگیری در درس زبان انگلیسی می‌تواند به صورت یک علاقه درونی تعریف شود که بواسطه آن یادگیرنده می‌تواند برای یادگیری زبان انگلیسی به خوبی عمل کرده و توانایی تحصیلی خود را در این زمینه بالا ببرد[۸، ۹، ۱۰]. عشق به یادگیری به معنای گرایش فرد به موضوعاتی است که آگاهانه شکل گرفته و فرد به صورت خودکار درصدد ارضای حس کنجکاوی خود می‌باشد[۱۱، ۱۲]. برخی پژوهشگران چهار عامل پیچیدگی در یادگیری، اصلاح خود، چالش‌های موفقیت‌آمیز و علاقه به یادگیری را منجر به شکل‌گیری عشق به یادگیری در فرد می‌دانند[۱۳، ۱۴].

صاحب‌نظران عوامل موثر بر عشق به یادگیری را به عوامل درونی(عزت نفس، اضطراب، منبع کنترل) و بیرونی(وضعیت محیط آموزشی، کتاب‌های درسی، نحوه تدریس و بازخورد معلم) تقسیم‌بندی کرده‌اند[۱۵، ۱۶، ۱۷]. یادگیرنده هنگامی به آموختن و فرآیند یادگیری علاقه پیدا می‌کند که از طرف معلم بازخوردهای مناسب دریافت کند[۱۸]. برای افزایش عشق دانش‌آموزان به یادگیری از روش‌های مختلفی استفاده شده است که یکی از این روش‌ها ارائه بازخوردهای اصلاحی مناسب به صورت کتبی و کلامی می‌باشد[۱۹].

مطالعات نشان داده‌اند که بیشتر دانش‌آموزان هنگام حضور در کلاس‌های یادگیری زبان انگلیسی، احساسات و نگرش‌های خاص خود دارند، که عشق آن‌ها را برای یادگیری بهتر، تحت تأثیر قرار می‌دهد[۲۰]. مشکلات مربوط به یادگیری زبان انگلیسی یا ریشه درون‌شخصی و یا ریشه برون‌شخصی دارند. مشکلات درون‌شخصی از ویژگی‌های دانش‌آموزان در پردازش ذهنی، منفی‌گرایی و روش یادگیری آن‌ها نشأت می‌گیرد، در مقابل مشکلات برون‌شخصی از عوامل فرهنگی، اجتماعی، آموزشی، روش تدریس و بازخورد معلمان نشأت می‌گیرد[۲۱]. یکی از مهمترین مشکلات برون‌شخصی، روش ارائه بازخوردهای معلمان هنگام ارزشیابی‌های تکوینی به عنوان جزئی جدایی‌ناپذیر از روند آموزش و تدریس آن‌ها می‌باشد.

یکی از فاکتورهایی که همواره با کیفیت تدریس معلم در ارتباط است فرآیند ارزشیابی است[۲۲] که به واسطه آن می‌توان به بررسی نیازها، تعیین اهداف و راهبردها، سنجش عملکرد پرداخت[۲۲]. ارزشیابی تکوینی، عبارتست از گردآوری آنگونه اطلاعات و داده‌هایی که بتواند برای تجدید نظر در مواد آموزشی به کار گرفته شوند[۲۳]. پژوهش در زمینه بازخورد در ابتدا به نظریه‌های رفتارگرایانی ازقبیل ثرندایک و اسکینر مربوط می‌شود[۲۴]. از بازخورد آگاهانه به عنوان یک تقویت نام برده شده است[۲۵]. بازخورد معلم می‌تواند به صورت نحوه پاسخ‌دهی به عملکرد، نگرش و رفتار دانش‌آموزان در راستای هدف‌های آموزشی مشخص شده، تعریف شود[۲۶، ۲۷]. بازخورد می‌تواند به شکل‌های گوناگونی نظیر بازخورد اصلاحی، نوشتاری، کلامی، حالات و اشارات بدنی، تایید گفته‌های دانش‌آموز، تشویق و انتقاد اعمال شود[۲۸، ۲۹]. امتحانات و ارزشیابی های تکوینی بسیار سودمند و موثر هستند زیرا به خوبی آشکار می‌کنند که دانش‌آموزان چه خطاهایی دارند و برای رسیدن به عملکرد مطلوب چه نیازهایی دارند[۳۰]. سادلر معتقد است که اگر بازخورد اثر تکوینی روی یادگیری نداشته باشد نمی‌توان آن را بازخورد مناسبی به حساب آورد[۳۱، ۳۲].

[Downloaded from edcbmj.ir on 2026-10-06]

فراوانی و مناسب بودن محتوای بازخورد معلم از جمله عواملی است که عمده‌ترین نقش را در فرآیند تاب‌آوری و افزایش توان و انگیزه دانش‌آموز در غلبه بر موانع و شکست‌های تحصیلی دانش‌آموز ایفا می‌کند[۳۴، ۳۵]. پژوهش‌ها درباره اثربخشی بازخوردهای اصلاحی معلم به صورت کتبی و کلامی به نتایج مثبت رسیده‌اند[۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱]. در مطالعه‌ای نتایج نشان داد، چنانچه معلم در هر روش تدریسی که استفاده می‌کند، از بازخوردهای کتبی و کلامی مثبت، منفی و اصلاحی به شکل دقیق استفاده کند می‌تواند به افزایش میزان یادگیری و علاقه دانش‌آموزان به تحصیل و آموزش دانش‌آموزان کمک کند[۴۱]. در مطالعاتی دیگر نتایج نشان داده است که دانش‌آموزانی که بازخورد اصلاحی فوری دریافت می‌کردند هیجانات تحصیلی بیشتری از قبیل امیدواری، لذت، امید و غرور را تجربه می‌کردند و همین امر تبدیل به عاملی برای افزایش میزان یادگیری آن‌ها در سطوح مختلف و همچنین ارتقا سطح علاقه و عشق دانش-آموزان به یادگیری می‌شد[۴۲، ۴۳]. بنابراین با توجه به نقش و اهمیت ارائه بازخورد معلم، هدف پژوهش حاضر پاسخ‌دهی به این سوال است که آیا بازخوردهای اصلاحی(کتبی و کلامی) معلمان در ارزشیابی‌های تکوینی بر میزان عشق به یادگیری دانش‌آموزان موثر است؟

روش

جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری: جامعه آماری این پژوهش، از کلیه دانش‌آموزان پسر پایه نهم متوسطه اول شهر الشتر در سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ تشکیل می‌شد که برای انتخاب اعضای نمونه از جامعه مربوطه، از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای استفاده شد. در روش خوشه‌ای چند مرحله‌ای روش کار به این صورت بود که ابتدا از بین دبیرستان-های پسرانه شهر الشتر، ۲ مدرسه به صورت تصادفی ساده انتخاب و سپس از هر مدرسه یک کلاس(هر کلاس ۲۰ دانش-آموز) به صورت تصادفی ساده انتخاب شد. در مرحله آخر از بین دو کلاس انتخاب شده که جمعا شامل۴۰ دانش‌آموز(هر گروه ۲۰ نفر) می‌شدند، به طور تصادفی ساده یک کلاس به گروه آزمایش و یک کلاس به گروه کنترل جایگزین شدند.

طرح پژوهش: این پژوهش به صورت نیمه‌تجربی بود که در آن از طرح پیش‌آزمون‌و پس‌آزمون با گروه گـواه اسـتفاده شد. در این پژوهش بازخوردهای کتبی - کلامی معلم مبتنی بر مدل باتلر و وین به عنوان متغیر مستقل محسوب شد که سطوح آن بازخورد کتبی - کلامی مبتنی بر مدل باتلر و وین و بازخورد سنتی است. متغیر عشق به یادگیری به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شد. همچنین نحوه کنترل متغیرهای مداخله‌گر در آزمایش در جدول زیر ارائه شده است.

متغیرهای مداخله‌گر احتمالی و نحوه کنترل آن‌ها در پژوهش حاضر: در مطالعه حاضر متغیرهای مداخله‌گر احتمالی عامل زمان، وسایل اندازه‌گیری، بازگشت آماری، تمایلات و تعصبات گزینش، اثرافت آزمودنی‌ها، پیش‌آزمون، گزینش آزمودن‌های ناهمگون، ترتیب زمانی علّی، پراکنش رفتارها یا تقلید رفتارها، رقابت جبرانی، دلسردی گروه گواه، انتخاب اختلافی، تحلیل آماری و سوگیری پژوهشگر همگی کنترل شدند.

ابزار: الف)پرسشنامه عشق به یادگیری(۲۰۰۷): برای اندازه‌گیری عشق به یادگیری از مقیاس مک‌فارلن استفاده شد[۴۴]. این پرسشنامه دارای ۹ گویه است. بالاترین و پایین‌ترین نمره در این مقیاس به ترتیب ۴۵ و ۹ می‌باشد. ضریب پایایی به دست آمده در این پژوهش توسط سازندگان آن، به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۵ بوده است. سوالات پرسشنامه براساس مقیاس پنج درجه لیکرت به صورت کاملاً نادرست ۱، نادرست۲، نظری ندارم۳، درست است۴ و کاملاً درست است۵ نمره دهی می‌شوند. در مطالعه‌ای پایایی مقیاس عشق به یادگیری را ۰/۷۶ گزارش کرده اند[۴۵]. پایایی مقیاس مربوطه در مطالعه حاضر نیز ۰/۸۰ بدست آمد.

ب) مدل بازخوردی اصلاحی باتلر و وین(اقتباس از باتلر و وین.

- مرحله اول: معلم مشخص کردن اهداف و معیارها توسط معلم هنگام شروع کلاس
- مرحله دوم: معلم سرفصل‌ها و راهبردهای رسیدن به این اهداف را مشخص می‌کند.
- مرحله سوم: معلم شیوه‌هایی را که دانش‌آموزان برای خود دارند تا به اهداف برسند مشخص می‌کند.
- مرحله چهارم: معلم راهبردهایی که دانش‌آموزان برای رسیدن به اهداف به کار می‌گیرند مشخص می‌کند.
- مرحله پنجم: معلم پیامد های یادگیری درونی را در دانش‌آموزان مشخص می‌کند.
- مرحله ششم: معلم پیامدهای رفتاری و عملکردی یادگیری را برای دانش‌آموزان مشخص می‌کند.

[Downloaded from edcbmj.ir on 2026-10-06]

- مرحله هفتم: انجام ارزشیابی تکوینی و ارائه بازخورد از طرف معلم به دانش‌آموزان.

روش تجزیه و تحلیل: برای تحلیل داده‌ها در سطح توصیفی از شاخص‌های گرایش مرکزی و در سطح استنباطی از روش تحلیل کوواریانس تک‌متغیری استفاده شد.

نتایج

در قسمت یافته‌ها به بررسی فرضیات بر اساس شاخص‌های آمار توصیفی و استنباطی پرداخته شده است. ابتدا به تحلیل توصیفی داده‌های بدست آمده پرداخته، و سپس از روش‌های آمار استنباطی برای آزمون معناداری نتایج استفاده می‌شود.

جدول ۱. میانگین و انحراف استاندارد گروه‌های آزمایش و گواه در متغیر مورد مطالعه به تفکیک پیش‌آزمون و پس‌آزمون

گروه	گواه				آزمایش			
موقعیت	پیش‌آزمون		پس‌آزمون		پیش‌آزمون		پس‌آزمون	
متغیر	میانگین	SD	میانگین	SD	میانگین	SD	میانگین	SD
عشق به یادگیری	۲۵/۳۱	۴/۳۹	۲۷/۴۰	۵/۰۸	۲۴/۶۳	۴/۷۵	۳۹/۹۶	۵/۱۵

بر اساس یافته‌های جدول۱ فوق میانگین و انحراف استاندارد در پیش‌آزمون و پس‌آزمون گروه گواه و آزمایش برای متغیر عشق به یادگیری به ترتیب(گواه: ۲۵/۳۱، ۴/۳۹ و ۲۷/۴۰، ۵/۰۸؛ آزمایش: ۲۴/۶۳، ۴/۷۵ و ۳۹/۹۶، ۵/۱۵) می‌باشد.

جدول ۲. نتایج آزمون بهنجار بودن متغیر عشق به یادگیری

متغیر	چولگی		کشیدگی	
	شاخص	خطای معیار	شاخص	خطای معیار
عشق به یادگیری	۱/۸۰	۰/۱۳	۲/۶۷	۰/۲۶

همانطوری که جدول ۲ نشان می‌دهد متغیر عشق یادگیری با توجه به ضرایب بدست آمده(۱/۸۰=چولگی، ۲/۶۷=کشیدگی) مفرضه بهنجاری را رعایت کرده‌اند.

جدول ۳: نتایج آزمون لوین جهت بررسی پیش‌فرض برابری واریانس‌ها

متغیرها	F	df1	df2	Sig
عشق به یادگیری	۰/۶۵۲	۱	۳۷	۰/۲۸۵

نتایج آزمون لوین نشان می‌دهد که واریانس‌های عشق به یادگیری در دو گروه با یکدیگر تفاوت معنی‌داری ندارند. علاوه بر بررسی مفروضه‌های بالا، برای اثبات توازی شیب رگرسیون، مقدار F تعامل بین متغیر همپراش و مستقل در دو گروه کنترل و آزمایش حساب شد و با توجه به نتیجه بدست آمده($F=۱/۵۶$؛ $p>۰/۰۵$) مشخص شد که پیش‌فرض همگنی شیب رگرسیون نیز رعایت شده است.

جدول۴. تحلیل کوواریانس نمرات عشق به یادگیری

متغیر	منبع	SS	درجه آزادی	MS	F	Sig	مجذور اتا	توان اثر
عشق به یادگیری	پیش آزمون	۱۲/۹۶	۱	۱۲/۹۶	۰/۴۵۱	۰/۵۰۸	۰/۰۱۷	۰/۱۳۰
	گروه	۱۹۷۳/۵۰	۱	۱۹۷۳/۵۰	۲۰/۲۶	۰/۰۰۱	۰/۴۷۲	۰/۹۹۱
	خطا	۲۵۳۲/۵۶	۳۹	۹۷/۴۰	–	–	–	–

نتایج تحلیل کوواریانس تک‌متغیری نشان می‌دهد که بین گروه آزمایش و کنترل از لحاظ عشق به یادگیری($F=۲۰/۲۶$ ،$P<۰/۰۰۱$) تفاوت معنی‌داری وجود دارد. تأثیر این مداخله آزمایشی بر افزایش عشق به یادگیری زبان انگلیسی ۴۷٪ است، به این معنا که ۴۷ درصد نمرات متغیر عشق به یادگیری زبان انگلیسی، مربوط به تأثیر روش آزمایشی است. توان آماری ۹۹ درصد هم حاکی از دقت آماری بالا می‌باشد.

[Downloaded from edcbmj.ir on 2026-10-06]

بحث

این پژوهش با هدف تاثیر بازخوردهای(کتبی و کلامی) معلمان در ارزشیابی‌های تکوینی بر میزان عشق به یادگیری دانش-آموزان پسر پایه نهم متوسطه اول در درس زبان انگلیسی شهر الشتر انجام شد.

یافتـه‌هـای پـژوهش حاضر نشان داد که میزان عشق به یادگیری زبان انگلیسی دانش‌آموزانی گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل افزایش معنی‌داری داشته است. این یافته‌ها با نتایج مطالعات[۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲] همسو است.

از جمله دلایلی که در تبیین این یافته وجود دارد این است که، بازخورد اصلاحی بر بهبود عملکرد دانش‌آموزان تاکید دارد و باعث افزایش اعتماد به نفس دانش‌آموزان در رسیدن به اهداف و بهبود عملکرد با بهره‌گیری از یک خود کارا و توانمند می شود که همین افزایش کارایی، تلاش و اعتماد به نفس زمینه را برای ارتقای عشق به یادگیری فراهم می‌آورد.

یکی دیگر از دلایل تبیین برای یافته‌های حاضر همسو با مطالعه[۴۱] است. استدلال پژوهشگران برای رسیدن به نتایج مذکور این است که معلمان از بازخوردهای اصلاحی استفاده می‌کنند و بر این اساس دانش‌آموزان از نقاط ضعف و قوت خود به خوبی آگاه می‌شوند و همین آگاهی عاملی می‌شود برای این-که دانش‌آموزان نتایج تلاش‌های خود را به صورت کتبی و کلامی ببینند و برای ادامه یادگیری علاقه و پشتکار بیشتری داشته باشند.

تبیین دیگر برای یافته‌های مطالعه حاضر این است که، معلم زمانی که روی برگه‌های امتحانی به طورکلی و مبتنی بر اصول بازخوردی توضیح داده شده به دانش‌آموز بازخورد می‌دهد باعث افزایش درک دانش‌اموز از نقاط ضعف و آگاهی خود می‌شود که همین آگاهی باعث می‌شود که دانش‌آموز نسبت به توانایی‌های خود واقع‌بین‌تر و منطقی‌تر باشد. زمانی که دانش‌آموز به این آگاهی برسد که چه نقاط ضعف و قوتی در یادگیری دارد، از شکست‌های تحصیلی دچار ناامیدی نمی‌شود و انگیزه خود را از دست نمی‌دهد و با انگیزه بیشتر برای موفقیت در آینده تلاش می‌کند. تمامی این موارد زمینه را برای این‌که دانش‌آموز نسبت به یادگیری زبان انگلیسی علاقه‌مند شوند و عشق بورزند، فراهم می‌کند[۴۳]. تبیین دیگر این است که بازخوردهای اصلاحی معلم در صورتی که به شکل نوشتاری و با تاکید بر اشتباهات عملکردی باشد باعث ایجاد آگاهی در دانش‌آموزان نسبت به فرایندهای انگیزشی و رفتاری، فرایندهای خودانگیزشی ، استقلال، آینده‌نگری، امیدواری، نشاط و عشق و علاقه تحصیلی می‌شود. معلم ضمن ارائه بازخورد به شکل نوشتاری دقیقا به دانش‌آموز می‌گوید که کجای عملکردش اشتباه است و راهبردهایی را که دانش‌آموز از آن ها استفاده نکرده یا بد استفاده کرده است برای او توضیح می‌دهد و چگونگی بهره‌گیری صحیح و کامل را از این راهبردها برای او بیان می‌کند.

اولین و مهمترین کاربرد مطالعه حاضر این است که گروه نمونه که در این مطالعه به عنوان گروه آزمایش شرکت کرده و بازخورد اصلاحی دریافت کردند می‌توانند در آینده خود به عنوان معلم این روش بازخوردی را برای دانش‌آموزان به کار ببرند. پیشنهاد می‌گردد که تحقیق فوق بر روی دانش‌آموزان سایر مدارس و در دیگر نقاط کشور هم اجرا گردد تا بتوان نتایج را مورد مقایسه قرار داد.

این پژوهش نیز همچون سایر پژوهش ها با محدودیت‌هایی روبرو بود از جمله اینکه در پژوهش حاضر از ابزارهای خودگزارش‌دهی استفاده شد، ممکن است افراد در ابراز مشکلات خود و پاسخ به پرسشنامه‌ها صداقت و دقت کامل را به خرج نداده باشند و با توجه به تأثیر عوامل انسانی، در نتایج پژوهش محدودیت‌هایی در این خصوص به وجود آمده باشد. از دیگر محدودیت‌های مطالعه حاضر این است که این مطالعه بر روی دانش‌آموزان پسر انجام گرفته و لذا نتایج یدست آمده به دانش-آموزان دختر قابل تعمیم نیست و یا باید با احتیاط صورت گیرد.

نتیجه گیری

براساس یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان چنین نتیجه گرفت که بازخوردهای اصلاحی(کتبی - کلامی) مناسب پس از ارزشیابی‌های تکوینی موجب افزایش سطح عشق به یادگیری دانش‌آموزان می‌شود. بنابراین چنانچه معلمان به پروتکل چگونگی ارائه بازخوردهای اصلاحی(کتبی - کلامی) مناسب پس از ارزشیابی‌های تکوینی آگاهی داشته باشند و بتوانند در زمینه تدریس و یادگیری از ان استفاده کنند به نحو مطلوبی می‌توانند زمینه را برای ارتقای سطح عشق به یادگیری را در دانش‌آموزان، فراهم کنند.

ملاحظات اخلاقی

کلیه شرکت کنندگان در مطلعه با پر کردن فرم رضایت نامه در این مطالعه شرکت کردند و پژوهشگران آن‌ها را از محرمانه بودن نتایج تحقیق مطمئن کردند. این پژوهش برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد مهدی یوسف وند با کد رهگیری و مصوب ایران داک۲۱۱۲۲۷۱ می‌باشد.

سپاسگزاری

بدینوسیه از تمامی کسانی که در فرایند انجام پژوهش نقش مؤثری داشتند تقدیرو تشکر می‌شود.

تضاد منافع

نویسندگان اعلام می‌دارند دراین مطالعه تضاد منافعی وجود نداشته است.

[Downloaded from edcbmj.ir on 2026-10-06]

References

1. Barbeau EB, Chai XJ, Chen JK., Soles J, Berken J, Baum S, Watkins K.E, Klein D.The role of the left inferior parietal lobule in second language learning: An intensive language training fMRI study. Neuropsychologia, In Press, Corrected Proof, Available online, 2016; 17(9): 125-138.
2. Alonso T, Panadero. Effect of self-assessment scripts on self-regulation and learning .In fancia y Aprendizaje. 2010; 33(8): 385-397.
3. Butler DL, Winne PH.Feedback and self-regulated learning: a theoretical synthesis, Review of Educational Research. 1995; 65(15): 245-281.
4. Cardak CS, Selvi K. Increasing teacher candidates' ways of interaction and levels of learning through action research in a blended course.Computers in Human Behavior, 2016; 61(28): 488-506.
5. Carlton J, Fong JR, Warner KM, Williams DL, Schallert L, Zachar H, Williamson, S. Deconstructing constructive criticism: The nature of academic emotions associated with constructive, positive, and negative feedback. Learning and Individual Differences, 2016; 49(31): 393-399
6. Chalmers D, Gardiner D.An evaluation framework for identifying the effectiveness and impact of academic teacher development programmes. Studies in Educational Evaluation, 2015; 46(14): 81-91.
7. Dignath C, Buttner G. Components of fostering self-regulated learning among students. A meta-analysis on intervention studies at primary and secondary school level. Meta cognition and Learning, 2010; 3(47): 231-264.
8. Dinham S. How schools get moving and keep improving: Leadership for teacher learning, student success and school renewal. Australian Journal of Education, 2005; 51(1): 263-275
9. Esteban MS, Martin AS.Beyond Compulsory Schooling: Resilience and Academic Success of Immigrant Youth and Learning a second language Procedia. Social and Behavioral Sciences, 2014; 132(37):19-24.
10. Ghimire J .Meaning of Education in the Bhagavad Gita. Journal of Education and Research. 2013; 3(8): 3, 65-74.
11. Gutman TM, Shean FT. Increasing Resilience in Adolescent Nursing Students. Unpublished Doctoral dissertation. The University of Tennessee, Knoxville.2012.
12. Han Y, Hyland F. Exploring learner engagement with written and verbal corrective feedback in a Chinese tertiary EFL classroom. Journal of Second Language Writing, 2015; 30(2): 31-44.
13. Hier BO, Eckert TL. Programming generality into a performance feedback writing intervention: A randomized controlled trial. Journal of School Psychology, 2016; 56(11): 111-131.
14. Iida, A. (2016). Exploring earthquake experiences: A study of second language learners' ability to express and communicate deeply traumatic events in poetic form. System, 57, 120-133.
15. Issazadegan A, Hasani M, Ahmadian L.Students meaning strategy of education and culture, 2016; 2(17):165-147.(In prsian)
16. Janssen EM, Ven SHG, Hoogmoed AH, Leseman PPM. The effect of anticipated achievement feedback on students' semantic processing as indicated by the N400 cloze effect. Learning and Instruction, 2017; 47(8): 80-90.
17. Jeong H, Sugiura M, Suzuki W, Sassa Y, Hashizume H, Kawashima R. Neural correlates of second-language communication and the effect of language anxiety. Neuropsychologia, 2016; 84(60): 2-12.
18. Klimova B. Diary Writing as a Tool for Students' Self-reflection and Teacher's Feedback in the Course of Academic Writing. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 2015; 197(87): 549-553.
19. Li L. Integrating thinking skills in foreign language learning: What can we increases level academic resilience from teachers' perspectives? Thinking Skills and Creativity, In Press, Corrected Proof, Available online.2016.
20. Lou NM, Noels KA.Changing language mindsets: Implications for goal orientations and responses to failure in and outside the second language classroom. Contemporary Educational Psychology, 2016; 46(13): 22-33.
21. Loyola MF. School Factors That Promote Academic Resilience in Urban Latino High School Students Christine . Loyola University Chicago Loyola eCommons. University Chicago.2010.
22. Ma F, Chen P, Guo T, Kroll JF.When late second language learners access the meaning of L2 words: Using ERPs to investigate the role of the L1 translation equivalent. Journal of Neurolinguistics, 2017; 41(15): 50-69.
23. Mainhard T, Oudman S, Hornstra L, Bosker RJ, Goetz T. Student emotions in class: The relative importance of teachers and their interpersonal relations with students. Learning and Instruction, In Press, Corrected Proof, Available online.2017.
24. McFarlane TA. Defining and measuring the love of learning. [Ph D Thesis].Denver Univ. Colorado; 2003.
25. Milne T, Creedy DK, West R. Integrated systematic review on educational strategies, Learning a second language that promote academic success and resilience in undergraduate indigenous students. Nurse Education Today, 2016; 36(52): 387-394.
26. Mohsenpour M, Hejazi E, Kiamanesh AR.The role of self-efficacy, achievement goals, learning strategies and sustainability in academic achievement in third grade students in mathematics (math) in Tehran, Journal of Educational Innovations, 2006; 16(22): 9-34. (In persian)
27. Mosek AA, Gilboa BD.Integrating art in psychodynamic-narrative group work teacher feedback to promote the resilience of caring professionals. The Arts in Psychotherapy, 2016; 41(39): 51, 1-9.
28. Qureshi MA. A meta-analysis: Age and second language grammar acquisition. System, 2016; 60(24): 147-160.
29. Rahmati D, Salehi AR, Azizi, Zoghi L. Individual learning with strategic approach. Journal of Development. 2011; 6(19): 61- 99. [Persian]
30. Pekrun R, Goetz T, Perry RP. Achievement Emotions Questionnaire (AEQ). User's manual. Munich, Germany: Department of Psychology, University of Munich.2005.
31. Richardson JT, Shah EM, Nair CS.Student Feedback: Shifting Focus From Evaluations to Staff Performance Reviews. Measuring and Enhancing the Student Experience, 2014; 55(31): 21-36.
32. Rojas LF. Factors Affecting Academic Resilience in Middle Schoo Students: A Case Study. Gist

[Downloaded from edcbmj.ir on 2026-10-06]

Education and Learning Research Journal, 2015; 11(63):63-78.
33. Roseman IJ. Amodel of appraisal in the emotion system: Integrating theory, research, and applications. In K. R. Scherer, A. Schorr & T. Appraisal processes in emotion. Oxford, UK: Oxford University Press(pp. 68–91).2001.
34. Sadler DR.Formative assessment and the design of instructional systems, Instructional Science, 1989; 18(16): 119-144.
35. Sadler DR.Beyond feedback: Developing student capability in complex appraisal. Assessment & Evaluation in Higher Education, 2010; 35(19): 50-58.
36. Scherer K.R, Schorr A, Johnstone T.Appraisal processes in emotion. Oxford, UK: Oxford University Press.2001.
37. Scott C.Parenting, teaching and self-esteem. Australian Educational Leader.2005; 27(1):28-30.
38. Sofia VR, Swathi K. Non-linguistic learning and aphasia: Evidence from a paired associate and feedback-based task. Neuropsychologia, 2016; 51(1):79-90.
39. Soltaninezhad M, Asyabi M, Adhami B, Tavanaei,yosefian S. Study of Psychometric Resilience Indices. Quarterly Journal of Educational Measurement, 2013; 15(8): 18-34.
40. Tuvesson H, Borglin G. The challenge of giving written thesis feedback to nursing students. Nurse Education Today, 2014; 34(75): 1343-1345.
41. Wilson J, Czik A. Automated essay evaluation software in English Language Arts classrooms: Effects on teacher feedback, student motivation, and writing quality. Computers & Education, 2016; 100(27): 94-109.
42. Yoshida L, Kurita K. Evaluation of Structured Academic Portfolio Chart and Workshop for Reflection on Academic Work. Procedia Computer Science, 2016; 96(7): 1454-1462.
43. Yousefvand M, Sarami Gh, Kadivar P, Eshrati A.The impact of teacher feedback (written and verbal) in the genetic evaluation on self-efficacy and self-regulated learning strategies school students, Faculty of Psychology and Educational Sciences University, Journal of New Thoughts on Education, 2015; 20(4): 60-75.[In persian]
44. Yousfevannd M, Ghazanfari F, Hasanvand B, Shmsifar M. Feedback and learning variables: from science to practice. Tabriz: Akhtar publications.Book.2016.[In persion]
45. Zhao X, Heuvel-Panhuizen MVD, Veldhuis M. Classroom assessment in the eyes of Chinese primary mathematics meaning of education: A review of teacher-written papers. Studies in Educational Evaluation, In Press, Corrected Proof, Available online.2017.

[Downloaded from edcbmj.ir on 2026-10-06]