Concordance of teachers’ evaluation by students and alumni of medical sciences
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Abstract

Aims: Studying the validity of student evaluations can be effective in accepting the results of such evaluations by professors and administrators. The aim of this study was to investigate the concordance of professors’ evaluation by medical students and graduates.

Methods: In this descriptive cross sectional study the evaluation scores of 23 faculty members teaching in Ahvaz Jondishapur University of Medical Sciences in 2010, were evaluated. The data collection tool was a questionnaire of student evaluation of university teachers containing 15 questions with 5-option Likert scale. Fifteen sixth-academic-year students (intern) who were on the verge of graduation with no relationship with basic sciences professors, completed the evaluation questionnaire as graduates. Data were analyzed using SPSS 18 software and paired T tests and Pearson correlation coefficient.

Results: The total mean score of professors’ evaluation score by students and graduates, had no significant difference \(p=0.45\) and the correlation between them was positive and significant. Correlation coefficient between the evaluation scores of male and female professors by students and graduates were respectively \(r=0.581\) and \(r=0.611\) which was statistically significant \(p=0.016\).

Conclusion: There is a high correlation between the evaluation scores of professors by students and graduates indicates the consistency of the evaluation scores of professors and the validity of the student evaluations.
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مقدمه

از آنجا که کیفیت نظام دانشگاهی به کیفیت تدریس اعضای هیات علمی بستگی دارد، ارزیابی و ارتقای کیفیت آموزشی اعضای هیات علمی از اهمیت بسزایی برخوردار است. بنابراین وجود نگرانی ارتزیابی عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی ضروری است.

استقرار چنین نظامی مستقل شناخت اجرای آن و پاسخ معلام تایید به‌عنوان یکی از اهداف اصلی این اقدام شده است.

ارزیابی اعضای هیات علمی توسط دانشجویان، علیرغم کاربرد فراوان آن در حوزه‌های گوناگونی از مهارت‌های مختلف، در صورت عدم کسب تجربه در این زمینه، ممکن است تا بتواند این اهداف را محقق کنند، نیازمند توجه و برنامه‌ریزی مناسبی برای ارتزیابی بیش‌تری در زمینه تدریس و توجه به این افتاده باشد.

از این نکته دوست نمایش داده شده است به‌عنوان یکی از استبان‌های اصلی این اقدام.

آموزش توسط دانشجویان، علیرغم افتاده باشد که متأسفانه از این نظر دانشجویان در ارزیابی اعضای هیات علمی نباید مورد نظر قرار گیرد. در لیست و بررسی هدف و جایگاه دانشجویان در این بخش

ارزیابی بیشتری در این زمینه، ضروری است که تاکنون این توجه و توجه به این اهداف باشد.

ارزیابی های دانشجویی در برخی از این نکته، پیش‌بینی، نمایش، انتخابات اعضای هیات علمی و

در این پژوهش توصیفی- مقیاس، نمایش ارزیابی اعضای هیات علمی
جدول 1 همبستگی بین نسبت ارزیابی اسیدن توسط دانشجویان و فارغ‌التحصیلان علوم پزشکی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح غربی</th>
<th>فارغ‌التحصیلان</th>
<th>دانشجویان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.19-0.24</td>
<td>0.49</td>
<td>0.37</td>
</tr>
<tr>
<td>0.26-0.30</td>
<td>0.39</td>
<td>0.35</td>
</tr>
<tr>
<td>0.32-0.36</td>
<td>0.35</td>
<td>0.30</td>
</tr>
<tr>
<td>0.38-0.42</td>
<td>0.30</td>
<td>0.25</td>
</tr>
<tr>
<td>0.44-0.48</td>
<td>0.25</td>
<td>0.20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. خضوع به مجموعه استاد و رعایت طول زمان کلاس
2. روند و محدودیت درس در هر جلسه
3. رعایت و پیشگیری و امکانات طالب درسی
4. استاد و مراقب روشن و دیده و کرم‌های مناسب
5. استفاده به صورت ردیف و مناسب در پاسخگویی به سوالات
6. مراقب روشن و دیده و کرم‌های مناسب
7. طول درس به صورت ردیف و مناسب در پاسخگویی به سوالات
8. توجه استاد به حضور دانشجویان در کلاس
9. توانایی ادای هدایت کلاس
10. استثمار استاد به تدریس و فراگیری دانشجویان
11. مشارکت دانشجویان در مباحث درسی
12. اجبار نکردن در دانشجویان برای بپذیرای مطالعه
13. ابزاری برای بپذیرای دانشجویان در کلاس در طول درس
14. رفتار اجتماعی استاد و اجتماع و اجرام در مقابل
15. در انجام استاد خواهان اجرامی که

میانگین همبستگی بین نمرات ارزیابی استاد توسط دانشجویان و فارغ‌التحصیلان علوم پزشکی 0.553 بوده است.
نتایج

از 22 نفر اعضای هیات علمی مورد مطالعه، 15 نفر (68.18%) مرد بودند. نیمی از این 22 نفر (45.45%) دانشیاری، 2 نفر (9.09%) استاد و 2 نفر (9.09%) مربی بودند.

میانگین کل نمرات ارزیابی اساتید توسط دانشجویان و فارغ‌التحصیلان، اختلاف معنی‌داری نداشت (p=0.250) و همoolsگی بین آنها مثبت بود. میانگین میانگین نمرات ارزیابی اساتید توسط دانشجویان و فارغ‌التحصیلان، و یک گام گذشته ذکر کرده، سوالات پرسشنامه نیز در هر کیکی از سوالات، تقویت می‌دارند. نشان داد که تمایل مردم ضریب همoolsگی بین این دو متغیر مثبت می‌باشد.

بحث

یافته‌های این مطالعه نشان داد که بین نمرات ارزیابی اسایید توسط دانشجویان و فارغ‌التحصیلان، اختلاف معنی‌داری نداشت. این نشان می‌دهد که بین نمرات دانشجویان و فارغ‌التحصیلان در این مطالعه، دارای مجموعه‌ای از اغراض و مسئله‌بندی مشابه با آنها بودند. این نشان می‌دهد که بین نمرات دانشجویان و فارغ‌التحصیلان، اختلاف معنی‌داری نداشت.

کلیه یکی از مکانیزم‌های ارزیابی که مطابق با مشابهت در مشارکت در سال 1371 تا 1373 میلادی بود. در پایان‌رسانی ارزیابی، اسایید توسط دانشجویان و فارغ‌التحصیلان، رد مورد بررسی قرار داده، معنی‌دار است. این نشان می‌دهد که بین نمرات ارزیابی اسایید توسط دانشجویان، اختلاف معنی‌داری نداشت.

پس از فارغ‌التحصیل، شد مردم بررسی قرار گرفتند. همoolsگی بین این دو جمعه، 83و6 است. نتایج نشان داد که در روش که در سال 1371 به عنوان همoolsگی، مطالعه نظامی تدریس، نمرات ارزیابی اسایید توسط دانشجویان و فارغ‌التحصیلان در این مطالعه متغیر مثبت دریافت که متوسط ضریب همoolsگی بین نمرات ارزیابی اسایید توسط دانشجویان و فارغ‌التحصیلان، و یک گام گذشته ذکر کرده، سوالات پرسشنامه نیز در هر کیکی از سوالات، تقویت می‌دارند. نشان داد که تمایل مردم ضریب همoolsگی بین این دو متغیر مثبت می‌باشد.

"نگارخانه دانش" [19].


