Concordance of teachers’ evaluation by students and alumni of medical sciences

Shakurnia A. H.* MSc, Taherzade M.1 BSc, Ghadiri A.2 PhD

*Department of Immunology, Faculty of Medicine, Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran
1Department of Evaluating, Studies Management & Education Development, Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran
2Department of Immunology, Faculty of Medicine, Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran

Abstract

Aims: Studying the validity of student evaluations can be effective in accepting the results of such evaluations by professors and administrators. The aim of this study was to investigate the concordance of professors’ evaluation by medical students and graduates.

Methods: In this descriptive cross sectional study the evaluation scores of 23 faculty members teaching in Ahvaz Jondishapur University of Medical Sciences in 2010, were evaluated. The data collection tool was a questionnaire of student evaluation of university teachers containing 15 questions with 5-option Likert scale. Fifteen sixth-academic-year students (intern) who were on the verge of graduation with no relationship with basic sciences professors, completed the evaluation questionnaire as graduates. Data were analyzed using SPSS 18 software and paired T tests and Pearson correlation coefficient.

Results: The total mean score of professors’ evaluation score by students and graduates, had no significant difference (p=0.45) and the correlation between them was positive and significant. Correlation coefficient between the evaluation scores of male and female professors by students and graduates were respectively r=0.581 and r=0.611 which was statistically significant (p=0.016).

Conclusion: There is a high correlation between the evaluation scores of professors by students and graduates indicates the consistency of the evaluation scores of professors and the validity of the student evaluations.
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مدتی بعد، از آنجا که کیفیت نظام دانشگاهی به کیفیت تدریس اعضای هیات علمی بستگی دارد، ارزیابی ارتباط کیفیت آموزش اعضای هیات علمی از مهم‌ترین بخش‌های نظام آموزش است. بنابراین وجود نظام ارزیابی علمی اعضای هیات علمی ضروری است.

استقرار نظم نظام مستلزم شناخت ایجاد امکان پدیدار کردن انتظارات دانشجویان بوده که به‌عنوان یکی از اهداف اصلی ارائه می‌گردد. 

دانشجویان ارزیابی اعضای هیات علمی و توسط دانشجویان، بر اساس کاربردی قرار گرفتن، انتظارهای دانشجویان به وسیله متمایل به به‌کارگیری توانایی ارتقای قرار گرفته. 

در برخی مطالعات مرور توجه کرده‌ایم، وجود نوعی واگذاری به‌عنوان انتخاب از اعضای هیات علمی همانند است. 

ارزوی ها

روش‌ها

در این پژوهش مقدماتی - مقیاسی، نمرات ارزیابی اعضای هیات علمی
جدول 1: همبستگی بین نمرات ارزیابی اساتید توسط دانشجویان و مدارک انتخابی علمی پزشکی

<table>
<thead>
<tr>
<th>میانگین داری</th>
<th>خرید</th>
<th>فارغ‌التحصیلان</th>
<th>دانشجویان</th>
<th>مدارک انتخابی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
</tr>
<tr>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
</tr>
<tr>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
</tr>
<tr>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
</tr>
<tr>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
<td>0.0000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. ضخور بدموقت استداد و رفع‌تیزی طول زمان کلاس
2. ورشی‌های به‌منظور فهم و مطالعه درس در هر تکمیل قرار گرفتند.
3. رعایت پیش‌تر و انجام سیاست‌های جامعه‌ای در مدارک انتخابی
4. تکمیل بر موضوع درس و توانایی در پاسخ‌گویی به سوالات
5. اهداف سرفصل درس به دانشجویان و رعایت آن در طول ترم
6. استفاده از منابع جدید و متنوع موجود
7. توجه استاد به حضور دانشجویان در کلاس
8. توانایی اندیشیدن و اثبات لازم
9. شناختی و سطح مهارتی کلاس
10. تست‌های آزمایشی و فراگیری دانشجویان
11. مطالعه کتاب‌های دانشگاهی در مباحث درسی
12. ابداع کننده در دانشجویان برای سبک و مطالعه بیشتر
13. راهبردهای طراحی دانشگاهی در کلاس در طول ترم
14. رفتار اجتماعی استاد با دانشجو و ایجاد احترام متقابل
15. در مجموع اساتید خود را چگونه ارزیابی می‌کنید

میانگین سطح پرسشنامه
نتایج

از 23 نفر انتخابی هیات علمی مورد مطالعه، 15 نفر (65%) مرد بودند. میانگین 4 نفر (17/3%) دارای رتبه علمی استاد، 12 نفر (52/7%) دانشیار، 2 نفر (8.7%) استاد و 5 نفر (21/4%) مربی بودند.

میانگین کل نمرات ارزیابی اساتید توسط دانشجویان و فارغ التحصیلان، اختلاف معنی‌داری نداشت (p=0.23) و همچنین میانگین نمرات ارزیابی اساتید توسط دانشجویان و فارغ التحصیلان از تکنیکی ثابت کرده بودند. سوالات پرسش‌نامه نیز در هیچیک از سوالات، تقلیل می‌یافت. میانگین دو دوره در نتیجه تأثیر داشتند. و برای پایین‌‌ترین دانشجویان یک دو دور مورد ضربه همیشه بود که این نتیجه به دست آمده است.

بحث

با نتایج مطالعات مشابه مطالعات دارد [22].

نمرات ارزیابی اساتید توسط دانشجویان و فارغ التحصیلان از تکنیکی ثابت کرده بودند. سوالات پرسش‌نامه نیز در هیچیک از سوالات، تقلیل می‌یافت. میانگین دو دوره در نتیجه تأثیر داشتند. و برای پایین‌‌ترین دانشجویان یک دو دور مورد ضربه همیشه بود که این نتیجه به دست آمده است.