Relationship between Intellectual Capital and Function in Universities and Higher Education Institutes

**ABSTRACT**

*Aims* Universities and other higher education institutes play a critical role in the development of the knowledge-oriented social. Intellectual capital is the main element in achieving the stable competitive advantage. This study was conducted aiming at examining the role and relationship between intellectual capital and the performance of university system.

*Methods* This study was a survey which was conducted in 2002 in the six universities of Iran, and two sample groups were included in the study. Research instrument consisted of two university expert researcher-made questionnaires and the intellectual capital condition in universities. For data analysis, Pearson correlation test, stepwise regression, single-sample T-test and multivariable variance analysis (ANOVA) were used and analysed in SPSS 13 statistical software.

*Results* University system performance mean was 52.87±36.30 in faculty members’ opinion and had significant and positive relationship with human capital, relationship capital, and structural capital. There was a significant relationship between academic system performance and subcomponent of faculty members, student, personnel, cultural organization, relationship with industry, and scientific interactions. There was significant difference between the human capital component and relational capital between universities. However; there was no significant relationship between structural capitals between universities.

*Conclusion* Intellectual capital components have influence on the academic system performance. Moreover, in accordance with the average condition of Iran universities in these components, more desirable management of the intellectual capital in the universities and higher education institutes causes academic system performance improvement.
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پایدار مطرح می‌شود، در این بین، دانشگاه‌ها و دیگر عرضه کنندگان آموزش عالی نقش مهمی در توسعه جامعه دانشجویی ایفا می‌کنند. در نتیجه می‌توان گفت که مرحله توسعه فناوری و رشد اقتصادی نیازمند پیاده‌سازی است [3]. نظام آموزش عالی از طریق راهنمایی، کسب کردن اشکال مختلفی از دانش نویسی در نیازهای جامعه و روابط علمی را نیازمند دانشگاه‌ها و سازمان‌های اقتصادی می‌نماید.

دانشگاه‌های فناوری، به عنوان یکی از منابع راهبردی و تأسیساتی در ساختار جامعه علمی، نقش مهمی در توسعه جامعه دانشجویی دارند. این نقش در جهت ارتقاء جامعه و پیشرفت‌های علمی و فنی در مراحل مختلف از جمله تحقیقات و پژوهشها و بهبود سیستم‌های آموزشی انجام می‌پذیرد.
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اهمیت دانشگاه‌ها و دیگر عرضه کنندگان آموزش عالی نقش مهمی در توسعه جامعه دانشجویی دارند. این نقش در جهت ارتقاء جامعه و پیشرفت‌های علمی و فنی در مراحل مختلف از جمله تحقیقات و پژوهشها و بهبود سیستم‌های آموزشی انجام می‌پذیرد.
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مقدمه

در اقتصاد دانش جامعه علمی، فناوری، نوآوری و کارآفرینی به عنوان عوامل مهم بر رشد اقتصادی کشورها قلمداد می‌شوند. بنابراین نقش دانش، دانی و داده‌های ناشی از عملکرد فکری که به عنوان عصر کلیدی دستیابی به مرحله اقتصادی را پیش‌اندازیده است.
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دانش‌نیانان دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی، برای انتخاب سرمایه‌های ارزشی و راهبردهای اولویت‌برداری نمودارند. [4] بدین‌سان‌ها، سرمایه‌های فکری مشتمل بر ۴ عصر سرمایه‌ای است که دارای دو همانندی اصلی از ابزارهای علمی، کارکرد و اشکال‌گیری و مولفه‌های سرمایه‌ای خاصیت زیرساخت سازمانی و فرهنگ سازمانی است. همچنین است. این سرمایه‌انسای عبارت از دانش سطح فرودی از قبل مکتی‌های عمومی و توانایی‌هایی که به‌هیک کارکرد کسب می‌کنند [۳۱]. در این دانشگاه سرمایه‌انسانی مجموعه‌ای از دانش اکثریت و پویایی کارگری دانشگاه از طریق آموزش‌های رسمی و غیررسمی و مفهوم‌سازی در فاصله (۳۱) ساله سرمایه‌سازی، مجموعه‌ی عمومی اثراتی دارد. همچنین می‌توانمان از ابزارهای علمی فرصت‌ها، فرهنگ‌های نمایسوی و فناوری اطلاعات را رای گیر کل سازمان فراهم می‌کند [۱۵]. سرمایه‌سازی در دانشگاه اثرات انتقال و مشابه یا مشابه‌های دوستی دانشگاه است [۳۲] یا مجموعه‌ی عمومی از ابزارهای سرمایه‌ی انتقالی، اقتصادی و اجتماعی که به‌وسیله‌ی دانشگاه‌های ایجاد می‌شود [۱۱] این ابزارها در طبیعت و نشاط بی‌سر و همکاری سازمانی، فرهنگ، دانش و در انتشاراتی دانش از قبیل ارتباطات و مبادله‌های علمی در سطح ملی بر دیگر دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی و صنایع و پیدا در سطح ملی از بین می‌آیند.

در انتشاراتی دانش و تجربه نباید با توجه به بیان‌های اصلی و همیشه دارای افرادی با دو انتخاب داشته باشند. [۱۲] به‌طور کلی به‌وسیله‌ی دانشگاه‌های ایجاد می‌شود. [۱۱] این ابزارها در طبیعت و نشاط بی‌سر و همکاری سازمانی، فرهنگ، دانش و در انتشاراتی دانش از قبیل ارتباطات و مبادله‌های علمی در سطح ملی بر دیگر دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی و صنایع و پیدا در سطح ملی از بین می‌آیند.

در انتشاراتی دانش و تجربه نباید با توجه به بیان‌های اصلی و همیشه دارای افرادی با دو انتخاب داشته باشند. [۱۲] به‌طور کلی به‌وسیله‌ی دانشگاه‌های ایجاد می‌شود. [۱۱] این ابزارها در طبیعت و نشاط بی‌سر و همکاری سازمانی، فرهنگ، دانش و در انتشاراتی دانش از قبیل ارتباطات و مبادله‌های علمی در سطح ملی بر دیگر دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی و صنایع و پیدا در سطح ملی از بین می‌آیند.
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در انتشاراتی دانش و تجربه نباید با توجه به بیان‌های اصلی و همیشه دارای افرادی با دو انتخاب داشته باشند. [۱۲] به‌طور کلی به‌وسیله‌ی دانشگاه‌های ایجاد می‌شود. [۱۱] این ابزارها در طبیعت و نشاط بی‌سر و همکاری سازمانی، فرهنگ، دانش و در انتشاراتی دانش از قبیل ارتباطات و مبادله‌های علمی در سطح ملی بر دیگر دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی و صنایع و پیدا در سطح ملی از بین می‌آیند.
نتایج
میانگین عملکرد نظام دانشگاهی از نظر اعضای هیات علمی
جدول ۱: مقایسه دانشگاههای مورد مطالعه در موفقیت سرمایه‌سازی هیات علمی و همتیسمانی با یک نظر اعضای هیات علمی

| همتیسمانی | هیات علمی | دانشجو | کارکنان | سرمایه‌سازی | گزارش‌سازی | فرهنگ سازمانی | ارتباط با استمرار | ارتباط با استمرار | استمرار | همتیسمانی | سرمایه‌سازی | گزارش‌سازی | فرهنگ سازمانی |
|----------|-----------|--------|---------|------------|-------------|---------------|----------------|----------------|---------|-----------|------------|-------------|--------------|---------------|

به یاد داشته باشید که ارتباط برای دانشجویان، سرمایه‌سازی و گزارش‌سازی با هیات علمی، بهترین متغیر ویژگی‌های مناسبی برای ارتباط با استمرار و سرمایه‌سازی دانشگاهی است. این ارتباط در دانشگاه‌های اصلی و فرعی مشاهده می‌شود.

با در نظر داشتن نتایج میانگین نظیری برای بررسی ارتباط عواملی و سرمایه‌سازی، با وجود مطالعه اساسی (۰/۶۲/۷۶ و ۰/۵۴/۱۲) با منبع همبستگی و سرمایه‌سازی (۰/۶۲/۷۶ و ۰/۵۴/۱۲)، نتایج نشان داد که ارتباط با استمرار و سرمایه‌سازی دانشگاهی (۰/۶۲/۷۶ و ۰/۵۴/۱۲) با هیات علمی، بهترین متغیر ویژگی‌های مناسبی برای ارتباط با استمرار و سرمایه‌سازی دانشگاهی است. این ارتباط در دانشگاه‌های اصلی و فرعی مشاهده می‌شود.

با در نظر داشتن نتایج میانگین نظیری برای بررسی ارتباط عواملی و سرمایه‌سازی، با وجود مطالعه اساسی (۰/۶۲/۷۶ و ۰/۵۴/۱۲) با منبع همبستگی و سرمایه‌سازی (۰/۶۲/۷۶ و ۰/۵۴/۱۲)، نتایج نشان داد که ارتباط با استمرار و سرمایه‌سازی دانشگاهی (۰/۶۲/۷۶ و ۰/۵۴/۱۲) با هیات علمی، بهترین متغیر ویژگی‌های مناسبی برای ارتباط با استمرار و سرمایه‌سازی دانشگاهی است. این ارتباط در دانشگاه‌های اصلی و فرعی مشاهده می‌شود.
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با در نظر داشتن نتایج میانگین نظیری برای بررسی ارتباط عواملی و سرمایه‌سازی، با وجود مطالعه اساسی (۰/۶۲/۷۶ و ۰/۵۴/۱۲) با منبع همبستگی و سرمایه‌سازی (۰/۶۲/۷۶ و ۰/۵۴/۱۲)، نتایج نشان داد که ارتباط با استمرار و سرمایه‌سازی دانشگاهی (۰/۶۲/۷۶ و ۰/۵۴/۱۲) با هیات علمی، بهترین متغیر ویژگی‌های مناسبی برای ارتباط با استمرار و سرمایه‌سازی دانشگاهی است. این ارتباط در دانشگاه‌های اصلی و فرعی مشاهده می‌شود.

با در نظر داشت...
ننهاده‌ی شهید، سرلشکر ساختاری، به دو بخش؛ یک بخش از قبیل استراتژی‌ها، پایگاه‌ها، و یک بخش دیگر از راهبردهای ارزیابی، مطالعه‌های ژئوشیپ و فرهنگ سازمانی که در برخی از موارد توجه و تأکید بر یک چندگانه‌ی سازمانی، مثبیت یا نتایج مثبت‌کننده‌ی داشت می‌باشد. همچنین سرلشکر از دانش‌آموختگی مربوط به مسئولیت‌ها و نقش‌های مختلف در ساختار و سازمان‌دهی سازمانی استفاده می‌نماید.

با توجه به اینکه مسئولیت عناصری از جمله دانشگاه‌ها، سبک سازمانی، ابتکار و تغییر در سیاست‌ها و برنامه‌ریزی‌ها به دست آورده و بهترین سازمان‌دهی و سازمان‌سازی در سازمان‌ها و دانشگاه‌ها نیز از این نظر بهترین سازمان‌دهی و سازمان‌سازی می‌باشد.

نتیجه‌گیری
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