

نقش و کارکرد ارزشیابی در مراحل تدوین برنامه درسی

حسین مومنی مهموئی* *PhD*، غلامرضا زارعیان^۱ *PhD*

*گروه علوم تربیتی، واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران

^۱گروه زبان انگلیسی، واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران

چکیده

مقدمه: ارزشیابی برنامه درسی دارای قدمتی به اندازه فرآیند تعلیم و تربیت است. مفهوم ارزشیابی آنقدر گسترده است که انواع مختلفی از فعالیت‌های ارزشیابی را که هدف مشترک همه آنها بررسی وضعیت برنامه درسی در موقعیت اجرایی خاص است، دربر می‌گیرد؛ بنابراین، روش‌ها و راهبردهای ارزشیابی نیز متفاوت خواهند بود. هدف از این مقاله بررسی تفاوت روندهای ارزشیابی براساس شش مقوله مرحله تدوین برنامه، موضوع مورد ارزشیابی، معیار، نوع داده‌ها، روش خلاصه‌کردن داده‌ها و نقش بود. در مورد هر مقوله، گروه تدوین بر وظیفه خاصی تمرکز دارد. از این رو در هر مرحله، انواع خاصی از ارزشیابی مورد نیاز است تا اجرای موفقیت‌آمیز و استفاده از برنامه جدید را حمایت کند.

نتیجه‌گیری: هیچ مبنای نظری پذیرفته‌شده‌ای برای میزان مورد نیاز تجربیات اندوخته‌شده به‌منظور تعیین حداقل الزامات ارزشیابی که بایستی در تشخیص کارآیی کاربرد وسیع برنامه جدید در نظام آموزشی به‌کار رود، وجود ندارد و هر نظامی می‌بایست استانداردهای ارزشیابی را براساس شرایط خود تعیین کند.

کلیدواژه‌ها: ارزشیابی، تدوین برنامه درسی، ارزشیابی برنامه درسی

Role and function of evaluation in curriculum development stages

Momeni Mahmuee H.* *PhD*, Zare'ian Gh.¹ *PhD*

*Department of Educational Sciences, Torbat-e-Heydarie Branch, Islamic Azad University, Torbat-e-Heydarie, Iran

¹Department of English Language, Torbat-e-Heydarie Branch, Islamic Azad University, Torbat-e-Heydarie, Iran

Abstract

Introduction: Curriculum evaluation is historically as rich as education. The evaluation concept is so comprehensive that contains several evaluation activities with the common function of investigating a certain curriculum in a given administrative context. Therefore, the evaluation methods and strategies are different. In this study, the differences in evaluation studies are classified on the basis of six factors; curriculum development stage, the evaluation subject, criteria, the types of data, data summarization method and function. In each stage, the development team focuses on a particular task; hence, certain types of evaluation are presented at each stage in order to ensure a successful administration of the new curriculum.

Conclusion: There is no accepted theoretical base for the amount of stored experiments needed to determine the least evaluation essences that must be used in recognizing the effectiveness of expand usage of new curriculum in educational system and every system should determine its evaluation standards according to its conditions.

Keywords: Evaluation, Curriculum Development, Curriculum Evaluation

روش‌های آزمایش و بازیابی مواد آموزشی

مرحله آزمایش و بازیابی باید زمانی انجام شود که مرکز برنامه درسی تا اندازه‌ای مواد برنامه درسی، شیوه‌های آموزش، تجهیزات آموزشی یا مواد دیگری که برای اجرای آزمایش در تعداد اندکی از کلاس‌ها یا مدارس آماده شده‌اند را تولید کرده باشد. با آماده‌سازی برنامه آموزشی توسط گروه برنامه درسی، اعضای گروه باید تا اندازه‌ای مواد، روش‌ها و سایر تجهیزات مناسب اعمال آن را آماده می‌سازند و این عمل، نیازمند آزمایش برنامه تحت شرایط واقعی مدرسه، قبل از پذیرش و بازیابی است. براساس چنین آزمایش اولیه‌ای، گروه برنامه درسی قادر خواهد بود تا نواقص عمده برنامه را شناسایی و نسخه اصلاح‌شده را تولید کند [۱۹].

جدول ۶) معیارهای برنامه‌ریزی درسی و انواع شواهد [۲۵]

شواهد ← مباحث	تخصصان موضوع	متخصصان دیگر	معلمان و ناظران	دانش‌آموزان	شواهد قضاوتی	
					مشاهدات در کلاس درس	یادگیری دانش‌آموزان
صحت و سقم مواد	✓	✓	✓	-	-	-
ساختار درونی و توالی	✓	✓	✓	-	-	آزمون‌های تکوینی ملاک‌محور
انعطاف‌پذیری، ارزش‌داشتن و عملی‌بودن	✓	✓	✓	-	مسائل مطرح‌شده برای تربیت معلم	-
وضوح و معنی‌داری	✓	✓	✓	✓	چیزهای خوب یادگرفته شده است؟	-
سطح دشواری	✓	✓	✓	✓	پاسخ‌های دانش‌آموز	اثربخشی کلی
ارزش جذابیت برای دانش‌آموزان	✓	✓	✓	✓	پرسش‌نامه‌های توجه و درگیری دانش‌آموز	علاقه و نگرش و مقیاس‌ها
مسائل خاص تدریس	✓	✓	✓	-	شرایط آموزش	چه نیازهایی باید بازیابی شود
تناسب با نیازها و آرزوهای دانش‌آموزان	✓	✓	✓	✓	-	-
تعاملات کلی با مواد	✓	✓	✓	-	-	-
اثرات و یادگیری‌های قصدنشده	✓	✓	✓	-	توضیحات کلی و خاص توسط مشاهده‌گران	-

شواهدی که در این مرحله از فرآیند برنامه‌ریزی درسی در مراکز برنامه‌ریزی درسی جهان استفاده می‌شود، سه نوع عمده هستند (جدول ۶).

نوع اول، داده‌های قضاوتی متخصصان، معلمان، ناظران و دانش‌آموزان (آنهایی که از مواد استفاده می‌کنند) که دیدگاه‌ها، قضاوت‌ها و واکنش‌ها نسبت به مواد برنامه درسی را نشان می‌دهد. این نوع از شواهد از طریق دسته‌بندی پرسش‌نامه‌ها، مصاحبه‌ها و همچنین فرم‌های پاسخ‌گویی به سئوالات (فرم‌های پاسخ‌باز) از افرادی که به‌دلیل استفاده بهینه از هر نوع خاص از مواد، بهترین واکنش را به مواد یا روش‌ها داشته‌اند، جمع‌آوری می‌شود [۲۴].

نوع دوم، داده‌های مشاهده‌ای که از طریق مشاهده منظم موقعیت‌های یاددهی-یادگیری در کلاس درس یا هر جای دیگر، توسط مشاهده‌گران آموزش‌دیده یا آموزش‌ندیده کسب و گزارش می‌شود. این نوع از شواهد از طریق تعاملات معلم-دانش‌آموز با مواد درجه‌بندی یا فرم‌های پرسش‌نامه‌ای و حتی قضاوت درباره فرصت‌های تدوین انواع خاصی از مفاهیم، مهارت‌ها، توانایی‌ها، علایق، نگرش‌ها و امثال آن در موقعیت‌های یادگیری خاص کسب می‌شود [۸].

نوع سوم، تقریباً به مسایل اساسی برنامه‌ریزی درسی نزدیک است. این شواهد کلیدی به یادگیری دانش‌آموز در ارتباط با برنامه درسی می‌پردازد و ممکن است از طریق مشاهدات، مصاحبه‌ها و گزارشات دانش‌آموزان تعیین شود. در اکثر مراکز برنامه درسی این موضوع شامل استفاده از آزمون‌های منظم یا نیمه‌منظم، امتحانات شفاهی یا روش‌های دیگر تعیین‌کننده آن‌چه که دانش‌آموز می‌تواند انجام دهد و نوع احساس او در ارتباط با انواع خاص یادگیری متناسب با برنامه درسی است [۱۵].

این مسایل ایجاب می‌کند که ابزارها یا روش‌های خاصی ساخته شوند که متناسب با انواع یادگیری از طریق مواد برنامه درسی و شواهد جمع‌آوری‌شده در ارتباط با پاسخ‌هایی به این ابزارها و روش‌ها باشند. بنابراین، در تدوین برنامه درسی، آزمایش و بازیابی مواد برنامه درسی و روش‌ها به ارتباط بین سه نوع شاهد "قضاوتی"، "مشاهده‌ای" و "یادگیری دانش‌آموز" بستگی دارد [۲۵].

مرحله آزمایش میدانی در ارزشیابی برنامه درسی

آزمایش اولیه برنامه جدید در تعداد محدودی از کلاس‌ها اجرا می‌شود و پیشنهادات مفصلی در ارتباط با داده‌هایی که باید جمع‌آوری شود، شیوه‌های تحلیل داده‌ها و استفاده از آنها در بررسی و اصلاح برنامه، فراهم می‌سازد. براساس چنین آزمایش اولیه‌ای، گروه برنامه درسی قادر خواهند بود تا نواقص عمده در برنامه را شناسایی و نسخه‌ای اصلاح‌شده از آن را تولید کنند. اما در اکثر مراکز برنامه‌ریزی درسی ابتدا نسخه اصلاح‌شده برنامه فوراً در سرتاسر کل نظام آموزشی اجرا

نمی‌شود. قبل از این که برنامه مطرح شده، آماده استفاده گسترده در سیستم شود، مرحله "آزمایش زمینه‌ای" یا آزمایش در مقیاس وسیع اجرا می‌شود. مرحله آزمایش زمینه‌ای ارزشیابی برنامه درسی، به منظور بررسی مسایل کشف- و حل نشده در آزمایش کوچک اولیه، مورد استفاده قرار می‌گیرد. ممکن است استفاده از برنامه جدید آموزشی در سرتاسر نظام آموزشی مسایلی را موجب شود که در مرحله آزمایش اولیه ظاهر نشده‌اند. لذا ضروری است تا آزمایش به صورت آزمایشی زمینه‌ای در مقیاس وسیع به اجرا درآید. چنین آزمایش میدانی، به طور خاص برای مشخص کردن شرایطی که برنامه تحت آن به خوبی کار می‌کند و جایی که ممکن است کمتر برای معلمان و دانش‌آموزان در مدارس و کلاس‌های خاص رضایت‌بخش باشد، کاربرد دارد. مرحله آزمایش زمینه‌ای از جنبه‌های مختلفی از جمله روش‌های استفاده شده برای ارزشیابی، داده‌های جمع‌آوری شده، طرح مطالعه و هدف ارزشیابی، ماهیت مواد آموزشی، هزینه تولید انبوه، الگوهای ارتباطی برای معلمان و مداخله نویسنندگان در آزمایش برنامه با آزمایش اولیه متفاوت است. در واقع شیوه‌های ارزشیابی در این مرحله از بسیاری جنبه‌ها مانند نمونه، داده‌ها و طرح، با روش‌های استفاده شده در مرحله قبل، متفاوت است [۲۰].

نمونه: در این مورد، تفاوت‌هایی بین آزمایش زمینه‌ای و آزمایش اولیه هم از نظر اندازه و هم شیوه گزینش وجود دارد. از نظر اندازه، به طور کلی فقط ۴ تا ۶ کلاس در آزمایش اولیه مشارکت دارند، در حالی که برای آزمایش زمینه‌ای ممکن است نمونه‌ای به اندازه ۳۰ تا ۶۰ کلاس یا مدرسه مورد نیاز باشد. همچنین، گزینش در آزمایش اولیه، معمولاً بر مبنای قضاوت قرعه‌کشی استوار است، در صورتی که در آزمایش زمینه‌ای، معمولاً با طبقه‌بندی یا نمونه تصادفی از کلاس‌ها و معلمان انجام می‌پذیرد. به منظور اطمینان از معرف بودن نمونه، انجام نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌بندی شده بارها توصیه شده است. برای این منظور، لازم است تا اطلاعات قابل اعتمادی در مورد منابع مهم پراکندگی در موفقیت رایج در نظام آموزشی در دست باشد [۱۱].

ارزشیابی در مرحله آزمایش زمینه‌ای

داده‌ها: در مرحله آزمایش زمینه‌ای داده‌ها بایستی در مورد متغیرهای دانش‌آموز، معلم و مدرسه جمع‌آوری شود. معمولاً ارزشیاب علاقمند است تا درباره دانش‌آموزان داده‌هایی در مورد تنوع نتایج و رفتارهای ثبت شده شناختی و عاطفی به دست آورد. از این رو، تعداد نسبتاً زیادی از دانش‌آموزان در آزمایش زمینه مشارکت می‌نمایند که باید تمرکز را بر جمع‌آوری انواع داده‌های ارزشمند و قابل خلاصه‌شدن معطوف ساخت. روش‌های چندگزینه‌ای ارزشیابی نقش مهمی در این مرحله نسبت به مرحله قبلی تدوین برنامه ایفا می‌کنند. در مرحله آزمایش اولیه انواع متنوعی از داده‌ها (مثل برگه‌های کار، مشاهدات، داده‌های قضاوت، امتحانات بازپاسخ، آزمون‌های عملکردی، طرح‌های مشاهده، کلاس درس) جمع‌آوری و تحلیل می‌شوند؛ در مرحله آزمایش زمینه‌ای، ممکن است مجموعه محدودی از داده‌های مرتبط با عملکرد دانش‌آموزان در دسترس باشد. با این وجود، فرد می‌تواند برخی از

نقش و کارکرد ارزشیابی در مراحل تدوین برنامه درسی (بخش دوم) ۱۰۹

ابزارهای تهیه‌شده در مراحل پیشین تدوین برنامه را مورد استفاده قرار دهد. برای مثال، موارد گزینش چندگانه که در مرحله ارزشیابی تکوینی استفاده شده بود، دوباره می‌تواند برای آزمایش زمینه‌ای مورد استفاده قرار گیرد، اما معمولاً فقط یک زیرمجموعه از مواردی که قبلاً استفاده شده بود، در ابزارهای استفاده‌شده در این مرحله ظاهر می‌شود. با خلاصه‌کردن، روندی کاهشی در انواع متفاوت داده‌های جمع‌آوری شده به وجود می‌آید، اما در همان زمان، روندی افزایشی در تعداد پاسخ‌دهندگان به همه سئوالات خاص دیده می‌شود [۶].

طرح: معمولی‌ترین طرحی که در هر دو مرحله آزمایش انجام می‌شود، مطالعه "موردی تک‌مرحله‌ای" است که توسط کمپل و استنتلی به عنوان طرح پیش‌آزمایشی طبقه‌بندی شده است. هدف از اندازه‌گیری‌های پایان دوره این نیست که دانش‌آموزان گروه برنامه با گروه‌هایی که از برنامه استفاده نکرده‌اند مقایسه شوند، بلکه هدف، بررسی نتایج برحسب معیارهای تجویز شده است. طرح "تک‌گروهی با پیش‌آزمون و پس‌آزمون" نیز ممکن است مورد استفاده قرار گیرد. چنین طرحی ارزشیابان را قادر می‌سازد تا میزان تغییری را که در رفتارهای دانش‌آموزان از ابتدا تا انتهای دوره رخ داده است، مشخص سازند. ضمن آنکه امتیازات زیادی بر طرح "مطالعه موردی یک‌جا" دارد، لذا از آن می‌توان برای مشخص ساختن میزان تحقق نتایج پایان دوره که به میزان‌های متفاوت مشارکت در دوره نسبت داده می‌شود، استفاده کرد. علاوه بر این طرح‌ها، فرد غالباً با مقایسه گروه‌های کنترل در موقعیت آزمایشی با گزینش تصادفی و در موقعیت شبه‌آزمایشی با گزینش غیرتصادفی مواجه است. در مورد دشواری انجام مقایسه‌های معنی‌دار بین سطوح موفقیت دانش‌آموزان در برنامه‌های آزمایشی و نوآورانه و دانش‌آموزانی که در برنامه‌های قدیمی یا سنتی شرکت داشته‌اند، مطالب بسیاری نوشته شده است. بنابراین، اگر غیرممکن نباشد، مشکل می‌توان ابزارهای اندازه‌گیری ساخت که برای برنامه‌های متفاوت ارزش برابر داشته باشند [۲۶].

پس از مشخص شدن نتایج مرحله آزمایش زمینه‌ای و در دسترس قرار گرفتن آنها، برنامه در زمان‌های مختلف مورد بازنگری قرار می‌گیرد. این برنامه ممکن است از جهات گوناگون دارای تفاوت‌هایی با طرح اولیه باشد؛ بنابراین، بهتر است که بررسی با به کارگیری معیاری مرتبط با مباحث خاص، انجام گیرد. بسیاری از الگوهای تحلیل مواد برنامه درسی از پرسش‌نامه‌ها یا چک‌لیست‌ها تشکیل شده است. برای مثال، پرسش‌نامه توصیفی برنامه درسی، برای فراهم ساختن اطلاعات اضافی درباره برنامه‌های درسی موجود و برنامه‌های آزمایشی به کار می‌رود. ارزشیابی این مرحله باید دربرگیرنده اهداف عینی برنامه باشد و همه اهداف مورد تاکید نسبی قرار گیرند. همچنین برآوردی از حمایت‌های ضروری مورد نیاز از خارج از سیستم کلاس درس به دست دهد [۲]. این ارزشیابی باید بتواند به موارد زیر

پاسخ دهد:

آیا هیات‌های بررسی، مقالات مناسبی را برای آموزش معلمان و افزایش آگاهی آنان آماده می‌نمایند؟ آیا تجهیزات لازم و منابع در دسترس به میزان کافی وجود دارد؟
 ۶- چه ویژگی‌هایی در جنبه‌های گوناگون کلاس درس در استفاده از مواد وجود دارد که استفاده اثربخش را معنی‌دار می‌سازد؟ تاکید انجام‌شده بر فرآیندها، نتایج و معیارها چه اندازه است؟
 منابع بررسی‌شده در جدول ۷، انواع متفاوت شواهد مفید را خاطر نشان می‌سازند. این جدول میزان اهمیت منابع مختلف را نشان می‌دهد. منابع کلیدی از منابع دیگری که شاید کمتر مفید باشند، متفاوت هستند. همه منابع پیشنهادشده در دسترس نیستند، بنابراین ارزشیابی باید از بین آنهایی که در دسترس هستند و به‌عنوان منبعی مفید پیشنهاد شده‌اند، صورت گیرد. به‌طور مطلوب، هر ارزشیابی منابع اطلاعاتی خود را مورد بررسی قرار می‌دهد و جدولی از اولویت‌های خود ارائه می‌دهد [۲۷].

۱- آیا تاکید کافی بر اهداف کلی در ارتباط با زمینه‌های اجتماعی، آموزش شخصیت کودکان و موضوع درسی وجود دارد؟ آیا اهداف کلی با صراحت کافی بیان شده‌اند تا به‌گونه‌ای روشن تشریح شوند؟ آیا توافقی بر معیار تحقق اهداف که باید به آنها دست یافت وجود دارد؟
 ۲- آیا اهداف عینی به‌گونه‌ای بیان شده‌اند که برای معلمان قابل درک باشند؟ آیا تفسیر واژه‌های عملی رضایت‌بخش است؟ آیا معلمان عبارت‌های رفتاری یا توصیفی خود را فراهم نموده‌اند؟
 ۳- نقش معلم در برنامه تا چه اندازه مورد تشویق یا تقاضا است؟ آیا اساسا مواد برنامه منبعی برای معلم یا جانشین معلم است؟
 ۴- آیا شرایط تغییر هدفمند کلاس درس و تعاملات "معلم/شاگرد/مواد" وجود دارد و این شرایط به‌گونه‌ای مناسب به معلمان انتقال می‌یابد؟
 ۵- آیا معلمان مجرب باید در دوره‌های ضمن خدمت شرکت نمایند؟

جدول ۷) منابع اطلاعاتی برای بررسی یک برنامه درسی در شکل نهایی [۲۷]

اطلاعات مورد نیاز ← منبع اطلاعات	انتقال اهداف به معلمان	نقش معلم	فعالیت‌ها و تعاملات کلاس درس	حمایت‌های مورد نیاز از سیستم	معیار اثربخشی
مواد نوشته شده	✓	✓	✓	✓	✓
اسناد تیم داخلی	✓	✓	✓		✓
مباحثی با اعضای تیم	✓	✓	✓	✓	✓
داده‌های ارزشیابی تکوینی	✓	✓	✓	✓	✓
مباحثی با معلمان آزمایشی		✓	✓	✓	
مقایسه با برنامه‌های دیگر	✓	✓		✓	✓

جدول ۸) کنترل کیفی برنامه درسی اجراشده [۲۸]

نقش ← اروش	تشخیصی نیاز به کنترل کیفی	یافتن دلیل کنترل کیفی	به‌کارگیری معیارهای اصلاحی و تاثیر تحقیقی
شکل	- آیا برنامه درسی اجراشده موثر است؟ - کجا به کنترل کیفی نیاز است؟	- دلیل و چگونگی تنزل کیفی به‌وجود آمده چیست؟ - به‌کارگیری معیارهای کنترل کیفی مناسب - یافتن تنها معیار خاص موثر	
اجرا	- مقایسه اطلاعات به‌دست‌آمده از دانش‌آموزان در نیمسال تحصیلی جاری با اطلاعات در نیمسال تحصیلی گذشته یا سال‌های قبل	- بررسی چگونگی اجرای برنامه درسی تحت چه شرایطی و برای چه گروهی از دانش‌آموزان - بررسی و مقایسه مجموعه‌ای از آزمون‌های تکوینی - اخذ فرضیه‌ای که توضیح دهد چرا تاثیر برنامه درسی کاهش می‌یابد.	- سازمان‌دهی معیارهای کنترل کیفی مناسب - اثبات موثر بودن این معیارها تحت موقعیت‌های آزمایشی به نسبت کم - به‌کارگیری اثبات معیارهای کنترل کیفی برای جمعیت مورد نظر (هدف)
اطلاعات	- برنامه‌های ارزشیابی شده جمع‌بندی شده یا آزمون‌های ماحصل خلاصه به‌کاربرده شده هر ساله - آزمون‌های پایان دوره‌ای - استانداردهای آزمون‌های ماحصل - نظر معلم و کارشناس - بررسی رفتار و علاقه - پرسش‌نامه - معیارهای نامحسوس دیگر	- آزمون‌های تکوینی - اطلاعات بررسی مدرسه - پرسش‌نامه‌ها و مصاحبه‌ها - نظر معلم و کارشناس - بررسی کلاس درس	- آزمون‌های تکوینی و جمع‌بندی شده - بررسی رفتار و علاقه - معیارهای نامحسوس دیگر

آمده باشند. در موارد دیگر، این مراحل می‌توانند برای ایجاد تغییر در شرایط اجرای برنامه درسی اتخاذ شوند که منجر به بهبود در شرایط کاری در کلاس درس یا تطبیق با روش اجرا شده برای برنامه درسی شود. برای مثال، دانش‌آموزان کلاس درس می‌توانند به چندین گروه کوچک در دوره‌های تقویتی یادگیری تقسیم شوند، بنابراین آنها عملکرد نزدیک‌تری با معلم و دانش‌آموزان دیگر خواهند داشت. کنترل کیفی پیوسته هر برنامه درسی در حال اجرا، تلاش، زمان و هزینه‌های زیادی را طلب می‌کند، اما این مخارج و تلاش‌ها با تواناسازی افراد در تشخیص اولیه مشکلات اجرای برنامه، سرانجام جبران خواهد شد [۲۸].

نتیجه‌گیری

ارزشیابی برنامه آموزشی خاص از طریق مطالعه واحد انجام‌شدنی نیست. در مراحل گوناگون تدوین برنامه، ممکن است راه‌های عملی گوناگونی پدیدار شود یا تردیدهایی در مورد شایستگی برخی از بخش‌های برنامه به‌وجود آید. در چنین مواردی، ارزشیابی می‌تواند که حوزه مساله را برای جمع‌آوری داده‌های مناسب به‌خوبی تعریف نماید و آنها را به روشی خلاصه نماید که به تصمیم‌گیری کمک کند. لذا، بسیار مفید است که برنامه‌ای واحد از منظرهای گوناگون مورد ارزیابی قرار گیرد و اطلاعات درباره شایستگی‌ها و نواقص آن از طریق اشخاص گوناگون جمع‌آوری شود. برای انجام ارزشیابی، روش‌ها، راهبردها و ابزارها مورد بررسی قرار می‌گیرند. این عمل نه به خاطر تشویق ارزشیاب برای استفاده از همه اطلاعات در ارزشیابی برنامه، بلکه به دلیل فراهم‌ساختن مجموعه‌ای وسیع از فعالیت‌ها برای پاسخ‌گویی به سئوالات اساسی ممکن است. هیچ مبنای نظری برای تعیین حداقل الزامات ارزشیابی که بایستی در تشخیص کارایی هر برنامه جدید که کاربرد وسیع در نظام آموزشی پیدا می‌کند، وجود ندارد. هر نظام آموزشی باید استانداردهای ارزشیابی را براساس شرایط خود تعیین کند.

منابع

- ۱- شورت ادموندسی. روش‌شناسی مطالعات برنامه درسی. مهرمحمدی محمود، مترجم. تهران: انتشارات سمت؛ ۱۳۸۷.
- ۲- عباس‌زادگان سیدمحمد. اصول و مفاهیم اساسی در برنامه‌ریزی درسی. تهران: انتشارات سوره؛ ۱۳۷۶.
- ۳- شریعتمداری علی. چند مبحث اساسی در برنامه‌ریزی درسی. تهران: انتشارات سمت؛ ۱۳۷۵.
- ۴- ملکی حسن. برنامه‌ریزی درسی؛ راهنمای عمل. مشهد: نشر پیام اندیشه؛ ۱۳۸۲.
- ۵- سیلور جان گالن، الکساندر ویلیام ام، لویس آر تور جی. برنامه‌ریزی درسی برای تدریس و یادگیری بهتر. خوبی‌نژاد غلامرضا، مترجم. مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی؛ ۱۳۷۴.
- ۶- قورچیان نادرقلی، تن‌ساز فروغ. روند تحولات رشته برنامه‌ریزی درسی به‌عنوان یک حوزه تخصصی از جهان باستان تا به امروز. تهران: انتشارات موسسه پژوهش و

کنترل کیفی برنامه درسی اجراشده در طی زمان

طی جمع‌بندی ارزشیابی، تأثیرات کلی و کیفی برنامه درسی جدید برآورد می‌شود و اصلاحات مفیدتر برای برنامه‌ریزی کشور ارایه می‌شوند. وقتی برای معرفی کتاب‌ها و جزوات درسی تصمیم نهایی اتخاذ شده و روش‌ها و آیین‌نامه‌ها ارزیابی می‌شوند، کیفیت برنامه درسی جدید در حال اجرا نیز تحت تأثیر قرار می‌گیرد. به‌طور کلی، تأثیر و کیفیت برنامه آموزشی فقط به‌واسطه برنامه آموزشی تعیین نمی‌شود و نوع و اختصاص بودجه؛ چگونگی استفاده از برنامه توسط دانش‌آموزان و معلمان؛ و شرایط استفاده از برنامه نیز بر آن تأثیر دارند. بنابراین، بهبود پیوسته برنامه آموزشی نه‌تنها در سطوح تکوینی و آزمون‌شده، بلکه در خلال و بعد از اجرای این سطوح باید انجام شود [۸].

هر ارزشیاب باید مسئولیت‌های مهمی را که برای بهبود برنامه آموزشی در سطوح تکوینی آن مشخص شده، مد نظر قرار دهد. ارزشیاب، به‌منظور کنترل کیفی برنامه سه نقش اصلی را ایفا می‌کند (جدول ۸):

۱- کشف میزان تأثیر برنامه مشخص پیوسته در رسیدن به مشخصات آموزشی اصلی؛ با مشاهده هرگونه تنزل کیفی، ارزشیاب باید بتواند تشخیص دهد که این تنزل کیفی "کلی"، "متفاوت"، "ناخواسته" یا ترکیبی از آنهاست.

۲- تشخیص دلیل یا منبع تنزل کیفی، باوجود انتخاب و تجزیه و تحلیل دقیق تمام اطلاعات؛ گاهی اوقات ممکن است دلیل تنزل کیفی واضح باشد. برای مثال شکست معلمان در به‌کارگیری روش‌های جدید و روش‌های مورد نظر در نمونه‌های دیگری ممکن است از برخی ساختارها و حتی ویژگی‌های نامحسوس خود برنامه آموزشی نشأت گرفته باشد. به‌کار بردن راه حل موثر مرتبط و توصیفاتی برای اصلاح برنامه، بدون دانش در مورد دلیل و منبع تنزل کیفی آن بسیار دشوار است. ارزشیاب باید قادر به پاسخ‌دادن این سؤال باشد که چرا و تحت چه شرایطی برنامه آموزشی یا روش تدریس مشخص، موثر واقع نمی‌شود؟

۳- میزان تأثیر اقدامات اصلاحی؛ وقتی دلیل و منبع تنزل کیفی تشخیص داده شد و معیارهای اصلاح کارایی تنزل کیفی برنامه یا روش مشخص شدند، ارزشیاب باید تشخیص دهد که فعالیت‌ها یا معیارهای اصلاحی به چه میزان مفید بوده‌اند.

سه نقش عمده ارزشیاب، ممکن است به‌عنوان گام‌های ضروری برای کنترل کیفی هر برنامه آموزشی و روش‌های تدریس اجراشده در نظر گرفته شود. در برخی موارد اصلاحات و تجدیدنظرها می‌تواند مستقیماً به درون برنامه درسی و روش‌های تدریس اضافه شود. برای مثال ممکن است تجدید نظر در مورد جزئیات یادگیری آن‌چه که دانش‌آموزان به‌صورت پیوسته از خود بروز می‌دهند، اعمال شود. ممکن است مشکلات یادگیری یا فاصله آزمون‌های تکوینی برای آماده‌سازی دانش‌آموزان با بازخورد پیوسته بیشتر به‌صورت مختصر در

- برنامه‌ریزی آموزش عالی؛ ۱۳۷۴.
- ۷- آقازاده محرم، احدیان محمد. راهنمای عملی برنامه‌ریزی درسی. تهران: انتشارات نوپردازان پیوند؛ ۱۳۷۷.
- ۸- یارمحمدیان حسین. برنامه‌ریزی درسی در آموزش عالی. در: جمعی از مولفان. دایره‌المعارف آموزش عالی. تهران: بنیاد دانش‌نامه بزرگ فارسی؛ ۱۳۸۳.
- ۹- هاوارد نیکلاس. راهنمای عملی برنامه‌ریزی درسی. دهقان داریوش، مترجم. تهران: انتشارات قدیانی؛ ۱۳۶۸.
- ۱۰- مهرمحمدی محمود. برنامه درسی: نظرگاه‌ها، رویکردها و چشم‌اندازها. ویراست دوم. مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی؛ ۱۳۸۷.
- ۱۱- بازرگان هرندی عباس. ارزشیابی آموزشی. تهران: انتشارات سمت؛ ۱۳۸۳.
- 12- Cooper K. Curriculum evaluation. In: Tawney D. Definition and boundaries in curriculum evaluation today: Trends and implications. New York: Macmillan Education; 1976.
- ۱۳- عارفی محبوبه. برنامه‌ریزی درسی؛ راهبردی در آموزش عالی. چاپ اول. تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی؛ ۱۳۸۴.
- 14- Ornstein C, Hunkins F. Curriculum foundation, principles and issues. London: McCutahan Publishing; 1996.
- ۱۵- سیف‌علی‌اکبر. روش‌های اندازه‌گیری و ارزشیابی آموزشی. تهران: نشر دوران؛ ۱۳۷۹.
- ۱۶- فتحی‌واجارگاه کوروش. اصول برنامه‌ریزی درسی. تهران: انتشارات ایران زمین؛ ۱۳۸۱.
- 17- Lewy A. Handbook of curriculum evaluation. New York: Longman; 1977.
- ۱۸- دیاموند رابرت‌ام. برنامه‌ریزی درسی و تدوین طرح درس در آموزش عالی. فتحی‌واجارگاه کوروش، مترجم. تهران: موسسه کوروش چاپ؛ ۱۳۸۵.
- 19- Tamar L. Stability and change in curriculum evaluation. Stud Educ Eval. 2002;28:1-33.
- 20- Schubert WH. Curriculum: Perspective, paradigm and possibility. New York: Macmillan Education; 1986.
- 21- Schubert WH. Perspectives on four curriculum traditions. Educ Horizons. 1996; 74(4):169-76.
- ۲۲- کنیکی لری. راهنمای عملی ارزشیابی برنامه درسی. آقازاده محرم، خسروی علی‌اکبر، مترجمان. تهران: انتشارات آییژ؛ ۱۳۸۷.
- 23- Yow CT. Evaluation at the planning stage. In: Lewy A. Handbook of curriculum evaluation. New York: Longman; 1977.
- ۲۴- ملکی حسن. مبانی برنامه‌ریزی درسی آموزش متوسطه. تهران: انتشارات سمت؛ ۱۳۷۹.
- 25- Bloom BS. Tryout and revision of educational materials and methods In: Lewy A. Handbook of curriculum evaluation. New York: Longman; 1977.
- 26- Bathory Z. The field-trial stage of curriculum evaluation In: Lewy A. Handbook of curriculum evaluation. New York: Longman; 1977.
- 27- Harlen W. Evaluation at the stage of large scale implementation In: Lewy A. Handbook of curriculum evaluation. New York: Longman; 1977.
- 28- Kim H. Quality control of implemented curriculum overtime In: Lewy A. Handbook of curriculum evaluation. New York: Longman; 1977.