



Explaining the Experiences of Education Specialists from The Available Obstacles in The Levels of Planning of English Language Teaching in Iran Schools

Khadijeh Ahmadi¹, Shahram Ranjdoust^{1*}, Mohammad Azimi²

¹ Department of curriculum planning, Marand Branch, Islamic Azad University, Marand, Iran

² Department of Elementary Education, Farhangian University, Tehran Iran

*Corresponding author: Shahram Ranjdoust, Department of curriculum planning, Marand Branch, Islamic Azad university, Marand, Iran. Email: dr.ranjdoust@gmail.com

Article Info

Keywords: English language teaching, Experiences of specialists, Levels of planning, Iran schools

Abstract

Introduction: The attempt to identify the available obstacles on layers of the planning of English language education in Iran schools is a matter of urgency. Therefore, the purpose of this study was to investigate the obstacles and strategies existing in the English language teaching planning layers with using the experience of education specialists in Iran schools.

Methods: This present qualitative study was conducted with a phenomenological approach in fall 2018 on 21 specialists of education in the field of English language education. This study was conducted by purposeful sampling and up to data saturation, with the confidentiality of information and the possibility of abandoning the study at any time. The data collection method was conducted through a deep open-ended and semi-structured interview.

Results: By analyzing the obtained data, three main components and 46 sub-components were extracted. The main components of the obstacles in the planning layer included English as a foreign language, low education time and a large volume of content. The main obstacles elements in the implementation layer were the beginning of training from the seventh grade, low practice and repetition, lack of correct evaluation.

Conclusions: The results showed that among the sub-components derived from the analysis of the responses of education of specialists in the field of English language teaching, specialists teachers familiar with new ways and methods in Iran schools should be employed.

تبیین تجربیات متخصصین تعلیم و تربیت از موانع موجود در سطوح برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران

خدیجه احمدی^۱، شهرام رنجدوست^{*}^۱، محمد عظیمی^۲

^۱ گروه برنامه ریزی درسی، واحد مرند، دانشگاه آزاد اسلامی، مرند، ایران

^۲ گروه آموزش ابتدایی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران

* نویسنده مسؤول: شهرام رنجدوست، گروه برنامه ریزی درسی، واحد مرند، دانشگاه آزاد اسلامی، مرند، ایران. ایمیل: dr.ranjdoust@gmail.com

چکیده

مقدمه: تلاش برای شناسایی موانع موجود در لایه های برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران به عنوان یک ضرورت آموزش و پژوهش مطرح است. لذا هدف از پژوهش حاضر بررسی موانع و راهکارهای موجود در لایه های برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی با استفاده از تجربه ای متخصصین تعلیم و تربیت در مدارس ایران است.

روش ها: مطالعه کیفی حاضر با رویکرد پدیدارشناسی در پاییز ۱۳۹۷ بر روی ۲۱ متخصص تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی انجام شد. این مطالعه به روش نمونه گیری هدفمند و تا اشباع داده ها، با رعایت محرمانه بودن اطلاعات و امکان ترک مطالعه در هر زمان که مایل بودند، ادامه یافت. روش جمع آوری داده ها از طریق مصاحبه عمیق باز و نیمه ساختاریافته انجام گرفت.

یافته ها: با تحلیل داده های به دست آمده، ۳ مولفه اصلی و ۴۶ مولفه فرعی استخراج شد. مولفه های اصلی موانع در لایه برنامه ریزی شامل زبان انگلیسی به عنوان زبان خارجی، زمان کم آموزش و حجم زیاد مطالب بود. مولفه های اصلی موانع در لایه اجرا شامل شروع آموزش از پایه هفتم، تمرین و تکرار کم، عدم ارزشیابی درست بود.

نتیجه گیری: نتایج به دست آمده نشان داد که از میان مولفه های فرعی به دست آمده از تحلیل پاسخ های متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی، باید معلمان متخصص و آشنا با روشها و متد های جدید تدریس در مدارس ایران به کار گرفته شود.

وازگان کلیدی: آموزش زبان انگلیسی، تجربیات متخصصین، سطوح برنامه ریزی، مدارس ایران

مقدمه

که روش‌های سنتی آموزش زبان دیگر پاسخگوی نیازهای دانش آموzan نباشند [۱۵]. از محتوای کتاب‌های درسی زبان انگلیسی دانش آموzan دوره متوسطه ایرادهای بسیاری گرفته شده است [۱۶].

مطالعه سلیمی روی معلمان زبان انگلیسی مقطع متوسطه در تهران نشان داد که معلمان، مدیران آموزشی و محققان همواره در مورد کفايت و کارایي نظام‌های نمره دهی مختلف تردید داشته اند [۱۷]. بررسی های انجام شده نشان می دهد که ارزشیابی‌های درس زبان انگلیسی دوره متوسطه، ارزشیابی‌های مطلوبی نیستند [۱۸]. در سالهای اخیر اکثر صاحبنظران حوزه آموزش و پژوهش، با بیان اینکه برنامه‌های درسی و آموزشی متناسب با نیازها و زندگی دانش آموzan تهیه و تنظیم نشده اند، نظام آموزش و پژوهش را به شدت مورد انتقاد قرار داده اند [۱۹].

نتایج مطالعات انجام شده بر روی پیشرفت تحصیلی دانش آموzan کشورهای اروپائی در درس زبان انگلیسی نشان می دهد که کشورهای اسکاندیناوی (نروژ، فنلاند، سوئد، دانمارک) بیشترین موفقیت را در این زمینه کسب کرده اند و این پیشرفت همچنان ادامه دارد [۲۰]. بررسی تطبیقی برنامه درسی در زبان انگلیسی در آموزش رسمی سه کشور ژاپن، پاکستان و ایران نشان داد که کتاب درسی مورد مطالعه ایران نسبت به دو کتاب درسی ژاپن و پاکستان از اهداف رویکرد ارتباطی دور می باشد [۲۱]. تحقیقات نشان می دهد که آموزش رسمی مدارس نمی تواند پاسخگوی انتظار دانش آموzan از یادگیری زبان به عنوان یک ابزار ارتباطی باشد [۲۲]. چنین به نظر می رسد که وزارت آموزش و پژوهش ایران تمھیدی جدی در خصوص نیازهای ارتباطی دانش آموzan نداشته است [۲۳].

به دلیل ناکارآمدی برنامه درسی موجود در ایجاد و تقویت توانش ارتباطی و عدم پاسخگویی به نیازهای روز دانش آموzan، نیازمند شناسایی موانع موجود در آموزش زبان انگلیسی در مدارس هستیم. بنابراین همه دست اندرکاران آموزش زبان انگلیسی مسولیت مهم و خطیری دارند تا شرایط مناسب برای تدریس و یادگیری زبان فراهم آید و موانع موجود در این راه برطرف شود. بنابراین، این پژوهش به روش کیفی قصد دارد با شناسایی موانع در لایه‌های آموزش زبان انگلیسی توسط متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی این فرصت را در اختیار سیاست‌گذاران و دست اندرکاران آموزش زبان انگلیسی به روش پدیدار شناسی قرار دهد.

روش کار

این تحقیق به شیوه کیفی و با بهره گیری از روش پدیدارشناسی توصیفی به تبیین تجربه متخصصین تعلیم و تربیت در ارتباط با آموزش زبان انگلیسی پرداخته است. متخصصین

زبان انگلیسی به عنوان زبانی که بیشتر برای ارتباطات بین المللی و بین فرهنگی استفاده می شود [۱]. در طول چند دهه گذشته، زبان انگلیسی به زبان جهانی تبدیل شده است. حدود ۴۷۰ میلیون نفر در سراسر جهان زبان انگلیسی صحبت می کنند و این تعداد در حال رشد است [۲].

به گفته مدیر مارک رابینسون (Mark Robinson Director) و امتحانات شورای بریتانیا تا سال ۲۰۲۰ دو میلیارد نفر از زبان انگلیسی استفاده خواهند کرد [۳]. زبان انگلیسی به عنوان یک زبان خارجی در حال حاضر به جای اینکه یک برتری باشد، یک وسیله مناسب ارتباطی است. به عنوان یک زبان جهانی، زبان انگلیسی خیلی سریع گسترش پیدا می کند و در هر جای جهان به عنوان یک زبان رسمی، زبان دوم یا یک زبان خارجی، هم مطالعه و هم استفاده می شود [۴]. یکی از فاکتورهای اجتماعی جهانی شدن، آشنایی با زبان انگلیسی به عنوان زبان بین المللی است [۵].

با پیشرفت علم و تکنولوژی و افزایش تعاملات بین ملت‌ها، نیاز به یادگیری زبان‌های خارجی نیز در حال افزایش است [۶]. تغییرات چشمگیر در دنیای واقعی و در تدریس زبان در چند دهه گذشته رخ داده است [۷]. جهانی شدن (Globalization) زبان انگلیسی را از گویشوران بومی و فرهنگشان جدا کرده است [۸]. آموزش زبان انگلیسی از دیرباز مورد توجه متخصصین تعلیم و تربیت در ایران بوده است. با وجود آن که سالانه میلیاردها ریال هزینه صرف تعلیم و تربیت معلمان و مدرسان و تهیی و تالیف کتاب‌های درسی زبان انگلیسی در مدارس و دانشگاه‌ها می شود، نتایج حاصله آنچنان رضایت‌بخش نیست [۹]. عدم هماهنگی بین نظریات مرتبط و اجرای آنها در کار آموزش زبان انگلیسی توسط دبیران به خاطر عوامل تاثیرگذار بیرونی می تواند ناشی از فاصله و عدم ارتباط بین دانشگاه و مدرسه و دولتمردان و سیاست‌گذاران باشد [۱۰].

آموزش زبان انگلیسی به عنوان یک زبان خارجی، به ویژه در مدارس دولتی، به مسائل متفاوت و چالش‌هایی برای معلمان زیادی اشاره دارد [۱۱]. بررسی شرایط کنونی جامعه ایران بیانگر آن است که با وجود روند رو به گسترش آموزش زبان انگلیسی، نه تنها شاهد تدوین برنامه‌ای جامع در خصوص چگونگی مواجه با این روند نیستیم، که حتی ابعاد مختلفی از این موضوع در پژوهش‌های موجود مغفول مانده است [۱۲].

آموزش زبان انگلیسی به عنوان یک زبان خارجی یک کار بحث برانگیز در کشور ایران است [۱۳]. مسلماً یکی از مهمترین اهداف آموزشی و یکی از اساسی ترین چالش‌های فرا روی وزارت آموزش و پژوهش در ایران، آموزش زبان انگلیسی به نحو شایسته است، که متأسفانه تاکنون در سطح مدارس این محقق نشده است [۱۴]. پیشرفت روزافزون فناوری در جهان، منجر به این شده است

به منظور حفظ صحت و استحکام داده ها در این پژوهش، سوال تحقیق در جهت کاهش یا حذف احتمال ارائه اطلاعات نادرست از سوی متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی به شیوه های مختلف از شرکت کنندگان پرسیده شد. به این ترتیب ثبات پاسخ ها مشخص گردید. از آنجا که روش جمع آوری داده ها در این تحقیق روش مصاحبه عمیق بود، سعی شد که مصاحبه ها با دقت و بدون سوگیری انجام شود تا به میزان کافی مطالب در مورد سوال اصلی پرسیده شود، به صورتی که اگر محقق دیگری در همان وضع یا وضع مشابه فرایند را تکرار کند به همان پاسخ ها یا پاسخ های مشابه دست یابد. همچنین برای اطمینان از قابل اعتماد بودن تحلیل داده ها، پژوهشگر با مراجعه به هریک از متخصصین، نظر آنان را در مورد این که توصیف جامع و نهایی یافته ها معنکس کننده تجزیه آن ها است یا نه، جویا شد. در صورت حذف یا اضافه کردن مطلبی توسط متخصصین، این مسئله در متن نهایی داده ها لحاظ گردیده است. به عبارتی می توان گفت شیوه اصلی حفظ روایی و پایابی داده ها در این پژوهش، ثبت مصاحبه ها و تایید توصیف های نهایی توسط متخصصین شرکت کننده در مصاحبه بود.

شایان ذکر است از آنجا که در این پژوهش بر اصل محترمانه ماندن اسمی افراد تأکید شده است، لذا افراد شرکت کننده به ترتیب انجام مصاحبه ها، با حروف الفبا مشخص شده اند. به منظور تفسیر و تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده در این تحقیق، از روش کلایزی (Colaizzi) بهره گرفته شده است. تجزیه و تحلیل داده ها به صورت دستی توسط محقق انجام شده است. مراحل کار به ترتیب زیر بود:

الف) شرح دادن پدیده مورد نظر

ب) گرد آوری توصیف های شرکت کنندگان در مورد پدیده

ج) مطالعه تمام توصیف هایی که شرکت کنندگان در مورد پدیده مورد نظر بیان کرده اند.

د) مراجعة به نوشتة های اصلی و استخراج جملات مهم

۵) مشخص کردن معنی هر کدام از جملات مهم

و) سازمان دهی معانی فرموله شده در خوش های مضمون

ز) یک توصیف جامع و کامل

نتایج

با مطالعه مکرر متون پیدا شده، جملات دارای اهمیت ویژه انتخاب شد. با شیوه تجزیه و تحلیل کلایزی نسبت به تجزیه و تحلیل داده ها اقدام گردید. این تعداد جمله در طی مطالعات بعدی به ۱۴۹ جمله تقلیل یافت. در نهایت با بررسی این جملات و معانی آن ها ۴۶ جمله کلیدی گزینش شد و سه مولفه اصلی پژوهش

شرکت کننده در این پژوهش از هر دو جنس بودند. نمونه گیری به شیوه هدفمند از متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی دانشگاه آزاد شهر مرند و دبیران زبان انگلیسی مرند در سال ۱۳۹۷ انتخاب و با انجام ۲۱ مصاحبه، در ۴۵ دقیقه برای هر مصاحبه اطلاعات به اشباع رسید و لذا بعد از مصاحبه با ۲۱ نفر، مصاحبه های بیشتر نیاز نشد. این تحقیق در دو لایه اجرا و برنامه ریزی انجام شده است. متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی برای رفع موانع آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران، پیشنهاداتی ارائه دادند. جملات دارای اهمیت ویژه انتخاب شد که با شیوه تجزیه و تحلیل کلایزی (Colaizzi) تعداد پیشنهادات به ۲۱ جمله تقلیل یافت که مهمترین راه حل افزایش ساعت تدریس، استفاده از معلمان متخصص و دوره دیده و تغییر محتوای کتابها و توجه به مهارت‌های اصلی توسط متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی بودند. در این تحقیق از روش مصاحبه عمیق جمجمه داده، بهره گرفته شد. مصاحبه ها توسط محقق به شیوه فرد به فرد و به صورت حضوری، در مدت ۴۵ دقیقه و در یک جلسه در محل کار افراد و در سازمانها انجام شد. سوالات در طی یک مصاحبه نیمه ساختار یافته مطرح شدند و افراد شرکت کننده به آن ها پاسخ دادند. سوال اصلی مطرح شده در این بخش شامل این بود که دیدگاه یا تجارت شما از موانع لایه های برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی چیست؟ عبارات و نظرات مصاحبه شونده توسط دستگاه ضبط صوت، ضبط شد و پس از اتمام جلسه مصاحبه، لفظ به لفظ متن مصاحبه پیدا شد. به منظور رعایت اصول تحقیق، عبارات و جملات افراد شرکت کننده در مصاحبه ها با حفظ معنی به صورت ادبیات نگارشی نوشته شد. در این پژوهش به منظور رعایت نکات اخلاقی قبل از شروع مصاحبه، فرد شرکت کننده از هدف انجام طرح و مصاحبه آگاه شد و با رضایت کتبی از حضور در پژوهش، مصاحبه انجام و ضبط گردید. به این ترتیب موارد زیر به عنوان نکات اخلاقی که در این بررسی به آن ها توجه شد، به اطلاع افراد شرکت کننده رسید.

الف) اطلاعات به دست آمده در مصاحبه بدون ذکر نام شرکت کنندگان استفاده شد.

ب) به شرکت کنندگان اطمینان داده شد که گفته های ایشان محترمانه خواهد بود و در هیچ جا به نفع یا علیه ایشان مورد استفاده قرار نخواهد گرفت.

ج) مصاحبه کننده از گفته های افراد شرکت کننده در مصاحبه ها به طور دقیق و بدون هر گونه دخل و تصرف در مصاحبه های افراد استفاده کرده است.

د) سخنان اهانت آمیز به اشخاص حقیقی و حقوقی در صورت وجود، از سخنان شرکت کنندگان حذف شد و فرد شرکت کننده در جریان حذف این بخش از سخنانش قرار گرفت.

محور به دست آمده از تحلیل پاسخ های مصاحبه شوندگان، عدم وجود معلمان متخصص و علاقه مند و آشنا با روشها و متدهای جدید تدریس از مهم ترین موانع بر سر راه برنامه آموزش زبان انگلیسی دانش آموزان می باشد.

انتخاب گردید.
زمینه کلی، مضمون اصلی و زیر مضمون ها در جدول ۱ ارائه شده است.
همان طور که در جدول ۲ مشاهده می گردد از میان ۴۶

جدول ۱. کد گذاری آزاد، گزینش کدهای محوری، فراوانی پاسخ متخصصین و مشخص کردن تم های اصلی

مضمون های اصلی	نکار (فراوانی)	مضمون فرعی	از نظر شما چه موانع و رویه هایی بر سر راه آموزش زبان انگلیسی است؟ این موانع در لایه برنامه ریزی است یا اجرای برنامه یا هردو یا ارزشیابی؟ چه راهکارهایی برای رفع موانع به ذهنتان می رسد؟
موانع در لایه برنامه ریزی	۳۵	زبان انگلیسی به عنوان یک زبان خارجی ۳ زمان کم آموزش و حجم زیاد ۱۰ مطلوب ۱۰ ذهنیت منفی در مورد آموزش ۳ زبان انگلیسی ۳ عدم تطبیق سیستم و کتب آموزشی با روش های مورد تدریس معلمان ۱ اهمیت ندادن به مهارت‌های خواندن و نوشتمن در کتاب جدید ۱ دوره اول متوسطه ۱ عدم محتوای مناسب و استاندارد ۸ آموزشی ۸ محدودیت در هزینه و بودجه ۲ ساختار متمرکز نظام آموزشی و ۳ عدم اختیار به معلم ۲ موانع سیاستگذاری آموزشی ۲ ناکار آمد بودن نظام آموزشی ۱ در نظر نگرفتن مناطق محروم و یکی کردن آنها با دانش آموزان ۱ پایخت و مراکز استانها ۱	۱. زبان انگلیسی در کشور ما یک زبان خارجی است ۲. اکثر دانش آموزان در محیط اطراف خود حتی یک کلمه از این زبان را اصلاً نشنیده اند ۳. طراحان برنامه های درسی و آموزشی شیوه های آموزش و تدریس زبان را تسهیل تر نمایند ۴. ساعات آموزشی خیلی کم نسبت به حجم مطالب آموزشی ۵. ظهور این موانع در هر سه مرحله وجود دارد ۶. افزایش ساعات آموزش زبان ۷. ایجاد لبراتور های زبان در مدارس ۸. تغییر شیوه های ارزشیابی پایانی درس زبان ۹. مشکلات آموزش زبان به نظر می رسد در همه لایه ها باشد ۱۰. میزان ساعات اختصاص یافته کم است ۱۱. کتاب ها و محتوای جدید با همان شیوه های قبلی آموزش داده می شوند ۱۲. تدریس یک زبان خارجی با زبان مادری ۱۳. استفاده از روش سنتی در بخش ارزشیابی ۱۴. آموزش با هدف آزمودن اتفاق می افتند نه آموزش با هدف یادگیری ۱۵. ارزشیابی می تواند مطابق با تغییر نگرش در آموزش زبان تغییر یافته و به صورت تعاملی صورت پذیرد ۱۶. محدود کردن زبان انگلیسی به کلاس درس و نه محیط خانه ، مدرسه ۱۷. هدف گذاری بیشتر معلمان و یا خانواده ها به کسب نمره نه کسب مهارت ارتباط ۱۸. عدم علاقه دبیران به ایجاد حو و فضای منعط غیر آموزش زبان در کلاس ۱۹. ارزشیابی در دوران اول متوسطه تاکید به شنیدن و حرف زدن باشد نه نوشتمن و خواندن متون پر حجم ۲۰. عدم تطبیق سیستم و کتب آموزشی با روش های مورد تدریس معلمان و بازده مورد انتظار از آنان در انتهای دوره آزمایشی ۲۱. ایجاد یک ذهنیت منفی از فرهنگ و سخنگویان زبان هدف در دانش آموزان و بومی کردن آن ۲۲. نداشتن کتابهای مناسب و استاندارد آموزشی ۲۳. کم بودن ساعت آموزشی زبان ۲۴. عدم استفاده از متدها و تکنیک های یکسان و موثر آموزشی ۲۵. این نارسایی ها هم در مراحل برنامه ریزی و اجرا وجود دارد ۲۶. مشکلات در برنامه ریزی آموزشی ، اجرای برنامه ها تا شیوه های ارزشیابی وجود دارد ۲۷. تعبیین اهداف کلی در آموزش زبان ۲۸. نیاز مبرم به برنامه ریزی ساعات تدریس این ماده درسی در مدارس ۲۹. ارتقا مهارت مدرسین در مدارس ۳۰. در شیوه ها و اهمیت ارزشیابی ها نیز لازم به بازبینی و توجه اساسی است
موانع در لایه اجرا	۳۹	شروع آموزش زبان انگلیسی از پایه هفتم ۴ تمرین و تکرار کم ۲ عدم ارزشیابی درست و اصولی ۳ کمبود امکانات و ابزارهای نوین در مدرسه ۵ عدم وجود معلمان متخصص و علاقه مند و آشنا با روشها و متدهای جدید تدریس ۱۳ تقسیم دانش آموزان به چند سطح ۱ حذف زبان انگلیسی از آزمونهای ورودی مدارس نمونه و تیزهوشان ۱	

			۳۱. عدم اهمیت دادن به مهارت‌های خواندن و نوشتن در کتب جدید دوره اول متوسطه
			۳۲. کمبود ساعت تدریس زبان
			۳۳. به روز نبودن دبیران زبان انگلیسی در شناخت روش‌های نوین آموزشی
			۳۴. تکرار و تمرین کم توسط دانش آموزان
			۳۵. عدم استفاده از لوازم سمعی و بصری در کلاسها
			۳۶. استفاده از روش‌های سنتی در آموزش زبان
			۳۷. موانع بیشتر هم در برنامه ریزی و هم در اجرای برنامه قرار دارد
			۳۸. عدم ارزشیابی درست و اصولی و علمی
			۳۹. استفاده از تجرب دبیران در تالیف کتب درسی
			۴۰. عدم اعمال سلیقه در ارزشیابی
			۴۱. به روز رسانی علم و آگاهی دبیران
			۴۲. موانع آموزش زبان انگلیسی از بالاترین سطح تصمیم گیری تا حوزه اجرا نمود بیشتری دارد
			۴۳. تغییر تفکر نسبت به جایگاه آموزش زبان انگلیسی
			۴۴. در سطح اجرا علاوه معلمانی بکار گرفته شده اند که خود از مهارت‌های اساسی این رشته برخوردار نیستند
			۴۵. عدم ابزارهای نوین در مدرسه برای یادگیری زبان انگلیسی
			۴۶. عدم محتوای جذاب و جدید مناسب با فرهنگ دینی و مناسب با علاقه دانش آموزان
			۴۷. بازنگری اساسی در جذب معلمان توانمند و پژوهشگر
			۴۸. ایجاد انگیزه در دانش آموزان و آگاه کردن آنها به یادگیری زبان انگلیسی به عنوان ابزاری برای ارتباط موثر با دنیا و جامعه علمی دنیا
			۴۹. تاکید بر یادگیری زبان انگلیسی از طریق مکالمه
			۵۰. ارتباط موثر مدرسه با موسسات آموزشی غیر دولتی نظیر کانون زبان ، گلدبیس و... و بهره گیری از متدیاهای آموزشی پیشرفت آنها
			۵۱. تدوین محتوای آموزشی مناسب با سن و علاقه دانش آموز و تاکید بر یادگیری زبان انگلیسی از طریق کتاب‌های داستانی و
			۵۲. اختصاص مدت زمان بیشتر در برنامه درسی مدرسه و افزایش ساعات درسی زبان
			۵۳. استفاده از دبیران زبان متعدد در تدریس زبان نه دبیران دیگر
			۵۴. ضعیف بودن کتب زبان انگلیسی در محتوا
			۵۵. عدم توجه به ارتقاء هر چهار مهارت در آموزش زبان
			۵۶. مجهر نبودن مدارس به سیستم هوشمند (پرورزکتور و لپ تاپ)
			۵۷. در نظر نگرفتن مناطق محروم و یکی کردن آنها با دانش آموزان پایتحث و مراکز استانها
			۵۸. موانع موجود هم در لایه برنامه ریزی و هم اجرای برنامه وجود دارد
			۵۹. نگرش سیاسی به آموزش زبان آن را در اولویت‌های پایین قرار داده است
			۶۰. کاهش ساعات تدریس
			۶۱. حذف زبان انگلیسی از آزمونهای ورودی مدارس نمونه و تیزهوشان
			۶۲. این موانع هم در لایه های برنامه ریزی وجود دارد و هم در اجرای برنامه ها وجود معلمان ناکارآمد
			۶۳. کم بودن ساعت آموزشی
			۶۴. یادگیری زبان انگلیسی در ایران با هدف قبولی در کنکور
			۶۵. بالا بودن سن یادگیری زبان انگلیسی در ایران
			۶۶. محتوای کتابهای درسی ارتباط محور نیستند
			۶۷. ناکارآمد بودن نظام آموزشی
			۶۸. نظام آموزشی زبان بر اساس نمره دهی تنظیم میشود
			۶۹. دانش آموزان در یک کلاس درس به چند سطح تبدیل می شوند
پیشنهادات	۵۷		۷۰. دانش آموزان در یک کلاس درس به چند سطح تبدیل می شوند

		<p>استفاده از تجربیات کشورهای دیگر در مورد آموزش زبان انگلیسی ۱</p> <p>استفاده از نظرات معلمان در تالیف کتابهای درسی ۱</p> <p>بکارگیری متدها و روشهای نوین در آموزش زبان انگلیسی ۱</p> <p>سرمایه‌گذاری بیشتر در آموزش زبان انگلیسی ۱</p>	<p>۷۱. موانع در هر سه لایه است(برنامه ریزی ، اجرا و ارزشیابی)</p> <p>۷۲. آغاز آموزش از دوره ابتدائی</p> <p>۷۳. کنترل تعداد دانش آموزان در کلاس زبان</p> <p>۷۴. گزینش معلمان شایسته و دوره دیده در تدریس زبان</p> <p>۷۵. در نظر گرفتن نیازها و سبک یادگیری دانش آموزان</p> <p>۷۶. ایجاد روش‌های محاوره و فعالیت محور در کلاس(<i>communicative*task-based teaching</i>)</p> <p>۷۷. استفاده از تکنولوژی جدید(موبایل ، کامپیوتر ، اینترنت ، نرم افزار و ...) برای ایجاد انگیزه در کلاس</p> <p>۷۸. ارزیابی دانش آموزان در جهت بازخورد به آن‌ها در مورد ضعف و قوتشان نه برای سوق دادن آن‌ها به سمت خواندن برای نمره و امتحان</p> <p>۷۹. مهمترین موانع آموزش زبان انگلیسی ، منابع می‌باشند</p> <p>۸۰. موانع موجود در زمینه آموزش زبان انگلیسی فقط بیرونی یا فقط درونی نیست</p> <p>۸۱. دیر شروع شدن آموزش زبان</p> <p>۸۲. زمانی که در مدارس برای آموزش زبان مقرر شده کافی نیست</p> <p>۸۳. عدم تمرین و تکرار</p> <p>۸۴. در اجرا بعضی از معلم‌ها به روشهای قدیمی خود پایبند هستند</p> <p>۸۵. ارزشیابی به صورت صحیح صورت نمی‌گیرد</p> <p>۸۶. یادگیری زبان زود شروع بشود</p> <p>۸۷. تخصیص ساعت‌کافی برای آموزش چهار مهارت زبان</p> <p>۸۸. توجه به هدف اصلی آموزش زبان در مدارس</p> <p>۸۹. معلم‌ها را به تمام توانایی‌ها مجہز کنیم</p> <p>۹۰. ارزش و اهمیت زبان انگلیسی را به بچه‌ها یاد بدھیم</p> <p>۹۱. توجه به هر چهار مهارت در طراحی کتابهای درسی</p> <p>۹۲. طرح مسایلی واقعی و قابل ملموس در کتابها</p> <p>۹۳. زبان انگلیسی زبان خارجی و بیگانه هست</p> <p>۹۴. مشخص کردن هدف آموزش زبان توسط برنامه ریزان (Policy makers)</p> <p>۹۵. طراحی کتابها و منابع درسی با هدف مشخص</p> <p>۹۶. مصنوعی بودن متنها یا کتابهای زبان انگلیسی</p> <p>۹۷. تجهیز معلمان زبان به مسائل جامعه‌شناسی و روانشناسی ، زبانشناسی و مهارت‌های یاددهی و یادگیری و کلاس داری به شیوه‌های نوین</p> <p>۹۸. بهبود منابع درسی ، کتابهای درسی</p> <p>۹۹. توجه به حس اصلت (<i>sense originality</i>) در طراحی کتابها</p> <p>۱۰۰. تسلط معلمان به مهارت‌های تعاملی و ارتباطی</p> <p>۱۰۱. بعضی موانع عارضی است و بعضی‌ها ذاتی است</p> <p>۱۰۲. تغییر دیدگاه سیاستگذاران جامعه نسبت به آموزش زبان انگلیسی</p> <p>۱۰۳. محدودیت در هزینه و بودجه</p> <p>۱۰۴. تفکر خوبی در مورد آموزش زبان انگلیسی وجود ندارد</p> <p>۱۰۵. متمرکز بودن ساختار نظام آموزشی</p> <p>۱۰۶. در برنامه ریزی و اجرا و ارزشیابی مشکلات وجود دارد</p> <p>۱۰۷. موانع فرهنگی</p> <p>۱۰۸. موانع سیاستگذاری آموزشی</p> <p>۱۰۹. کافی نبود زمان تدریس کتب</p> <p>۱۱۰. نبود لایه‌توارها و امکانات آموزشی</p> <p>۱۱۱. ساختار متمرکز نظام آموزشی و عدم اختیار به معلم در برنامه ریزی درسی</p> <p>۱۱۲. به کارگیری معلمانی که تسلط کافی به زبان انگلیسی داشته باشند</p> <p>۱۱۳. در برنامه ریزی و اجرا و ارزشیابی مشکل داریم</p> <p>۱۱۴. زمان تعیین شده برای آموزش زبان انگلیسی کافی نیست</p> <p>۱۱۵. محتوا کتاب‌های درسی بر اساس نیاز دانش آموزان و ارتباط محور نیستند</p>
--	--	--	--

			۱۱۶. ارزشیابی صرفاً آماده کردن دانش آموzan برای امتحان و کنکور است ۱۱۷. عدم توجه به مهارتهای شنیداری و گفتاری ۱۱۸. برگزار نشدن کارگاههای آموزشی برای کتابهای جدیدالتالیف ۱۱۹. به کارگیری روشهای سنتی و قدیمی در مدارس برای تدریس زبان انگلیسی ۱۲۰. آشنا نبودن معلمان با روشهای و متدهای جدید تدریس زبان انگلیسی ۱۲۱. نبود امکانات و تجهیزات و آزمایشگاههای زبان در مدارس ۱۲۲. معلمان تخصص کافی برای تدریس زبان انگلیسی ندارند ۱۲۳. آموزش زبان انگلیسی از پایه هفتم سن شروع مناسبی نیست ۱۲۴. افزایش زمان تدریس زبان انگلیسی در مدارس ۱۲۵. تغییر در محتوای کتابهای درسی و توجه به رویکرد ارتقابطی ۱۲۶. برگاری کارگاههای آموزشی برای معلمان بر اساس تغییرات کتابهای درسی ۱۲۷. توجه به تربیت معلم متخصص زبان انگلیسی از دانشگاهها ۱۲۸. تجهیز مدارس به لابراتوارها و امکانات آموزشی برای تدریس زبان انگلیسی ۱۲۹. آشنایی معلمان با روشهای و متدهای به روز زبان انگلیسی ۱۳۰. توجه به سن فراگیران زبان انگلیسی ۱۳۱. استفاده از تجربیات کشورهای دیگر در مورد آموزش زبان انگلیسی ۱۳۲. آموزش زبان انگلیسی خیلی دیر شروع می شود ۱۳۳. معلمان آشنا به تدریس زبان انگلیسی نیستند ۱۳۴. عدم آشنایی معلمان به مسائل روان‌شناسی ۱۳۵. کتابهای زبان انگلیسی استاندارد نیستند ۱۳۶. بودجه آموزش و پرورش کافی نیست ۱۳۷. تعداد دانش آموزان در کلاس‌ها زیاد است ۱۳۸. در آموزش و پرورش به معلمان حق انتخاب و تصمیم‌گیری داده نمی شود ۱۳۹. کم بودن ساعت تدریس زبان انگلیسی ۱۴۰. روش‌ها و متدهای آموزش زبان انگلیسی قدیمی و سنتی هستند ۱۴۱. شروع آموزش زبان انگلیسی از سن پایین ۱۴۲. استفاده از معلمان متخصص در زبان انگلیسی و آشنا به مسائل روان‌شناسی ۱۴۳. محتوای کتاب‌های زبان انگلیسی در راستای نیاز دانش آموزان وجذاب برای دانش آموزان ۱۴۴. استفاده از نظرات معلمان در تالیف کتابهای درسی ۱۴۵. سرمایه‌گذاری بیشتر در آموزش زبان انگلیسی ۱۴۶. کاهش تعداد دانش آموزان در کلاس‌ها درسی ۱۴۷. افزایش ساعت تدریس زبان انگلیسی ۱۴۸. بکارگیری متدها و روشهای نوین در آموزش زبان انگلیسی ۱۴۹. استفاده از آزمایشگاههای زبان در آموزش زبان انگلیسی	
--	--	--	---	--

جدول ۲. زمینه کلی، مولفه‌های اصلی، مولفه‌های فرعی، فراوانی، درصد و رتبه موانع موجود در برنامه‌های آموزش زبان انگلیسی از دیدگاه متخصصین

موانع بر سر راه برنامه‌های آموزش زبان انگلیسی دانش آموزان					
ردیف	مولفه‌های اصلی	مولفه‌های فرعی	فراآنی	درصد	رتبه
۱	زبان انگلیسی به عنوان یک زبان خارجی	۳	۲/۲۹	۲/۲۹	۷
۲	زمان کم آموزش و حجم زیاد مطلب	۱۰	۷/۶۳	۷/۶۳	۲
۳	ذهنیت منفی در مورد آموزش زبان انگلیسی	۳	۲/۲۹	۲/۲۹	۷
۴	عدم تطبیق سیستم و کتب آموزشی با روش های مورد تدریس معلمان	۱	۰/۷۶	۰/۷۶	۹
۵	اهمیت ندادن به مهارتهای خواندن و نوشتمن در کتب جدید دوره اول متوسطه	۱	۰/۷۶	۰/۷۶	۹
۶	عدم محتوای متناسب و استاندارد آموزشی	۸	۶/۱۱	۶/۱۱	۳
۷	محدودیت در هزینه و بودجه	۲	۱/۵۳	۱/۵۳	۸

۷	۲/۲۹	۳	ساختر متمرکز نظام آموزشی و عدم اختیار به معلم	۸
۸	۱/۵۳	۲	موانع سیاستگذاری آموزشی	۹
۹	۰/۷۶	۱	ناکار آمد بودن نظام آموزشی	۱۰
۹	۰/۷۶	۱	در نظر نگرفتن مناطق محروم و یکی کردن آنها با دانش آموزان پایتحت و مراکز استانها	۱۱
۶	۳/۰۵۳	۴	شروع آموزش زبان انگلیسی از پایه هفتم	۱۲
۸	۱/۵۳	۲	تمرین و تکرار کم	۱۳
۷	۲/۲۹	۳	عدم ارزشیابی درست و اصولی	۱۴
۵	۳/۸۲	۵	کمبود امکانات و ابزارهای نوین در مدرسه	۱۵
۱	۹/۹۲	۱۳	عدم وجود معلمان متخصص و علاقه مند و آشنا با روشها و متدیاهای جدید تدریس	۱۶
۹	۰/۷۶	۱	تقسیم دانش آموزان به چند سطح	۱۷
۹	۰/۷۶	۱	حذف زبان انگلیسی از آزمونهای ورودی مدارس نمونه و تیزهوشان	۱۸
	۰/۷۶	۱	برگزار نشدن کار گاههای آموزشی برای کتابهای جدیدالتالیف	۱۹
۹	۰/۷۶	۱	عدم توجه به مهارت‌های شنیداری و گفتاری	۲۰
۹	۰/۷۶	۱	زیاد بودن دانش آموزان در کلاس ها	۲۱
۹	۰/۷۶	۱	تدریس یک زبان خارجی با زبان مادری	۲۲
۶	۳/۰۵۳	۴	آموزش زبان با هدف قبولی در امتحان	۲۳
۹	۰/۷۶	۱	محدود کردن زبان انگلیسی به کلاس درس	۲۴
۹	۰/۷۶	۱	عدم آشنایی معلمان به مسائل روان شناسی	۲۵
۴	۴/۵۸	۶	افزایش ساعت تدریس	۲۶
۷	۲/۲۹	۳	استفاده از آزمایشگاههای زبان	۲۷
۴	۴/۵۸	۶	تغییر شیوه ارزشیابی	۲۸
۷		۳	توجه به هدف اصلی آموزش زبان	۲۹
۹	۰/۷۶	۱	برگزاری کارگاههای آموزشی برای معلمان بر اساس تغییرات کتابهای درسی	۳۰
۹	۰/۷۶	۱	توجه به تربیت معلم متخصص	۳۱
۹	۰/۷۶	۱	طراحان برنامه های درسی و آموزشی شیوه های آموزش و تدریس زبان را تسهیل تر نمایند	۳۲
۴	۴/۵۸	۶	استفاده از معلمان متخصص و دوره دیده	۳۳
۵	۳/۸۲	۵	تجهیز معلمان به مهارت‌های زبان و مسائل جامعه شناسی و روان شناسی	۳۴
۷	۲/۲۹	۳	ایجاد انگیزه در دانش آموزان و آگاه کردن آنها به یادگیری زبان انگلیسی	۳۵
۹	۰/۷۶	۱	ارتباط موثر مدرسه با موسسات آموزشی غیر دولتی	۳۶
۴	۴/۵۸	۶	تغییر محتوا کتابها و توجه به مهارت‌ها اصلی	۳۷
۸	۱/۵۳	۲	تدوین محتوا آموزشی متناسب با سن و علاقه دانش آموزان	۳۸
۸	۱/۵۳	۲	کنترل تعداد دانش آموزان در کلاس زبان	۳۹
۶	۳/۰۵۳	۴	شروع آموزش زبان انگلیسی از سن پایین	۴۰
۸	۱/۵۳	۲	ایجاد روش های محاوره و فعالیت محور در کلاس	۴۱

۹	۰/۷۶	۱	تغییر دیدگاه سیاستگذاران جامعه نسبت به آموزش زبان انگلیسی	۴۲
۹	۰/۷۶	۱	استفاده از تجربیات کشورهای دیگر در مورد آموزش زبان انگلیسی	۴۳
۹	۰/۷۶	۱	استفاده از نظرات معلمان در تالیف کتابهای درسی	۴۴
۹	۰/۷۶	۱	بکارگیری متدها و روش‌های نوین در آموزش زبان انگلیسی	۴۵
۹	۰/۷۶	۱	سرمایه‌گذاری بیشتر در آموزش زبان انگلیسی ۱	۴۶

وضعیت آموزش زبان انگلیسی در مدارس باید به اینها توجه شود [۲۴-۲۶].

نتایج پژوهش لین [۲۰۰۲]، قربانی ثانی [۲۰۱۵] نشان می‌دهند از بین عوامل دخیل در یادگیری زبان انگلیسی، محتوای برنامه درسی، استفاده از تکنولوژی آموزشی، تعامل کلاسی، انگیزه معلمان و ... به عنوان عوامل مرتبط با یادگیری ضعیف زبان انگلیسی دانش آموزان از دیدگاه دیبران بوده است. از بین عوامل دخیل در یادگیری زبان انگلیسی، محتوای کتب درسی و عدم استفاده از وسائل کمک آموزشی از اصلی ترین علل ناکارآمدی آموزش و پرورش در آموزش زبان انگلیسی به دانش آموزان می‌باشد. انتخاب محتوای درسی مناسب عنصر مهم در برنامه ریزی درسی است. از نظر ارزشیابی درس زبان انگلیسی، دیبران و دانش آموزان تابع تصمیمات مسئولین سازمان هستند و هیچ گونه دخالتی در ارزشیابی این درس ندارند که با نتایج این پژوهش همخوانی دارد [۲۷، ۲۸].

نتیجه گیری

آموزش زبان انگلیسی با توجه به ویژگیهای خاص این درس، همواره با مشکلات و مسائلی همراه بوده و بیش از همه، برای دیبران و مدرسان آن که در ارتباط مستقیم با امر آموزش هستند ملموس و مطرح است. با توجه به تجربه متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی و با در نظر داشتن سالها تجربه آموزشی پژوهشگر در این زمینه، پژوهشگر بر این باور است که مهمنترین مانع موجود آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران در لایه برنامه ریزی کم بودن تعداد ساعت آموزش زبان انگلیسی با توجه به حجم زیاد مطالب آموزشی و مهمترین مانع در لایه اجرا عدم وجود معلمان متخصص و کار آمد می‌باشد. برای رفع موانع و ارتقای وضعیت آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران باید تعداد ساعت آموزش زبان انگلیسی افزایش باید. کتاب‌های درسی به روز رسانی و به چهار مهارت زبانی توجه شود و معلمان متخصص و کارآمد در حوزه آموزش زبان انگلیسی به کار گفته شوند. توجه به این امر موجب می‌گردد تا هزینه‌ها و سرمایه‌های موجود در نظام آموزشی به هدر نرود. امید است، شاهد ارتقا و

در پژوهش حاضر یافته‌های حاصل از تجربه متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی از موانع موجود در لایه‌های برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی در مدارس با تأکید بر راهکارهایی برای رفع آن مورد بحث قرار می‌گیرد. تجربه افراد متخصص در این مطالعه بیانگر آن بود که این افراد روش‌های گوناگونی برای موانع موجود در برنامه ریزی، اجرا و ارزشیابی مطرح می‌کنند.

این متخصصان عدم وجود معلمان متخصص و علاقه مند و آشنا با روش‌ها و متدهای جدید تدریس (مانع در لایه اجرا) و افزایش ساعت تدریس و استفاده از معلمان متخصص و دوره دیده و تغییر محتوای کتابها و توجه به مهارت‌های اصلی (پیشنهادات) را تأکید می‌کنند. چکیده سخنان افراد شرکت کننده در این پژوهش در قالب ۴۶ مولفه فرعی و ۳ مولفه اصلی قرار گرفته است و به صورت زیر مجموعه یک زمینه کلی تحت عنوان "دیدگاه و تجربیات متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی از موانع موجود در سطح برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران" خلاصه شده است. یافته‌های این مطالعه هم راستا با پژوهش‌های گذشته در سایر کشورها می‌باشد.

لذا در این راستا و با توجه به اطلاعات بدست آمده از متخصصین، نظام آموزشی جمهوری اسلامی ایران در زمینه آموزش زبان انگلیسی و موانع در لایه‌های برنامه ریزی و راهکارهای آن، مورد غفلت واقع شدن که با نتایج پژوهش‌های بهروزی و همکاران [۱۳۹۲]، علی پور و همکاران [۱۳۹۵]، کیوان پناه و همکاران [۱۳۹۳] که بیان می‌کنند که عوامل آموزشی و عوامل برنامه درسی از مهمترین آسیب‌های برنامه درسی مورد مطالعه می‌باشند و عواملی چون قدیمی بودن کتابهای زبان، مطلوب نبودن محتوای کتاب، عدم تمرکز برنامه درسی بر مهارت‌های چهار گانه زبان، مجرب نبودن دیبران زبان خارجه و عدم تسليط آن‌ها بر روش‌های نوین و موثر تدریس موثر می‌باشند، همخوانی دارد. بنابراین مشخص می‌شود که این عوامل آسیب زای نظام آموزشی زبان انگلیسی در ایران و برای ارتقای

بحث

ملاحظات اخلاقی

به منظور رعایت اصول اخلاقی مجازی از اداره آموزش و پرورش شهر مرند جهت مصاحبه با متخصصین در حوزه آموزش زبان انگلیسی اخذ گردید. این مقاله مستخرج از رساله دکترای خدیجه احمدی به تاریخ ثبت ۱۳۹۷/۳/۶ و به شماره ثبت ۱۷۳۳۵۶ می باشد.

سپاسگزاری

نویسنده‌گان برخود لازم می دانند از تمامی اساتید علوم تربیتی و آموزش زبان انگلیسی دانشگاه آزاد اسلامی شهر مرند و معلمان زبان انگلیسی مرند که ما را در رساله دکتری یاری نمودند، تقدیر و تشکر به عمل آورند.

تضاد منافع

بین نویسنده‌گان تضاد منافع وجود ندارد.

منابع

1. Ibrahim MK, Ibrahim YA. Communicative English language teaching in Egypt: Classroom practice and challenges. *Issues in Educational Research*. 2017;27(2):285-311.
2. Dudeney G, Hockly N. Learning English as a foreign language for dummies. Published by John Wiley & Sons, Ltd, Chichester, West Sussex, England; 2009.
3. Shulgina T, Sagaran G. A Survey of English Language Teaching in Higher Institutions of Learning in Kuala Lumpur Malaysia. *Educational Sciences*. 2017;1(10):1-19.
4. IRIMIEA S. ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE. WHAT CHALLENGES DO TEACHERS OF ENGLISH FACE? *Studia Universitatis Babes-Bolyai, Geographia*. 2016;61(1): 145-158.
5. Hosseini M. [Linguistic Imperialism or Imperialism of Language: Necessity to Confront English Hegemony in Islamic Countries]. *Political Research In Islamic World*. 2016;6(3):43-75.[Persian]
6. Alipour V, Bakan S, Moradi R. [The Qualitative Analysis of English Learning in Secondary School English Language Curriculum Based on Wayne Stein and Faint Straw Model]. *Educational Psychology*. 2016;12(42):129-54. [Persian]
7. Hinkel E. Language learning and language culture in a changing world. *Applied research in English*. 2012;1(2):45-50.
8. Chalak A, Kassaian Z. Motivation and attitudes of Iranian undergraduate EFL students towards learning English. *GEMA Online® Journal of Language Studies*. 2010;10(2):29-55.
9. Pishghadam R,Rostami Sarabi z.[A Critique of Prospect 1 in the light of Developmental,Individual-Differences,Relationship-Based Model].*Critical Studies in Text & Programs Of Human Science*.2015;15(36):23-38. [Persian]
10. Gholami F, Arefi M, Fathi Vajargah K, Abolghasemi M. [Challenges of Teaching English in Iran's Educational System: The Educational Managers' and English Teachers' Views]. *Scientific Journal Management System*. 2017;8(30):161-94. [Persian]
11. Pathan MM, Marayi ZE. Teaching English as a Foreign Language in Libyan Schools: Issues and Challenges. *International Journal of English and Education*, 2016; 5 (2) :19- 39.
12. Aghagolzadeh F, Davari H. [Globalization & Spread of English Language: Necessities & Requirements of Adopting a Critical Approach to English Language in Iran]. *Scientific Journal Management System*. 2014;7(25):179-203. [Persian]
13. Shahamat F, Shahamat N. [The comparision of English language teaching methods through educational technologies in state university with Azad University in Shiraz]. *New Approaches to Educational Management*. 2017; 4 (7): 267-285. [Persian]
14. Pishghadam R, Tabatabaeeyan M. [Examining and Analyzing English Language Teaching in the Nursery Schools]. *Journal of Foreign Language Research*. 2009; 4(55): 55-70. [Persian]
15. Piri M, Sahebyar H, Sadollahi A. [The effect of Flipped classroom on self-directed learning in English language course]. *Technology of Education*. 2018;12(3):229-36. [Persian]
16. Shafeie S, Mozaffarpour R, Nushi M. [A Phenomenological Study of Narratives of High-School Students with Different MIs about EnglishLanguage and Learning]. *Advances in Cognitive Science*. 2017;19(3):83-95. [Persian]
17. Salimi EA. [Iranian High School EFL Teachrs' Use of Different Assessment Types and Factors Influencing their Assessment]. *Quarterly of Educational Measurement*.2016;6(23):141-64. [Persian]
18. Afshar M.[Comparison and comparison of available methods with desirable evaluation methods in the English language course of the Secondary School District of Shiraz]. Islamic Azad University, : Marvdasht Branch; 2009. [Persian]
19. Mahmoodi MH, Moradi M. [Qualitative Critique and Evaluation of English for Schools (Prospect 1) with an Emphasis on Foreign Language Teaching Methodology]. *Critical Studies in Text & Programs Of Human Science*. 2015;15(36):179-96. [Persian]

20. Husseinkah A , Mehr Mohammadi M, Fardanesh H, Akbari R.[A Pathological Study on English Course Curriculums: High School Instructors' and Students' Insights Scrutinized]. Scientific Journal Management System. 2014;5(18):125-42. [Persian]
21. Safar Nawadah Kh. [A Comparative Study of English Language Curriculum in the Official Education of Japan, Pakistan, and Iran on the Impact of Western Culture on Language Teaching in Three Countries]: Tehran Teacher Training University; 2011. [Persian]
22. Safar Nawadah Kh. [Presentation of the curriculum model of English language secondary school based on the principles and characteristics of the language communication education approach]. Doctorate dissertation ed: Tehran Teacher Training University; 2011. [Persian]
23. Ahmadi Safa M , Deniye S, Sohrabi, S , Farahani M , Khasemi D , Sa'ad Panah E. [Evaluating the First Language English Language Course: "Parseekt One"]. Monthly Journal of Research. 2018;8:1-26.
24. Bahrouzi M, Amozgar A, Alipour Y. [A Pathological Study on English Course Curriculums: High School Instructors' and Students' Insights Scrutinized]. Scientific Journal Management System. 2014;5(18):125-42. [Persian]
25. Alipour V, Bakan S, Moradi R. [The Qualitative Analysis of English Learning in Secondary School English Language Curriculum Based on Wayne Stein and Faint Straw Model]. Educational Psychology. 2016;12(42):129-54. [Persian]
26. Kaivanpanah S, Alavi SM, Tabaeifard SJ. [Evaluation of New English Language Teaching Programs of First and Second Grades of Iranian High Schools]. Foreign Language Research Journal. 2014;4(1):83-106. [Persian]
27. Lin L. English education in present-day China. Asian/Pacific Book Development. 2002;33(2):8-9.
28. Ghorbani Sani M. EFL Teachers' Beliefs about Iranian High School Students' Language Learning Needs.The Iranian EFL Journal. International Conference. 2015;11 (1).