



Structural modeling based on the relationship between academic Engagement and perfectionism with academic procrastination with the mediating role of academic burnout

Omid Ali Mohammadi¹, Alireza Heydari*², Zahra Eftekhar Saadi ², Reza Joharifard ²

¹ Department of Educational Psychology, Gachsaran Branch, Islamic Azad University, Gachsaran, Iran

² Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

*Corresponding author: Alireza Heydari, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran. E-mail: arheidarie43@gmail.com

Article Info

Keywords: Perfectionism, Academic Engagement, Academic Burnout, Procrastination, Students

Abstract

Introduction: Considering that academic procrastination has a significant effect on the academic performance of students, it seems necessary to investigate the variables affecting procrastination in order to improve their academic performance. So, the aim of this study was to investigate the Mediating Role of Academic Burnout in the Relationship between Academic Engagement and Perfectionism with Academic Procrastination.

Methods: The present study is a descriptive correlational study. The statistical population of this study was all Secondary high school students of Gachsaran city in the academic year 2020-2021, from which 240 students were selected using cluster sampling. Data were collected using the Perfectionism Questionnaire of Hill et al. (2004), the Fredricks, Blumfeld & Paris (2004) School engagement Scale, the Breslow et al (1997) school burnout inventory and Solomon & Rothblum Academic Procrastination Scale (1984). The data of this study were analyzed using Pearson correlation coefficient and path analysis in SPSS22 and Amos23 software.

Results: The results showed that perfectionism direct ($\beta=0.205$), indirect ($\beta=0.036$) and total effect ($\beta=0.241$) on academic procrastination is a positive and significant. On the other hand, despite the lack of significant direct effect on academic procrastination, academic engagement indirect ($\beta=-0.018$) and total ($\beta=-0.018$) affects on academic procrastination is negative and significant. In addition, academic burnout has a positive and significant effect ($\beta=0.155$) on academic procrastination.

Conclusion: According to the results of the present study, it can be concluded that academic burnout plays a complete mediating role in the relationship between the variables of academic engagement and perfectionism with academic procrastination and the research model has a good fit.

Copyright © 2020, Education Strategies in Medical Sciences (ESMS). This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages, provided the original work is properly cited.

مدلیابی ساختاری براساس رابطه بین اشتیاق تحصیلی و کمالگرایی با تعلل ورزی تحصیلی با نقش میانجی فرسودگی تحصیلی

امیدعلی محمدی^۱، علیرضا حیدری^{۲*}، زهرا افتخاری صعادی^۲، رضا جوهري فرد^۲

^۱ گروه روانشناسی تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد گچساران. گچساران. ایران

^۲ گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز، اهواز، ایران

* نویسنده مسؤول: علیرضا حیدری، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز، اهواز، ایران ایمیل: arheidarie43@gmail.com

چکیده

مقدمه: با توجه به اینکه تعلل ورزی تحصیلی تأثیر چشمگیری بر عملکرد تحصیلی دانشآموزان دارد، بررسی چندجانبه متغیرهای موثر بر تعلل ورزی بهبود عملکرد تحصیلی آنها ضروری به نظر می‌رسد. لذا، پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای فرسودگی تحصیلی در رابطه بین اشتیاق تحصیلی با تعلل ورزی تحصیلی انجام شد.

روشن: مطالعه‌ی حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه دانشآموزان پسر دوره متوسطه دوم شهرستان گچساران تحصیلی ۱۴۰۰ - ۱۳۹۹ بودند که از بین آنها ۲۴۰ دانشآموز با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پر کمالگرایی هیل و همکاران (۲۰۰۴)، پرسشنامه اشتیاق تحصیلی فردیکز، بلومنفیلد، فریدل، پاریس (۲۰۰۴)، پرسشنامه فرسودگی تحصیلی همکاران (۱۹۹۷) و پرسشنامه تعلل ورزی تحصیلی سولومون و راث بلوم (۱۹۸۴) استفاده شد. داده‌های این پژوهش با استفاده از آزمون ضربی همبستگی و روش تحلیل مسیر با نرم افزار آماری SPSS22 و Amos23 تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که کمالگرایی دارای اثر مستقیم ($\beta=0.205$)، غیرمستقیم ($\beta=0.36$) و اثر کل ($\beta=0.241$) مثبت و معنادار بر تعلل ورزی ت است. از طرفی، اشتیاق تحصیلی با وجود عدم معناداری اثر مستقیم بر تعلل ورزی تحصیلی، دارای اثر غیرمستقیم ($\beta=-0.18$) و اثر کل ($\beta=-0.018$) معنادار بر تعلل ورزی تحصیلی است. علاوه بر این، فرسودگی تحصیلی دارای اثر مثبت و معنادار بر تعلل ورزی تحصیلی است ($\beta=0.155$).

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج پژوهش حاضر، می‌توان گفت که فرسودگی تحصیلی نقش واسطه‌ای کاملی در رابطه بین متغیرهای اشتیاق تحصیلی و کمالگرایی ایفاء می‌کند و مدل پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار است.

کلمات کلیدی: کمالگرایی، اشتیاق تحصیلی، فرسودگی تحصیلی، تعلل ورزی، دانش آموزان

مقدمه

در نتیجه حس مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی در برابر عملکرد ضعیف خود در این افراد وجود ندارد [۵ و ۶]. به خاطر همین، مطالعه فرسودگی تحصیلی موضوع بسیار مهمی است، زیرا زیربنای فهم عملکرد تحصیلی ضعیف دانشآموزان یا دانشجویان شوق و اشتیاق آنها به تحصیل است [۷].

بنابراین در کنار فرسودگی تحصیلی، عامل مهم دیگری که در رشد شخصی و پیشرفت تحصیلی دانشآموزان و دانشجویان نقش مهمی ایفاء می‌کند، اشتیاق تحصیلی است. اشتیاق تحصیلی (Academic engagement) بر کیفیت تلاشی اشاره دارد که دانشآموزان صرف فعالیت هدفمند آموزشی می‌کنند، تا به صورت مستقیم در دستیابی به نتایج مطلوب نقش داشته باشند [۸]. مطالعات تجربی نشان داده‌اند که اشتیاق تحصیلی بر مجموعه‌ای از متغیرهای روانشناسی مؤثر است، از جمله: باورهای دانشآموز درباره‌ی توانایی‌ها و میزان کنترل خود، اهداف و ارزش‌های دانش آموز و ارتباطات اجتماعی دانشآموز و احساس تعلق وی به مدرسه و دانشگاه [۹]. محققان در پژوهشی نشان دادند که سرمایه‌های روانی و اشتیاق تحصیلی نقش موثری در کاهش تعلل ورزی تحصیلی دانشآموزان ایفا می‌کنند که نیازمند توجه به نقش مهم این متغیرها در عملکرد تحصیلی دانشآموزان است [۱۰]. دانشجویانی که اشتیاق تحصیلی بالایی دارند، رغبت بیشتری برای صرف وقت و تلاش کافی در تکالیف و مطالعات از خود نشان داده و کارآمدی و اصرار بیشتری در مواجهه با مشکلات و مسایل دارند [۱۱]. در این راستا، نتایج بررسی‌های صورت گرفته نشان می‌دهد که توانایی تحمل پریشانی که ممکن است در نتیجه‌ی عواطف مثبت در افراد ایجاده شده باشد در مقابله با رفتارهای اجتنابی ناشی از شرایط استرس‌زا نقش مهمی ایفاء می‌کند [۱۲]. این امر زمانی بر جسته می‌شود که مروری بر ادبیات پژوهشی موجود نشان می‌دهد که تعلل ورزی نوعی راهبرد اجتنابی جهت فرار از استرس‌های ادراک شده می‌باشد [۱۳]. لذا، در شناسایی پیشایندهای تعلل ورزی در دانش آموزان، شناسایی متغیرهای استرس‌زای تحصیلی حائز اهمیت می‌باشد که بنا بر نتایج مطالعات انجام شده مشخص شده است که یکی از عوامل اصلی تولید استرس در دانشآموزان،

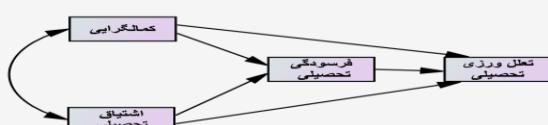
على‌رغم تلاش‌های مستمر دانشآموزان و مسئولان آموزشی در کسب نتایج و دستاوردهای موفق تحصیلی، گاه‌هاً دست‌یابی به نتایج مطلوب تحصیلی آن‌طور که باید میسر نمی‌شود که در این زمینه عوامل مختلفی دخیل هستند. مرور پیشینه پژوهشی موجود در خصوص عوامل مؤثر بر کیفیت عملکرد تحصیلی دانشآموزان نشان می‌دهد که از جمله مشکلاتی که نظام آموزشی و افراد جوامع بشری در عصر حاضر به ویژه دانشآموزان و سایر فراغیرندگان (Procrastination) علوم با آن مواجه هستند، تعلل ورزی (Procrastination) است که نوعی شکست در خود تنظیمی می‌باشد که با تأخیر بی‌مورد در کارهایی مشخص می‌شود که افراد با وجود انتظار برای پیامد منفی قصد انجام آن را دارند [۱]. تعلل ورزی رفتاری فراغیر است که بین افراد جامعه و سطوح مختلف از افراد عامی گرفته تا دانشمند فرهیخته، مصادیق مختلف آن دیده می‌شود؛ تعلل ورزی با توجه به اهمیتی که در زمینه تحصیل دارد، بر آموزش تاثیر منفی به جای می‌گذارد [۲]. محققان معتقدند که تعلل ورزی زیاد باعث می‌شود دانشآموزان قادر به تنظیم و سازماندهی برای رسیدن به اهداف تحصیلی (Academic Targets) خود نباشند و این باعث افسردگی و اضطراب آنها می‌شود که خود اعتماد به نفس پایین را به دنبال دارد. تعلل ورزی می‌تواند از طریق ممانعت از پیشرفت و عدم دسترسی به اهداف، پیامدهای نامطلوب و جبران‌ناپذیری به‌همراه داشته باشد [۳].

عوامل مختلفی بر تعلل ورزی تحصیلی در دانشآموزان اثرگذارند، که از آن جمله می‌توان به فرسودگی تحصیلی (academic burnout) اشاره کرد که عبارت از ایجاد خستگی نسبت به انجام تکالیف درسی و مطالعه، داشتن نگرش بدینانه نسبت به تحصیل و مطالب درسی و احساس بی‌کفایتی تحصیلی است [۴]. فرسودگی تحصیلی می‌تواند منجر به عدم مشارکت و کاهش انرژی لازم برای انجام فعالیت‌های تحصیلی شود به‌گونه‌ای که دانشآموزان و دانشجویان دچار فرسودگی تحصیلی، انگیزه‌ای برای شرکت در فعالیت‌های کلاسی ندارند و ویژگی‌های رفتاری مانند غایب شدن، تأخیر در حضور در کلاس و ترک زود هنگام کلاس را از خود نشان می‌دهند، در کلاس به مطالب درسی گوش نداده و در فعالیت‌های کلاسی گروهی شرکت نمی‌کنند. آن‌ها اغلب برای کلاس و معلم ارزشی قائل نبوده و برای عملکرد ضعیف تحصیلی خود بهانه تراشی می‌کنند.

- کمالگرایی و ترس از شکست در عملکرد در دانش - آموزان احتمال بروز تعلل ورزی تحصیلی در آنها افزایش می‌یابد [۱۳].

با توجه به وجود پیشنه پژوهشی غنی در ارتباط با تعلل - ورزی تحصیلی دانشآموزان و عوامل موثر بر آن، کمتر پژوهشی به بررسی جامع این متغیرها به صورت مدل ساختاری پرداخته‌اند، این در حالی است که با توجه به پیامدهای منفی مرتبط با تعلل ورزی بر ابعاد مختلف زندگی تحصیلی و شخصی دانشآموزان، اتخاذ برنامه‌ها و مداخلاتی جهت رفع مشکل تعلل ورزی در دانشآموزان ضروری به نظر می‌رسد. لذا بعد از بررسی ادبیات پژوهشی مرتبط با تعلل ورزی تحصیلی و شناسایی نقش متغیرهای شناختی و هیجانی همچون کمالگرایی و اشتیاق تحصیلی در بروز و عدم بروز مسائل مختلف تحصیلی، پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه علی کمالگرایی و اشتیاق تحصیلی با تعلل - ورزی تحصیلی از طریق میانجی گری فرسودگی تحصیلی در دانشآموزان پس از دوره متوسطه دوم شهرستان گچساران انجام شد. به عبارت دیگر، سوال اصلی پژوهش این است که آیا فرسودگی تحصیلی قادر به ایفادی نقش میانجی در رابطه بین کمالگرایی و اشتیاق تحصیلی با تعلل ورزی تحصیلی است؟ برای پاسخ به این سوال مدل مفهومی زیر

تدیون شد:



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

۲. کمالگرایی و اشتیاق تحصیلی با اثرگذاری بر فرسودگی تحصیلی با تعلل ورزی تحصیلی رابطه غیرمستقیم دارند.

کمالگرایی (perfectionism) است [۱۴]. کمالگرایی یک سازه چندبعدی است که شامل کمالگرایی سازگارانه و کمالگرایی ناسازگارانه است [۱۵]. کمالگرایی سازگارانه شامل یک معیار بالای واقع‌گرایانه فردی، نظام و سازماندهی و آرزوی بینظیر بودن است. در مقابل، کمالگرایی ناسازگارانه شامل معیارهای بالای غیرواقعي، نگرانی مفرط در مورد اشتباها و ادراک عدم هماهنگی بین عملکرد و معیارهای فردی است [۱۶]. بهطور کلی، کمالگرایی سازگارانه با بهزیستی روان‌شناختی و عملکرد تحصیلی و شغلی مناسب مرتبط است، ولی کمالگرایی ناسازگارانه با پریشانی، عزت نفس پایین و نشانه‌های بیماری ذهنی مرتبط است [۱۷]. نتایج برخی بررسی‌ها مبین این امر است که افراد مبتلا به کمالگرایی ناکارآمد، احتمالاً از موقعیت‌هایی که نیازمند مواجهه‌ی فرد با استانداردهایش است، اجتناب می‌کنند. بنابراین، تعلل ورزی می‌تواند یکی از رفتارهای رایج افراد با کمالگرایی منفی باشد [۱۸]. در این زمینه نتیجه‌ی پژوهشی نشان داد که افراد کمالگرا به‌اندازه‌ای نگران اشتباه کردن هستند که در برابر مسائل، رویکردی خشک از خود نشان می‌دهند و به جای تمام کردن کار، تعلل می‌ورزند [۱۹]. نتایج برخی مطالعات صورت گرفته نشان می‌دهد که در صورت بالا بودن نمره

بنابراین بر اساس مدل مفهومی پژوهش، فرضیه‌های زیر مطرح می‌شوند:

۱. کمالگرایی، اشتیاق تحصیلی و فرسودگی تحصیلی با تعلل ورزی تحصیلی دانشآموزان رابطه مستقیم دارند.

روش کار
پژوهش حاضر توصیفی (همبستگی) از نوع تحلیل مسیر بود. جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه دانشآموزان پس از دوره

کرونباخ ۰/۸۱ به دست آمد و روایی همگرای آن از طریق بررسی رابطه ابعاد مقیاس با مقیاس سلامت عمومی بررسی و تأیید شد. در پژوهش پورسید، متولی، پورسید و ابراهیمی [۲۳] ضرایب آلفای کرونباخ و تنصیف برای کمال‌گرایی به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۸۲ به دست آمد. ضرایب روایی سازه این پرسشنامه با استفاده از محاسبه همبستگی ساده با یک سوال ملاک محقق ساخته ۰/۴۹ و ۰/۵۳ محاسبه شد. علاوه‌بر این، ضریب پایایی این مقیاس در پژوهش حاضر با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۰ به دست آمد.

ب- پرسشنامه تعلل ورزی تحصیلی (Academic Procrastination Scale): پرسشنامه تعلل ورزی تحصیلی را Solomon Rothbum در سال ۱۹۸۴ ساخته و آن را مقیاس تعلل ورزی تحصیلی نام نهادند، این مقیاس را دهقانی [۱۳۸۷] برای اولین بار در ایران به کاربرده است که دارای ۲۷ گویه می‌باشد و ۳ مؤلفه را مورد بررسی قرار می‌دهد: مؤلفه اول، آماده شدن برای امتحانات، شامل ۸ سؤال می‌باشد. مؤلفه دوم، آماده شدن برای تکالیف می‌باشد و شامل ۱۱ گویه می‌باشد و مؤلفه سوم، آماده شدن برای مقاله‌های پایان‌ترم می‌باشد که شامل ۸ گویه می‌باشد. نحوه پاسخ‌دهی به گویه‌ها به این صورت است که پاسخ دهنده‌گان میزان موافقت خود را با هر گویه با انتخاب یکی از گزینه‌های «هرگز»، «بهندرت»، «گهگاهی»، «اکثر اوقات»، و «همیشه» نشان می‌دهند که به گزینه «هرگز» نمره ۱، «بهندرت» نمره ۲، «گهگاهی» نمره ۳، «اکثر اوقات» نمره ۴، «همیشه» نمره ۵، تعلق می‌گیرد. همچنین در این مقیاس گویه‌های ۲۴-۲۵ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. از جمع امتیازات تک تک سؤالات، نمره کل آزمون به دست می‌آید [۲۴]. نامیان و حسین چاری [۲۵] در تحقیقی ضریب پایایی پرسشنامه را به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۳ به دست آوردند. روایی پرسشنامه در پژوهش جوکار و دلاورپور [۳] با استفاده از روش تحلیل عاملی محاسبه شد که یافته‌ها بیانگر روایی مطلوب پرسشنامه بود. علاوه‌بر این، ضریب پایایی این مقیاس در پژوهش حاضر با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۶۴ به دست آمد.

ج- پرسشنامه اشتیاق تحصیلی (School Engagement Scale): پرسشنامه اشتیاق تحصیلی توسط Fredricks و همکاران [۲۶] ساخته شده است که

متوسطه دوم شهرستان گچساران در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ بودند که از میان آنها با توجه به اینکه در پژوهش-های قبلی صورت گرفته در این زمینه حداقل نمونه برای مطالعات از نوع رگرسون چند متغیری و مدلیابی معادلات ساختاری حداقل ۲۰۰ نفر بیان شده است [۲۰]، با در نظر گرفتن احتمال وجود پرسشنامه‌های ناقص پرشده و ریزش شرکت‌کنندگان در جریان اجرای پژوهش نمونه‌ای به حجم ۲۴۰ دانش‌آموز با استفاده از روش نمونه‌گیری خوش ای انتخاب شدند. نحوه انتخاب اعضای نمونه به این صورت بود که ابتدا با استخراج لیست مدارس پسرانه دوره متوسطه دوم شهرستان گچساران، ۴ مدرسه به صورت تصادفی انتخاب و از هر مدرسه هم از بین پایه‌های تحصیلی دوره دوم متوسطه (دهم، یازدهم و دوازدهم) تقریباً ۶۰ نفر (تقریباً از هر پایه ۲۰ نفر) به صورت تصادفی انتخاب شدند و پرسشنامه‌های تحقیق در اختیار آنها قرار گرفت که در نهایت با کنارگذاشتن پرسشنامه‌های مخدوش یا ناقص تکمیل شده نهایتاً ۲۳۴ پرسشنامه وارد تحلیل شد. اطمینان دهی در مورد محرمانه ماندن اطلاعات و آماده ساختن شرکت‌کنندگان از لحاظ روانی برای شرکت در پژوهش از نکات اخلاقی رعایت شده‌ی این پژوهش بود. داده‌های حاصل از این مطالعه با استفاده از نرم افزار SPSS22 و AMOS مورد تحلیل قرار گرفتند که برای این منظور از آزمون‌های ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر جهت تحلیل داده‌ها استفاده شد.

الف- پرسشنامه کمال گرایی (Perfectionism): پرسشنامه کمال‌گرایی توسط Hill و همکاران [۲۱] تهییه شده است. این ابزار دارای ۵۹ گویه دارد که ۸ بُعد تمرکز بر اشتباہات، معیارهای بالا برای دیگران، نیاز به تأیید، نظم و سازمان دهی، ادراک فشار از سوی والدین، هدفمندی، نشخوار فکری و تلاش برای عالی بودن را در بر می‌گیرد. شرکت کننده‌ها باید میزانی که هر گویه توصیف کننده آن هاست را در یک طیف ۵ گزینه‌ای از کاملا موافق (۵) تا کاملا مخالف (۱) مشخص نمایند. برای محاسبه امتیاز کلی پرسشنامه، امتیاز همه ابعاد پرسشنامه با هم جمع می‌گردد. نتایج حاصل از محاسبه پایایی این مقیاس در پژوهش Hill و همکاران [۲۱] با استفاده از روش آلفای کرونباخ بین ۰/۸۳ تا ۰/۹۱ دست آمده. در پژوهش جمشیدی، حسین چاری، حقیقت و رمزی [۲۲] پایایی پرسشنامه با استفاده از روش ضریب آلفای

تحصیلی (۶ ماده) دارد. براسو و همکاران [۲۸] پایابی نسخه اصلی پرسشنامه را براساس خرده‌مقیاس‌ها، ۰/۷۰ برای خستگی تحصیلی ۰/۸۲، برای بی‌علاقگی تحصیلی ۰/۷۵ برای ناکارآمدی تحصیلی گزارش کرده‌اند. در ایران نیز پایابی این پرسشنامه برای خستگی تحصیلی ۰/۷۹، برای بی‌علاقگی تحصیلی ۰/۸۲ و برای ناکارآمدی تحصیلی ۰/۷۵ برای گزارش شده است. روایی این این پرسشنامه نیز از طریق همبسته کردن آن با پرسشنامه فشارزاهای دانشجویی به دست آمده که به ترتیب برابر ۰/۳۸، ۰/۴۲ و ۰/۴۵ محاسبه شده که در سطح $p < 0.001$ معنادار بود. علاوه‌براین، روایی سازه این پرسشنامه با استفاده از تحلیل عاملی مطلوب گزارش شده است [۲۹]. علاوه‌بر این، ضربیت پایابی این مقیاس در پژوهش حاضر با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۶۱ به دست آمد.

یافته‌ها

یافته‌های جمعیت‌شناختی مربوط به شرکت‌کنندگان در پژوهش حاضر نشان داد که از اعضای شرکت‌کننده در ۶۳ نفر (۲۶/۹ درصد) پایه یازدهم و ۸۴ نفر (۳۵/۹ درصد) پایه دوازدهم بودند. علاوه‌براین، از نظر متغیر سن نیز ۱۰۱ نفر (۴۳/۲ درصد) ۱۶ ساله، ۷۳ نفر (۳۱/۲ درصد) ۱۷ ساله، ۶۰ نفر (۲۵/۶ درصد) ۱۸ ساله بودند.

جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش

متغیرها	کمینه	بیشینه	میانگین	انحراف معیار
کمالگرایی	۹۱	۲۲۰	۱۵۸/۷۷	۱۸/۱۹
فرسودگی تحصیلی	۲۱	۶۰	۴۰/۳۱	۷/۳۹
تعلل‌ورزی	۲۷	۱۲۲	۷۱/۹۹	۱۲/۳۰
اشتیاق تحصیلی	۳۱	۶۹	۵۰/۰۱	۷/۶۱

قبل از انجام آزمون‌های آماری در ابتدا مهم‌ترین پیش‌فرض مطالعات همبستگی یعنی نرمال بودن توزیع داده‌ها بررسی شد که نتایج آن در جدول زیر ارائه شده است:

دارای ۱۴ گویه است که این گویه‌ها، سه خرده مقیاس رفتاری، عاطفی و شناختی را در میان دانشجویان اندازه‌گیری می‌کند. پاسخ هر کدام از گویه‌ها دارای نمرات یک تا پنج می‌باشد که از (هرگز تا در تمام اوقات) را شامل می‌شود. در این پرسشنامه گویه‌های ۱ تا ۴ اشتیاق رفتاری را می‌سنجد، گویه‌های ۵ تا ۱۰ اشتیاق عاطفی و گویه‌های ۱۱ تا ۱۵ اشتیاق شناختی را بررسی می‌کند. محققان پایابی نسخه اصلی این پرسشنامه ۰/۸۶ گزارش کرده‌اند [۲۶]. در ایران نیز خالق‌خواه و کریمیان [۲۷] در پژوهشی گزارش کردند که پایابی کل پرسشنامه با استفاده از ضربیت آلفای کرونباخ ۰/۷۴ و پایابی ابعاد رفتاری (۰/۸۲)، شناختی (۰/۸۲) و هیجانی (۰/۸۶) گزارش شده است. علاوه‌بر این، ضربیت پایابی این مقیاس در پژوهش حاضر با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۱ به دست آمد.

۵- پرسشنامه‌ی فرسودگی تحصیلی (burnout inventory): این پرسشنامه در سال ۱۹۹۷ توسط Bresó و همکاران ساخته شد و دارای سه مقیاس مربوط به سه حیطه فرسودگی تحصیلی یعنی خستگی تحصیلی، بی‌علاقگی تحصیلی و ناکارآمدی تحصیلی است. پرسشنامه مذکور ۱۵ ماده دارد که با مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت درجه‌بندی شده است. خستگی تحصیلی ماده (۵ ماده)، بی‌علاقگی تحصیلی (۴ ماده) و ناکارآمدی

جدول ۲: میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پیش‌فرض نرم‌افزاری

متغیر	کلموگروف اسپیرنوف	سطح معناداری	میانگین	انحراف معیار
تعلل‌ورزی تحصیلی	۰/۹۹۸	۰/۲۷۲	۱۵۸/۷۷	۱۸/۱۹
فرسودگی تحصیلی	۰/۷۰۲	۰/۷۰۸	۴۰/۳۱	۷/۳۹
کمالگرایی	۰/۸۰۰	۰/۵۴۴	۷۱/۹۹	۱۲/۳۰
اشتیاق تحصیلی	۰/۸۰۹	۰/۵۲۹	۵۰/۰۱	۷/۶۱

مطابق نتایج جدول (۱) فوق میانگین و انحراف استاندارد کمالگرایی $18/19 \pm 158/77 \approx 158/77$ ، فرسودگی تحصیلی $7/39 \pm 40/31$ ، تعلل‌ورزی تحصیلی $12/30 \pm 71/99$ و اشتیاق تحصیلی $7/61 \pm 50/01$ بود.

جدول ۳: بررسی پیش‌فرض نرم‌افزاری

متغیر	کلموگروف اسپیرنوف	سطح معناداری	میانگین	انحراف معیار
تعلل‌ورزی تحصیلی	۰/۹۹۸	۰/۲۷۲	۱۵۸/۷۷	۱۸/۱۹
فرسودگی تحصیلی	۰/۷۰۲	۰/۷۰۸	۴۰/۳۱	۷/۳۹
کمالگرایی	۰/۸۰۰	۰/۵۴۴	۷۱/۹۹	۱۲/۳۰
اشتیاق تحصیلی	۰/۸۰۹	۰/۵۲۹	۵۰/۰۱	۷/۶۱

با توجه به مقدار احتمال مربوط به آزمون کلموگروف-اسمیرنوف ($p < 0.05$), می‌توان گفت که متغیرها از نظر توزیع، از توزیع نرمال برخوردارند.

جدول ۳: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶
تعلل ورزی تحصیلی	۱	-	-	-	-	-
فرسودگی تحصیلی	0.206^{**}	۱	-	-	-	-
کمالگرایی	0.243^{**}	0.244^{**}	۱	-	-	-
اشتیاق عاطفی	0.096	0.115	-0.057	۱	-	-
اشتیاق شناختی	-0.089	-0.168^*	-0.160^*	-0.057	۱	-
اشتیاق رفتاری	-0.033	-0.143^*	-0.149^*	-0.082^{**}	-0.738^{**}	۱

* $P < 0.05$ ** $P < 0.01$

نadar. همچنین، بین فرسودگی تحصیلی با کمالگرایی رابطه مثبت و معنادار ($p < 0.05$) و با سطوح اشتیاق تحصیلی جزء اشتیاق عاطفی همبستگی منفی و معنی‌داری وجود دارد ($p < 0.05$).

یافته‌های مربوط به جدول ۳ نشان می‌دهد که کمالگرایی و فرسودگی تحصیلی با تعلل ورزی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری دارند ($p < 0.05$)، با این حال بین هیچکدام از سطوح اشتیاق تحصیلی با تعلل ورزی معناداری وجود

جدول ۴: رگرسیون گام به گام برای نقش واسطه‌ای فرسودگی تحصیلی در رابطه بین کمالگرایی و اشتیاق تحصیلی با تعلل ورزی تحصیلی

گامها	متغیر پیش‌بین	B	β	t	R	R ²	تعديل شده	معنی‌داری	سطح
گام اول	مقدار ثابت	۴۵/۹۰۰		۶/۶۷۰					
کمالگرایی	کمالگرایی	۰/۱۶۴	0.243	۳/۸۱۶	۰/۲۴۳	۰/۰۵۹	۰/۰۵۵	۰/۰۰۰	
گام دوم	ثابت	۳۹/۶۰۴		۵/۴۲۳					
کمالگرایی	کمالگرایی	۰/۱۳۹	0.205	۳/۱۵۳	۰/۲۸۶	۰/۰۸۲	۰/۰۷۴	۰/۰۱۸	
فرسودگی	فرسودگی	۰/۲۶۰	0.155	۲/۳۹۲					

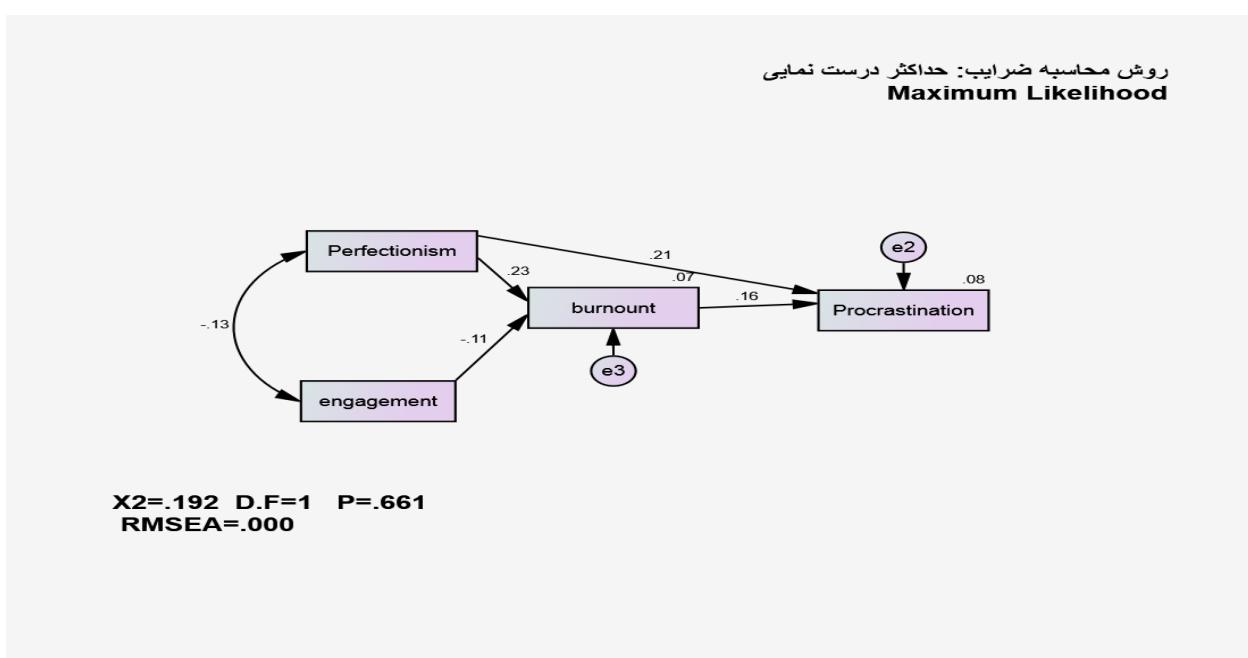
در این پژوهش برای بررسی اثرات مستقیم و غیرمستقیم اشتیاق تحصیلی و کمالگرایی با واسطه‌گری فرسودگی تحصیلی بر تعلل ورزی دانش‌آموzan، مدل فرضی بر اساس پیشینه نظری و تجربی طراحی شد که برای ارزیابی مدل فرضی این پژوهش، ابتدا با استفاده از روش حداکثر درست نمایی به برآورد پارامترها پرداخته شد. پارامترهای برآورد شده شامل ضرایب اثر مستقیم، ضرایب اثر غیر مستقیم و ضرایب اثر کل می‌باشد که در جدول زیر ارائه شده است:

همانطور که جدول ۴ نشان می‌دهد از بین متغیرهای پیش‌بین پژوهش در گام اول کمالگرایی قادر به پیش‌بینی $5/9$ درصد از واریانس تعلل ورزی تحصیلی است که این مقدار با اضافه شدن متغیر میانجی یعنی فرسودگی تحصیلی به ۸ درصد افزایش پیدا کرده است. این در حالی است که متغیر اشتیاق تحصیلی به دلیل نداشتن رابطه مستقیم با تعلل ورزی تحصیلی از مدل حذف شده است.

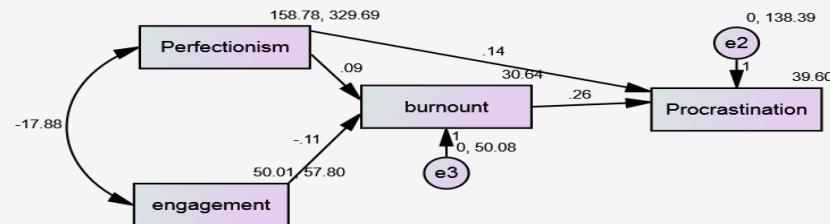
جدول ۵: اثر مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیرهای برونزا و میانجی بر تعللورزی تحصیلی

متغیر	اثر مستقیم (حدبالا-پایین)	اثر غیرمستقیم (حدبالا-پایین)	اثر کل (حدبالا-پایین)
بر تعللورزی تحصیلی از:			
کمالگرایی	+ / ۲۴۱ ((۰ / ۱۳۵) - (۰ / ۱۳۴۲))	+ / ۰۳۶ ((۰ / ۰۱۴) - (۰ / ۰۷۵))	+ / ۲۰۵ ((۰ / ۰۹۵) - (۰ / ۳۱۱))
اشتیاق تحصیلی	- + / ۰۱۸ ((- ۰ / ۰۴۳) - (- ۰ / ۰۰۳))	- + / ۰۱۸ ((- ۰ / ۰۴۳) - (- ۰ / ۰۰۳))	-
فرسودگی تحصیلی	+ / ۱۵۵ ((۰ / ۰۵۱) - (۰ / ۲۶۱))	-	+ / ۱۵۵ ((۰ / ۰۵۱) - (۰ / ۲۶۱))
بر فرسودگی تحصیلی از:			
کمالگرایی	+ / ۲۳۰ ((۰ / ۱۲۳) - (۰ / ۳۲۱))	-	+ / ۲۳۰ ((۰ / ۱۲۳) - (۰ / ۳۲۱))
اشتیاق تحصیلی	- + / ۱۱۳ ((۰ / ۲۱۴) - (۰ / ۰۱۳))	-	- + / ۱۱۳ ((۰ / ۲۱۴) - (۰ / ۰۱۳))

جدول فوق ضرایب اثر مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیرهای برونزا با میانجی و وابسته و (سطح معناداری) مربوط به آنها را نشان می‌دهد. بنا بر اطلاعات مر بوط به (حد پایین و بالا) متغیرها می‌توان گفت که کمالگرایی دارای اثر مستقیم، غیرمستقیم و اثر کل مثبت و معنادار بر تعللورزی تحصیلی است. از طرفی، اشتیاق تحصیلی با وجود عدم معناداری اثر مستقیم بر تعللورزی تحصیلی، دارای اثر غیرمستقیم و اثر کل معنادار بر تعللورزی تحصیلی است. علاوه بر این، فرسودگی تحصیلی دارای اثر مثبت و معنادار بر تعللورزی تحصیلی است.



شکل ۲: ضرایب مسیر متغیرها در حالت استاندارد(مدل پیرویش شده)



X²=.192 D.F=1 P=.661
RMSEA=.000

شکل ۳: ضرایب مسیر متغیرها در حالت غیر استاندارد (مدل پیرايش شده)

ساختاری آزمون نقش میانجی اینمنی هیجانی در رابطه تعارض والد-نوجوان با مشکلات رفتاری-هیجانی نوجوانان برای هر یک از شاخص‌های پیشنهادی هو و بنتلر^۱ (۱۹۹۹) شامل مجذور خی^۲ (χ^2), مجذور خی^۲ بر درجه آزادی (χ^2/df)، شاخص نیکویی برازش^۳ (GFI)، شاخص نیکویی برازش انطباقی^۴ (AGFI)، شاخص برازش مقایسه‌ای^۵ (CFI)، شاخص نرم شده برازنده (NFI) یا همان شاخص بنتلر-بونت^۶ و خطای ریشه مجذور میانگین تقریب^۷ (RMSEA) در جدول ۶ ارائه شده است.

در مدل نهایی پژوهش که در حالت ضرایب استاندارد و غیر استاندارد در شکل‌های فوق ارائه شده است به منظور بهبود شاخص‌های برازنده، مدل پیرايش شد که در همین راستا ضرایب مسیر اشتیاق تحصیلی به تعلل ورزی تحصیلی به دلیل غیرمعنادار بودن مسیر مستقیم آن در مرحله پیرايش مدل حذف شد.

- مشخصه‌های برازنده مدل و مدل برازش شده

جهت بررسی برازنده مدل از شاخص‌های برازنده استفاده شده است. نتایج مربوط به شاخص‌های برازش الگوی

جدول ۶: شاخص‌های برازش مدل آزمون شده پژوهش

شاخص‌های مربوط به برازش مدل	مقدار به دست آمده	دامنه مورد قبول	نتیجه برازش
مجذور خی	.0/192	≤ 3	تایید مدل
خی دو بر درجه آزادی	.0/192	$\chi^2/df < 3$	تایید مدل
نیکویی برازش	.0/97	GFI > 0.90	تایید مدل
شاخص نیکویی برازش انطباقی	.0/97	AGFI > 0.90	تایید مدل
شاخص برازش مقایسه‌ای	1/000	CFI > 0.90	تایید مدل
شاخص برازش هنجار شده	.0/99	NFI > 0.90	تایید مدل
خطای ریشه مجذور میانگین تقریب	.0/000	RMSEA ≤ 0.10	تایید مدل

5. Comparative Fit Index (CFI)

6. Bentler-Bonett

7. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)

1. Hu, Bentler

2. Chi Square

3. Goodness of Fit Index (GFI)

4. Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)

نوعی خستگی و دلزدگی مواجه شوند، در چنین حالتی که تحت عنوان فرسودگی تحصیلی مطرح می‌شود، دانش‌آموزان به دلیل دوره‌ی سنی که در آن قرار دارند و بیشتر تحت تاثیر هیجانات و تغییرات خلقی مرتبط با دوران نوجوانی قرار دارند که ممکن است از نظر راهبردهای مقابله‌ای و مهارتهای زندگی به پختگی کافی نرسیده باشند، محتمل است برای فرار از وضعیت موجود به راهبردهای ناسازگارانه متول شوند که از جمله راهبردهای منفی رایج در بین دانش‌آموزان عدم تمایل به انجام به موقع تکالیف و وظایف درسی است که تحت عنوان تعلل‌ورزی تحصیلی مشخص می‌شود. به عبارت دیگر، در هنگام بروز فرسودگی تحصیلی دانش‌آموز در راستای کاهش خستگی هیجانی، به لحاظ روانی، از موقعیت استرس‌زا، فاصله می‌گیرد تا بدینوسیله خود را از شرایط اجتماعی استرس‌آور محافظت نماید، این راهبرد مقابله‌ای ناکارآمد، نه تنها استرس را کاهش نمی‌دهد، بلکه به دلیل ایجاد فاصله با شرایط بیرونی، مشکلات درونی فرد را افزایش می‌دهد، نتیجه‌ی این کشمکش‌ها، تضعیف موفقیت‌ها و پیشرفت‌های آتی در دستیابی به اهداف و بروز احساس ناکارآمدی در فرد و تردید به توانایی‌های خود خواهد بود که خود را به صورت تعلل‌رزی یا اهمالکاری در انجام امورات وابسته به مدرسه نشان دهد.^[۳۴]

همچنین، نتایج دیگر این مطالعه نشان داد که اشتیاق تحصیلی اثر مستقیمی بر تعلل‌ورزی تحصیلی ندارد بلکه از طریق متغیر میانجی یعنی فرسودگی تحصیلی به صورت غیرمستقیم بر تعلل‌ورزی تحصیلی دانش‌آموزان اثر می‌گذارد. این یافته با نتیجه‌ی مطالعه‌ی عظیمی و همکاران [۱۰] همسو نمی‌باشد که در پژوهشی نشان دادند که سرمایه‌های روانی و اشتیاق تحصیلی نقش موثری در کاهش تعلل‌ورزی تحصیلی دانش‌آموزان ایفا می‌کنند. علاوه‌بر این، این پژوهش با نتیجه مطالعه‌ی Huamán و همکاران [۳۵] همسو نمی‌باشد که در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که بین اشتیاق تحصیلی با تعلل‌ورزی تحصیلی رابطه منفی و معناداری وجود دارد.

در تبیین عدم وجود رابطه معنادار بین اشتیاق تحصیلی با تعلل‌ورزی تحصیلی می‌توان گفت که شاید نتیجه به دست آمده از این فرضیه به این دلیل باشد که در دوره‌ی نوجوانی با توجه به ویژگی‌های روانی-عاطفی مرتبط با این دوره که

با توجه به شاخص‌های نکوبی برآش که در جدول فوق گزارش شده است، مدل تجربی ارائه شده نهایی از برآش مطلوبی برخوردار است

بحث

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش واسطه‌ای فرسودگی تحصیلی در رابطه بین اشتیاق تحصیلی و کمالگرایی با تعلل‌ورزی تحصیلی بود. نتایج به دست آمده از تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش حاضر نشان داد که فرسودگی تحصیلی قادر به ایفای نقش میانجی در رابطه بین کمالگرایی با تعلل‌ورزی تحصیلی است. این نتیجه با نتایج مطالعات مشابه موجود در این زمینه همسو است. برای مثال صیف، رستگار و ارشادی [۳۰] در پژوهشی که به بررسی رابطه کمالگرایی با فرسودگی تحصیلی با نقش واسطه‌ی درگیری (اشتیاق) تحصیلی پرداختند، به این نتیجه رسیدند که ابعاد کمال گرایی از طریق درگیری تحصیلی دارای اثر غیر مستقیم بر فرسودگی تحصیلی بودند. همچنین، Chang و همکاران [۳۱] در پژوهشی به این نتیجه دست یافته که کمال گرایی بالا با اثرگذاری بر اهداف پیشرفت بر فرسودگی تحصیلی دانش‌آموزان اثرمی‌گذارد. آنها نشان دادند که کمالگرایی بالا با واسطه‌گری اهداف پیشرفت اجتناب از تبحر رابطه منفی با فرسودگی تحصیلی دارد. از طرفی، این یافته با نتیجه‌ی مطالعه‌ی نوروزی، محمدی‌پور و مهدیان [۳۲] همسو نمی‌باشد که در پژوهشی تحت عنوان «رابطه جهت‌گیری هدف و اهمال کاری تحصیلی با فرسودگی تحصیلی با تأکید بر نقش میانجی خودتنظیمی تحصیلی در دانشجویان پرستاری» به این نتیجه رسیدند که رابطه بین جهت‌گیری هدف و اهمال کاری تحصیلی با فرسودگی تحصیلی معنی دار نمی‌باشد اما بین خودتنظیمی تحصیلی و فرسودگی تحصیلی رابطه معنی داری برقرار است.

تحقیقان بر این باورند کمال گرایی ناسازگارانه با نگرانی درباره بروز اشتباه، تردید در مورد اعمال، ترس از قضاوت‌های دیگران درباره خود، ترس از عدم تأیید دیگران و ناهمانگی بین انتظارها و نتایج مرتبط است که این عامل با شاخص‌های ناسازگاری، مانند عاطفه منفی همبستگی مثبت دارد [۳۳]، همه‌ی این ویژگی‌های منفی مرتبط با کمالگرایی در صورتی که تداوم داشته باشند می‌توانند سبب شوند تا دانش‌آموزان از نظر جسمانی، روانی و عاطفی با

محقق در انتخاب نمونه همگن، ناتوانی در جلب مشارکت و همکاری شرکت‌کنندگان، کنترل کامل شرکت‌کنندگان از نظر پاسخگویی به پرسشنامه‌ها و آماده‌سازی آنها برای شرکت در پژوهش شد. بنابراین، با توجه به محدودیتهای ذکر شده پیشنهاد می‌شود به منظور افزایش تعمیم‌پذیری یافته‌های بدست آمده، در پژوهش‌های آتی در این زمینه پژوهش مشابهی بر روی دانش‌آموزان سایر مقاطع و دانش‌آموزان شهرهای دیگر نیز صورت بگیرد. علاوه‌براین، با توجه به اثرپذیری چندگانه‌ی تعلل‌ورزی تحصیلی از متغیرهای مختلف، پیشنهاد می‌شود تا مسئولان مربوطه در این زمینه در تدارک برنامه‌های آموزشی و مداخله‌ای در این زمینه از عوامل چندبعدی همچون مشارکت کارکنان مدرسه، معلمان، مشاوران و خانواده‌ها نیز بهره ببرند.

نتیجه گیری

با توجه به نتایج حاصل از این مطالعه می‌توان نتیجه گرفت که فرسودگی تحصیلی نقش واسطه‌ای کاملی در رابطه‌ی بین متغیرهای اشتیاق تحصیلی و کمالگرایی با تعلل‌ورزی تحصیلی افقاء می‌کند و مدل پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار است.

ملاحظات اخلاقی

مقاله حاضر مستخرج از رساله دکتری نویسنده اول با کد اخلاق IR.IAU.AHVAZ.REC.1401.055 ملاحظات اخلاقی رعایت شده در انجام پژوهش می‌توان به محترمانه ماندن مشخصات شرکت‌کنندگان، توضیح اهداف انجام پژوهش به آنها و جلب رضایت آگاهانه‌ی آنها برای شرکت در پژوهش بود.

تضاد منافع

هیچگونه تضاد منافعی وجود ندارد.

تقدیر و تشکر

محققان بر خود لازم می‌دانند از همکاری و مشارکت کلیه شرکت‌کنندگان در پژوهش کمال تشکر و قدردانی خود را اعلام بدارند.

سبب بروز بی ثباتی خلقی-عاطفی در نوجوانان می‌شود، در این حالت ممکن است تعلل‌ورزی مشاهده شده در دانش‌آموزان بیشتر تحت تاثیر مولفه‌های شخصیتی و روانشاختی باشد تا متغیرهای تحصیلی. بنابراین، بهتر است برای تصمیم‌گیری بهتر در این زمینه از مطالعات طولی استفاده شود تا روابط این متغیرها در بازه‌های زمانی متعدد مورد بررسی قرار گیرد. علاوه‌براین، در تبیین نقش واسطه‌ای فرسودگی تحصیلی در رابطه‌ی بین اشتیاق تحصیلی با تعلل‌ورزی تحصیلی در دانش‌آموزان می‌توان از نظریه بلوم استفاده کرد. در این نظریه از اشتیاق تحصیلی با عنوان بازدههای عاطفی یادگیری مثبت یاد می‌شود. در بازدههای عاطفی یادگیری، لذت بردن از کلاس، با عنوان عاطفه نسبت به موضوعات درسی و عاطفه به آموزشگاه مطرح می‌شود. لذت بردن دانش‌آموز از کلاس درس در حقیقت به انگیزش وی برای یادگیری تکالیف جدید و کیفیت آموزش یعنی میزان مناسبت اشاره‌ها یا نشانه‌ها، تمرین‌ها و تقویت یادگیری با نیازهای یادگیرنده مربوط می‌شود [۳۶]. بنابراین، زمانی که در دانش‌آموزان اشتیاق و انگیزه لازم برای یادگیری ایجاد نشود، انجام تکالیف و وظایف درسی با ایجاد حالتی از خستگی جسمی و روانی در دانش‌آموزان که به صورت فرسودگی تحصیلی بروز می‌کند می‌تواند سبب شود تا آنها از انجام این وظایف و فعالیتهای درسی به شیوه‌های مختلفی طفره روند، چیزی که تحت عنوان تعلل‌ورزی تحصیلی مطرح می‌شود.

از جمله محدودیتهایی این پژوهش اجرای آن بر روی دانش‌آموزان مدارس دوره دوم متوسطه شهر گچساران بود که تعمیم نتایج به دانش‌آموزان سایر مقاطع و همچنین دانش‌آموزان شهرهای دیگر را با محدودیت مواجه می‌سازد. همچنین، از دیگر محدودیتهای انجام این پژوهش مربوط به اجرای آنلاین پرسشنامه‌ها بود که باعث کاهش توانایی

منابع

- Ayadi N, Pireinaladin S, Shokri M, Dargahi S & Zarein F. Investigating the mediating role of procrastination in the relationship between positive and negative perfectionism and Mobile phone addiction in gifted students. *Iranian Journal of Psychiatry*, 2021; 16(1), 30-35.
- Hashemi T, Mostafavi F, Mashinchi Abbasi N & Badri R. Role of goal orientation, self-efficacy of self-regulation and personality in procrastination. *Contemporary Psychology, Biannual Journal of the Iranian Psychological Association*, 2012; 7(1), 73-84. [Persian]
- Jokar B and Delavarpoor M. The relationship between educational procrastination and progress goals. *The Journal of New Thoughts on Education*, 2007; 3(3): 61-80. [Persian]
- David A. Examining the relationship of personality and burnout in college students: The role of academic motivation.

- Educational measurement and evaluation review, 2010; 1, 90-104.
- 5- Kutsal D & Bilge F. A study on the burnout levels of high school students. *Egitim ve Bilim*, 2012; 37(164), 283.
 - 6- Mazerolle S M, Monsma E, Dixon C & Mensch J. An assessment of burnout in graduate assistant certified athletic trainers. *Journal of Athletic Training*, 2012; 47(3), 320-328.
 - 7- Dasht Bozorgi Z. The relationship between Persecution and perfectionism with Academic achievement and Burnout in medical students. *Education Strategies in Medical Sciences*. 2016; 9 (1) :34-41[Persian]
 - 8- Hejazi E, Rastgar A & Ghorban J R. A Predicting Model of Mathematics Achievement: The Role of Achievement Goals and Different Dimensions of Academic Engagement. *Quarterly Journal of educational innovations*, 2009; 28(7): 29-46. [Persian]
 - 9- Abedi A, Me'marian A, Shoushtari M, Golshani Monazzah F. A Study of the Effectiveness of Martin's CognitiveBehavioral Multidimensional Interventions on Academic Achievement and Engagement of High School Female Students in Isfahan City. *Educational Psychology*, 2014; 10(32): 79-93. [Persian]
 - 10- Azimi D, Gadimi S, Khazan K, Dargahi S. The Role of Psychological Capitals and academic motivation in academic vitality and decisional procrastination in nursing students. *The Journal of Medical Education and Development*. 2017; 12 (3):147-157. [Persian]
 - 11- Safari H, Jenaabadi H, Salmabadi M, Abasi A. Prediction of Academic Aspiration based on Spiritual Intelligence and Tenacity. *Education Strategies in Medical Sciences*, 2016; 8(6), 7-12. [Persian]
 - 12- Ayadi N, Abbasi M, Pirani Z, Tagvaei D & Pirani A. The relationship between emotions' control, distress tolerance and harmful use of cell phones among students. *Information and Communication Technology in Educational Sciences*, 2016; 7(1 (25)), 115-132. [Persian]
 - 13- Ayadi N, Shokri M & Khorshidimianaie H. The Role of Positive and Negative Perfectionism and Fear of Failure in Performance in Predicting Academic Procrastination of Secondary High School Students. *Journal of Teacher's Professional Development*, 2021; 6(2): 75-86. [Persian]
 - 14- Lessin D S & Pardo N T. the impact of perfectionism on anxiety and depression. *Journal of psychology and cognition*, 2017; 2 (1), 78-82.
 - 15- Deuling J K & Burns L. Perfectionism and work-family conflict: Self-esteem and self-efficacy as mediator. *Personality and Individual Differences*, 2017; 116, 326-330.
 - 16- Ljungholm D P. Interpersonal and organizational consequences of workaholism. *Linguistic and Philosophical Investigations*, 2015; (14), 109-114.
 - 17- Noh G O., Park K S & Im Y S. A study on the mediating effect of emotional intelligence between perfectionism and burnout in advanced practice nurses (APN). *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, 2016; 22(2), 109-118.
 - 18- Jadidi F., Mohammadkhani S & Tajrishi K Z. Perfectionism and academic procrastination. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2011; 30, 534-537. [Persian]
 - 19- Taherzadeh Qahfarkhi S; Ahmadi V; Shahbazi E & Heydari S. Prediction of academic procrastination based on dimensions of perfectionism, intelligence beliefs, and imposter in female high school students of Ilam city. *Journal of New Advances in Psychology, Training and Education*, 28(3): 15-26. [Persian]
 - 20- Siyami M & Rostami S. Path Analysis of the Effect of mobile phone usage on academic engagement: the Mediating Role of attention. *Educational Research Journal*, 2017; 4(35), 72-92. [Persian]
 - 21- Hill R W., Huelsman T J., Furr R M., Kibler J., Vicente B B & Kennedy C. A new measure of perfectionism: The Perfectionism Inventory. *Journal of personality assessment*, 2004; 82(1), 80-91.
 - 22- Jamshidy B, Hosseinchari M, Haghigat Sh, Razmi. Validation of new measure of perfectionism. *Journal of Behavioral Sciences*, 2009; 3(1): 35-43. [Persian]
 - 23- Pourseyyed S M., Motavalli M M., Pourseyyed S R & Barahimi Z. Relationship of perceived stress, perfectionism and social support with students' academic burnout and-academic performance. *Education Strategies in Medical Sciences*, 2015; 8(3), 187-194. [Persian]
 - 24- Mehralian E & Dortaj F. Efficacy of hope therapy on the procrastination students in the high school of the Qazvin. *Educational Psychology*, 2018; 14(48): 73-86. [Persian]
 - 25- namiyan, S & hosesn chari, M. Explanation of students' academic procrastination based on religious beliefs and core of control.

- Journal of Educational Psychology Studies*, 2012; 8(14): 99-128. [Persian]
- 26- Fredricks J A., Blumfeld P C & Paris A H. School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*. 2004; 74(1), 59-109.
- 27- Khaleghkhah A & Karimianpour G. Analyzing the mediating role of hope for education in the relationship between academic support and the academic engagement among students. *Journal of School Psychology*, 2020; 9(3), 50-67. [Persian]
- 28- Bresó E, Salanova M & Schaufeli W B. In search of the “third dimension” of burnout: Efficacy or inefficacy? *Applied psychology*, 2007; 56(3), 460-478.
- 29- Abbasí S & Dortaj F. Predicting burnout based on coping strategies and perceived social support in students. *Biquarterly Journal of Cognitive Strategies in Learning*, 2021; 9(16), 17-33. [Persian]
- 30- Seif M, Rastgar A, Ershaddi R. The Relationship between Perfectionism with Burnout through Academic Engagement. *Research in Medical Education*, 2017; 9 (2):43-34. [Persian]
- 31- Chang E, Seong H & Lee S. M. Exploring the relationship between perfectionism and academic burnout through achievement goals: a mediation model. *Asia Pacific Education Review*. 2020; 21, 409-422.
- 32- Norouzi N, Mohammadipour M, Mehdian H. Relationship between goal orientation and academic procrastination with academic burnout with emphasis on the mediating role of academic self-regulation in nursing students. *Iranian journal of nursing research*. 2021; 16 (2):69-78. [Persian]
- 33- Stoeber J & Otto K. Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and social psychology review*. 2006; 10(4), 295-319.
- 34- Noushad P P. From teacher burnout to student burnout. *ERIC Clearinghouse*, 2008.
- 35- Huamán D R T, Rodriguez M. A. A., Cordero, R. C., & Huamán, A. L. T. (2021, November). Procrastination, academic engagement and the most valued didactic competencies by the high school students in the digital learning context. In 2021 IEEE Sciences and Humanities International Research Conference (SHIRCON) (pp. 1-3). IEEE.
- 36- Bayanfar, Ph.D. F, Partonejad N, Tabatabaei, Ph.D. S M. Predicting Students’ Academic Engagement Based on Academic Support and Family Emotional Climate: The Mediating Role of Academic Emotions. *Quarterly journal of family and research*. 2022; 18 (4):31-48. [Persian]