Education Strategies in Medical
2016;9(3):176-185
www.edcbmj.ir
Original Article
Farname Inc.

Relation Among Quality Of Life، Llife Style، Aacademic Performance With Academic

Zahra Saedi, Kiiumars Farahbakhsh

Department of guidance and counseling, Faculty of Psychology, Allameh Tabatabaei University, Tehran, Iran

Article Information

Article history:

Received: 2016/06/05
Accepted: 2016/10/16
Available online: 2016/12/06

EDCBMJ 2016; 9(3): 176-185

Corresponding author at:

Zahra Saedi
Department of guidance and counseling, Faculty of Psychology, Allameh Tabatabaei University, Tehran, Iran

Tel:
09140273401

Email:
Counselorcareer91@yahoo.com

Abstract

Background and Aims: Considering the importance of factors impacting upon students' progress and achievement with regard to reducing. Amount of predictability of each the variables such as quality of life, lifestyle, academic performance in this study is evaluated with academic achievement.

Methods: A correlation study sample of 150 students in the academic year 2011-2012 through sample selected, Sample of questionnaire about lifestyle is a questionnaire and quality of life, Data by Spss16 and the descriptive test and inferential statistics such as correlation, regression and multivariate path analysis was conducted, this test was assessed with Cranach's alpha reliability of the test and the retest interclass correlation. Interclass correlation and Cranach's alpha all domains of 0/7, respectively. Academic Performance Questionnaire is used to assess reliability, Cranach's method, 74/0 is obtained. It is desirable to determine the validity of each of the domains and measures of academic achievement, grade point average was reported16 Spss**.**

Results: Among the components of two-component lifestyle just being cautious and responsible power of prediction, their academic achievement. Lifestyle component of the three components being cautious, given the need and social approval the predictive power of quality of life have. There is no relationship between quality of life, lifestyle, academic performance and academic achievement.

Conclusions: The quality of life and lifestyle of students and academic performance are not related to each other, a component of lifestyle The only need to confirm and social belonging, being cautious to explain their QOL.

KeyWords: Quality Of Life, Life Style, Academic Performance, Achievement Education

Copyright © 2016 Education Strategies in Medical Sciences. All rights reserved.

How to cite this article:

Saedi Z, Farahbakhsh K. Relation among Quality of Life, Life Style, Academic Performance with Academic Achievement in Isfahan University of Medical Sciences student's. Educ Strategy Med Sci. 2016; 9 (3) :176-185

دوماهنامه علمی پژوهشی راهبردهای آموزش در علوم پزشکی
مرداد- شهریور ۱۳۹۵
2016;9(3) :176-185
www.edcbmj.ir
مقاله پژوهشی
Farname Inc.

رابطه کیفیت زندگی، سبک زندگی، عملکرد تحصیلی با پیشرفت تحصیلی در دانشجویان پزشکی

زهرا سعیدی، کیومرث فرحبخش

گروه راهنمایی و مشاوره, دانشکده روانشناسی,دانشگاه علامه طباطبایی, تهران, ایران

اطلاعات مقاله

تاریخچه مقاله
دریافت:۱۳۹۵/۰۳/۱۶
پذیرش:۱۳۹۵/۰۷/۲۵
انتشار آنلاین: ۱۳۹۵/۰۹/۱۶

EDCBMJ 2016; 9(3): 176-185

نویسنده مسئول:
زهرا سعیدی
گروه راهنمایی و مشاوره, دانشکده روانشناسی,دانشگاه علامه طباطبایی, تهران, ایران

تلفن:
۰۹۱۴۰۲۷۳۴۰۱

پست الکترونیک:
Counselorcareer91@yahoo.com

چکیده

زمینه و اهداف: با توجه به اهمیت پیشرفت تحصیلی دانشجویان و عوامل تأثیرگذار برآن و همچنین با در نظر گرفتن کاهش پیشرفت تحصیلی، میزان پیش‌بینی پذیری هریک از متغییر های کیفیت زندگی، سبک زندگی، عملکرد تحصیلی را بر پیشرفت تحصیلی در این پژوهش بررسی می‌گردد.

روش بررسی: در یک مطالعه همبستگی، نمونه ۱۵۰ نفری از دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اصفهان در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۱۳۹۰ که تعدادشان ٦٥٧ نفر بود از طریق فرمول نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. پرسشنامه سبک زندگی (BASIS-A)، عملکرد تحصیلی درتاج و پرسشنامه کیفیت زندگی (فرم کوتاه پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی) روی نمونه مورد نظر اجرا شد. اطلاعات خام به وسیله Spss16 و با اجرای آزمون‌های توصیفی (فراوانی، شاخص‌های مرکزی، شاخص‌های پراکندگی) و استنباطی از جمله همبستگی، رگرسیون چند متغیره و تحلیل مسیر صورت گرفت.

یافته‌ها: از بین مؤلفه‌های سبک زندگی سه مولفه محتاط بودن (B=۰/۸۳٦)، نیاز به تأیید (B=۰/۹٦٦) و تعلق داشتن (B=-۰/۵۵) قدرت پیش‌بینی، پیشرفت تحصیلی را دارند. بین کیفیت زندگی، سبک زندگی، عملکرد تحصیلی با پیشرفت تحصیلی رابطه وجود ندارد (F=۰/۱۵٦ P<۰/۰۵).

نتیجه‌گیری: در بررسی سبک زندگی و عملکرد تحصیلی و پیشرفت تحصیلی در دانشجویان می‌توان اینگونه برداشت کرد که کیفیت زندگی و سبک زندگی دانشجویان و عملکرد تحصیلی ارتباطی با یکدیگر ندارند و در بین مؤلفه‌های سبک زندگی تنها نیاز به تائید بودن و تعلق اجتماعی و محتاط بودن می‌توانند کیفیت زندگی را تبیین کنند.

کلمات کلیدی: کیفیت زندگی، سبک زندگی، عملکرد تحصیلی، پیشرفت تحصیلی

کپی‌رایت ©: حق چاپ، نشر و استفاده علمی از این مقاله برای مجله راهبردهای آموزش در علوم پزشکی محفوظ است.

مقدمه

دانشجویان به‌عنوان سرمایه انسانی آینده کشور بسیار حائز اهمیت می‌باشند[۱]. تربیت نیروی انسانی در سطوح عالی که بتواند پاسخگوی نیازمندی‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی جامعه باشد یکی از وظایف مهم دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی به شمار می‌آید[۲].پیشرفت تحصیلی دستیابی به اهداف آموزشی طی دوران تحصیلی است؛ این اصطلاح بر موفقیت‌های دانشجویان در کلاس و موضوعات درسی دلالت دارد و توسط آزمون‌های میزان شده تحصیلی اندازه‌گیری می‌شود و تا حدودی دستیابی به اهداف آموزشی را مشخص می‌کند[۳].نگاهی به ادبیات مرتبط با پیشرفت تحصیلی دانشجویان و پژوهش‌های انجام‌شده نشان می‌دهد که عوامل فردی، خانوادگی، آموزشی، اجتماعی و اقتصادی بر پیشرفت تحصیلی آن‌ها تأثیرگذار هستند[۴].در پژوهشی Rodbari & Aslmarz در سال ۱۳۸۷ در زمینه بررسی عوامل مرتبط بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی زاهدان نشان داد که عواملی مانند: بومی بودن، عدم حضور در خوابگاه و معدل دبیرستان می‌تواند باعث پیشرفت تحصیلی دانشجویان شود[۵].

Hejazi & Omidi همبستگی مثبتی را بین پیشرفت تحصیلی و عواملی نظیر معدل دبیرستان، ساعات مطالعه، انگیزه و

جو عاطفی محیط آموزشی، گزارش کردند[۴]. با رویکردی جامع می‌توان عوامل موثر و دخیل در پیشرفت و عملکرد تحصیلی را در قالب سه دسته عمل مطرح کرد: عوامل فردی, عوامل درون سازمانی و عوامل برون سازمانی. مهمترین عوامل فردی موثر بر پیشرفت تحصیلی داشتن انگیزه, اضطراب, نحوه و روش‌های مطالعه, هوش, عوامل بدنی,سازش نایافتگی رفتاری و شرایط عاطفی و روانی می باشد[۶]. شرایط و نحوه زندگی در ادبیات علمی رایج با استفاده از مفهوم کیفیت زندگی مطرح شده است [۷]. نظریه‌پردازان معتقدند کیفیت زندگی همانند خود زندگی مفهومی پیچیده و چند بعدی است[۸] ، که در برگیرنده عوامل ذهنی (بهزیستی درونی) که بر رضایت از زندگی و عوامل عینی (کارکردهای جسمانی، روانی و اجتماعی) که بر نیازهای مادی، مشارکت در فعالیت و روابط بین فردی متمرکز هستند[۹]. کیفیت زندگی به ادراک افراد از موقعیت او در زندگی بر طبق بافت فرهنگی و سیستم ارزشی او در ارتباط با اهداف، انتظارات، استانداردها و علایق مورد نظرشان تعریف می‌شو[۱۰].امروزه اکثر محققان معتقدند که کیفیت زندگی دارای ابعاد جسمانی، روحی و روانی، اجتماعی و معنوی می‌باشد[۱۱].سبک زندگی ترکیبی است مشخص و منحصر به فرد از انگیزه‌ها، خصلت‌ها، علایق و ارزش‌ها است که در هر عملی که فرد انجام می‌دهد تجلی می‌کند و شیوه زندگی هر شخص را تعیین می‌کند[۱۲].

سبک زندگی یک ساختار شناختی است یعنی نوعی بازنمود آرمانی از موجودیت فرد در فرایند شدن[۱۳]. به عبارتی سبک زندگی، مجموعه عقاید, طرح ها و نمونه های عادتی, رفتار,هوس ها, اهداف, تبیین شرایط اجتماعی یا شخصی است که برای تامین امنیت خاطر فرد لازم است. و شامل فرضیاتی است که در آن نحوه تفکر, احساسات, ادراکات و رویاها مطرح هستند و نوع واکنش فرددر برابر موانع و مشکلات را تعیین می کند [۱۴].و هر کس بر اساس سبک زندگی خاص خود ایفای نقش می‌کند[۱۵]. افراد سبک زندگی خود را تا اندازه‌ای بر اساس تجربه‌های کودکی خویش می‌سازند و جایگاه کودک در خانواده، ترتیب تولد یا جایگاه تربیتی بر سبک زندگی تأثیر مهمی دارد[۱۳].سبک زندگی در طول زندگی ثابت می‌ماند مگر آن که باورهای راسخ با میانجیگری و روان‌درمانی تغییر کند؛ بنابراین فهمیدن فرد مستلزم فهمیدن سازمان شناختی و سبک زندگی اوست[۱۶].یکی از روش‌های برآورد پیشرفت عملکردهای گوناگون افراد، عملکرد تحصیلی آنان می‌باشد[۱۷]. عملکرد تحصیلی به معنای توانایی در برنامه‌ریزی، خودکارآمدی، انگیزش، کاهش اضطراب، استفاده از اهداف سودمند و انجام فعالیت‌های مربوط به مطالعه می‌باشد. بهبود و توسعه عملکرد تحصیلی فراگیران یکی از اهداف اصلی مراکز آموزشی می‌باشد. نتایج پژوهش‌ها نشان داد که علاوه بر ساختار و محتوای آموزشی کلاس، عوامل گوناگونی از جمله سلامت روان، توانایی‌های شناختی، هیجان‌ها و ویژگی‌های فردی و خانوادگی نقش عمده‌ایی در سطح عملکرد تحصیلی دارند[۱۸].در طی تحقیقی که توسط Tagharobi و همکاران در سال ۱۳۸۹ در زمینه عوامل پیش گویی کننده عملکرد تحصیلی در دانش آموختگان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی کاشان انجام شد عواملی مانند: جنسیت، سن، سهمیه و معدل بر عملکرد تحصیلی مؤثر بود[۱۹].عملکرد تحصیلی دانشجویان معلول عواملی از جمله اعتیاد به مواد مخدر, عوامل شخصیتی, انگیزه و علاقه, احساس رضایتمندی, احساس تنهایی, انتظار موفقیت, شرایط خانواده, سلامت فیزیکی, روانی, سبک زندگی, عوامل محیطی و افسردگی, ارتباط ضعیف با دوستان, درآمد کم و مسافت طولانی محل سکونت تا دانشگاه, هوش و استعداد دانشجو, روش و رفتار وی در دانشکده, شغل والدین, میزان تحصیلات والدین, بومی بودن دانشجویان, وضعیت اقتصادی-اجتماعی دانشجویان و میانگین معدل دیپلم, سهمیه پذیرش وی در کنکور, فاصله بین اخذ دیپلم و ورود به دانشگاه, اشتغال و وضعیت تاهل می باشد [۲۰].در پژوهشی Bahmani گزارش کرده است که کیفیت زندگی دانشجویانی که معدل درسی آن‌ها «د» می‌باشد از واجدین معدل‌های «الف» و «ب» به‌طور معناداری کمتر است[۷].در تحقیقی افت تحصیلی دانشجویان دوره کارشناسی روزانه دانشگاه علوم پزشکی اهواز در دانشجویان پسر ۴۳/۹٪ و در دانشجویان دختر ۲۰٪ گزارش شده است[۲۱]. یافته های پژوهشگران نشان می دهد متغییرهای شخصیتی, خانوادگی, دانشگاهی با اجتماعی با پیشرفت تحصیلی ارتباط دارد[۲۲].آمار بالای افت تحصیلی به صورت توقف تحصیل، اخراج و ترک تحصیل، هر سال خسارت‌های مالی زیادی را بر آموزش عالی در کشور ما و سایر کشورهای جهان وارد می‌کند[۲۳،۲]. با در نظر گرفتن توجه به اهمیت بررسی پیشرفت تحصیلی دانشجویان و عوامل تأثیرگذار بر آن و همچنین با در نظر گرفتن شواهد مبنی بر کاهش پیشرفت تحصیلی در سال‌های اخیر، در نظر داریم ارتباط هر یک از متغیرهای کیفیت زندگی، سبک زندگی، عملکرد تحصیلی را با پیشرفت تحصیلی بررسی کنیم. تا به ره یافت‌هایی در راستای بالا بردن کارایی نظام آموزشی منجر شده و برنامه‌ریزان نظام دانشگاهی را برای اهداف دانشگاه که همان پرورش نیروی انسانی متخصص است یاری دهد.

روش بررسی

در این مطالعه توصیفی مقطعی جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بود که تعدادشان ۶۵۷ نفر بود. با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی ساده ۱۵۰ نفر از دانشجویان پزشکی، دانشکده علوم پزشکی دانشگاه اصفهان در سال ۱۳۹۳- ۱۳۹۰ به عنوان نمونه انتخاب شدند.

معیارهای ورود به مطالعه، شامل رضایتمندی افراد برای شرکت در تحقیق، نداشتن اختلال جدی جسمی و روان‌پزشکی بود. پرسشنامه با جلب همکاری افراد مورد پژوهش به آن‌ها داده شد. قبل از دادن پرسشنامه‌ها به شرکت کنندگان، ابتدا در مورد هدف از اجرای پژوهش با آن‌ها صحبت شد و گفته شد که این کار یک مورد پژوهشی است و در مورد محرمانه بودن پرسشنامه‌ها و خصوصیات شخصی‌شان اطمینان خاطر داده شد. آزمونگر منتظر ماند تا شرکت کنندگان به سئوالات پاسخ دهند و اشکالات احتمالی در گویه‌ها و آزمون را برطرف سازد. ابزار به کار رفته در این پژوهش شامل فرم کوتاه پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی)، سبک زندگی (BASIS-A)، عملکرد تحصیلی (Dortaj)، بود. فرم کوتاه پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی، سبک زندگی (BASIS-A)، عملکرد تحصیلی (Dortaj)، که برای سنجش متغیرهای وابسته استفاده شد و برای متغیر مستقل (پیشرفت تحصیلی)، معدل کل دانشجویان در نظرگرفته شد.

در این پژوهش برای سنجش کیفیت زندگی از فرم کوتاه پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی استفاده شده است. این پرسشنامه فرم خلاصه شده مقیاس ۱۰۰ ماده‌ای کیفیت زندگی سازمان جهانی بهداشت می‌باشد که جنبه‌های مختلف کیفیت زندگی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. این پرسشنامه با توجه به عمومیت، سادگی، سازگاری و انطباق ابعاد مورد ارزیابی با فرهنگ و نوع فعالیت فیزیکی- روانی جمعیت مورد مطالعه برای این پژوهش مناسب تشخیص داده شد. این پرسشنامه ارزیابی و تأیید شده است.

پرسشنامه کیفیت زندگی یک ابزار خودسنجی است که توسط خود آزمودنی تکمیل می‌گردد و چهار حیطه سلامت جسمانی، سلامت روان، روابط اجتماعی و سلامت محیط را با ۲۶ سؤال می‌سنجد، که دو سؤال اول آن در مورد رضایتمندی از سلامت عمومی و درک کلی فرد از کیفیت زندگی خود و بقیه سؤال‌ها، احساس و رفتار فرد در ابعاد مختلف کیفیت زندگی می‌سنجد.

پرسشنامه دارای یک طیف ۵ گزینه‌ای می‌باشد، که به ترتیب دارای گزینه‌های"بسیار ناراضی نمره ۱" تا "بسیار راضی نمره ۵" می‌باشد. Bernome در بررسی‌های خود پایایی درونی این آزمون را ۹۵٪ اعلام نمودند. همچنین Natale در گروه بیماران مزمن، پایایی این آزمون را ۹۰٪ و در گروه افراد سالم ۸۶٪ بدست آورد. در سال ۲۰۰۰ این پرسشنامه به طور همزمان در ۱۵ کشور جهان هنجاریابی و ترجمه شد. استانداردسازی، ترجمه و روانسنجی گونه ایرانی این پرسشنامه در ایران توسط Nejat و همکاران صورت گرفت. مقادیر همبستگی درون خوشه‌ای و آلفای کرونباخ در تمام حیطه‌ها بالای ۰/۷به دست آمد. این پرسشنامه با توجه به سازگاری و انطباق ابعاد مورد ارزیابی با نوع پژوهش حاضر و جمعیت مورد مطالعه در این پژوهش مناسب تشخیص داده شد[۲۵]. پایایی بدست آمده توسط محقق بر روی ۳۰ نفر, اجرا شد و پایایی فرم کوتاه پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۷ بدست آمد که نشان دهنده اعتبار بالای پرسشنامه جهت اجرا آن در پژوهش حاضر می‌باشد.

پرسشنامه سبک زندگی توسط Corn، Weeler و Karlet در سال ۱۹۹۳ تهیه و تدوین شده است. این مقیاس یک پرسشنامه خودسنجی بوده است و دارای ۶۵ عبارت بسته پاسخ، پنج گزینه‌ای در مقیاس لیکرت است. این گزینه‌ها شامل: "کاملاً موافق نمره ۵" تا "کاملاً مخالف نمره ۱" است. در این پژوهش برآوردهای مربوط به همسانی درونی در مورد ۵ مقیاس اصلی ضرایب آلفا را در طیفی میان ۷۵٪(۱۵۰) تا ۵۶٪(۱۵۰) نشان داد. با توجه به وجود همبستگی بالا بین عامل‌های بدست آمده و عامل‌های پرسشنامه اصلی می‌توان اذعان نمود که پرسشنامه می‌تواند با ۵ عامل اصلی و ۵ عامل فرعی در نمونه ایرانی روایی داشته باشد[۲۵].

قبل اجرای اصلی، پژوهش روی ۳۰ نفر، جهت بررسی روایی و پایایی پرسشنامه به صورت مقدماتی اجرا شد که پایایی پرسشنامه سبک زندگی با استفاده از روش آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۷۶ بدست آمد که نشان دهنده اعتبار بالای پرسشنامه جهت اجرا آن در پژوهش حاضر می‌باشد.

در این پژوهش جهت سنجش عملکرد تحصیلی دانشجویان از پرسشنامه عملکرد تحصیلی درتاج استفاده گردیده است. این آزمون برداشتی از پژوهش‌های Fam & Teilor است که توسط Dortaj در سال ۱۳۸۳ برای جامعه ایران ساخته شد. این پرسشنامه دارای ۴۸ سؤال می‌باشد، که گزینه‌ها در یک طیف ۵ گزینه‌ای ۰ تا ۴"خیلی زیاد نمره ۴"، خیلی کم نمره ۰" می‌باشد.

این آزمون پنج حیطه خودکارآمدی، تأثیرات هیجانی، برنامه ریزی، فقدان کنترل پیامد، و انگیزش را می‌سنجد. برای محاسبه پایایی از روش آلفای کرونباخ استفاده گردید، میزان پایایی این پرسشنامه از طریق روش همسانی درونی (آلفای کرونباخ)، ۷۴٪ به

دست آمده است و روایی آن از طریق دو روش روایی محتوا و روایی سازه استفاده شده است و به ترتیب برای عامل اول (خودکارآمدی) ۹۲٪، عامل دوم (تأثیرات هیجانی) ۹۳٪، عامل سوم (برنامه ریزی) ۷۳٪، عامل چهارم (فقدان کنترل پیامد) ۶۴٪، و عامل پنجم (انگیزش) ۷۲٪، است [۲۶].

در این پژوهش محقق به منظور بررسی ضریب پایایی پرسشنامه عملکرد تحصیلی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد، این ضریب مربوط به ۱۵۰(۰/۱۰۰) نفر از دانشجویان می‌باشد. آلفای کرونباخ هریک از مؤلفه‌ها عبارت‌اند از: خودکارآمدی ۸۸٪(۱۵۰)، تأثیرات هیجانی ۸۵٪(۱۵۰)، برنامه‌ریزی ۶۸٪(۱۵۰)، فقدان کنترل پیامد ۷۲٪(۱۵۰)، انگیزش ۷۶٪(۱۵۰) می‌باشد و پایایی کل پرسشنامه ۸۶٪(۱۵۰) بدست آمد، که این نشان دهنده اعتبار بالای پرسشنامه در جامعه دانشجویان می‌باشد.

در این پژوهش برای پیشرفت تحصیلی معدل کل را در نظر می‌گیریم، به همین منظور در زمان اجرای پرسشنامه‌ها ضروری بودن نوشتن معدل کل را اعلام شد.

در پژوهش حاضر، ضمن اشاره به محرمانه بودن اطلاعات فردی پرسشنامه‌ها به صورت گروهی و با ورود به کلاس‌های درسی در قبل یا بعد از شروع کلاس توزیع شد و سپس جمع‌آوری گردید.

اطلاعات خام با استفاده از نرم افزار Spss v16 (Spss Inc., Chicago, Ill., USA) آمار توصیفی، شامل میانگین، انحراف معیار و با توجه به فاصله‌ای بودن مقیاس پرسشنامه‌های به کار رفته در پژوهش از آمار استنباطی همبستگی پیرسون (جهت بررسی روابط بین متغیرهای پژوهش)، رگرسیون چند متغیره (جهت مشخص کردن میزان تبیین متغیر وابسته از طریق متغیرهای مستقل) و تحلیل مسیر (جهت یافتن اثرات مستقیم و غیر مستقیم متغیرهای پژوهش بر یکدیگر) جهت تجزیه و تحلیل استفاده شد.

یافته‌ها

کل پاسخ دهندگان در این مطالعه ۱۵۰ نفر بودند که ۸۳ نفر (۵۵/۳۴) مذکر و بقیه مؤنث بودند. میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای کیفیت زندگی، سبک زندگی، عملکرد تحصیلی و پیشرفت تحصیلی در جدول ۱ گزارش شده است. نتایج نمودار مسیر نشان داد که مؤلفه محتاط بودن به طور مستقیم بر پیشرفت تحصیلی تأثیر دارد که مقدار همبستگی آن برابر با ۰/۱۵۸- می‌باشد و بعد از آن مؤلفه برنامه درسی، پیشرفت تحصیلی را تبیین می‌کند (r= ۰/۱۰-)، سپس محتاط بودن قدرت تبیین پیشرفت تحصیلی را دارا می‌باشد (r= ۰/۰۹-) و در نهایت مؤلفه اضطراب وارد معادله نمودار مسیر می‌شود که مقدار رابطه آن به طور مستقیم با پیشرفت تحصیلی برابر با ۰/۰۴۷- و رابطه غیرمستقیم آن با پیشرفت تحصیلی از طرف دو مؤلفه محتاط بودن و برنامه عملکردی است که رابطه آن با محتاط بودن برابر با ۰/۰۹۸ و با برنامه عملکردی برابر با ۰/۳ می‌باشد.

جدول ۱. میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین ± انحراف	تعداد
کیفیت زندگی	۶۷/۵۰ ± ۰/۱۹	۱۵۰
کیفیت جسمانی	۱۶/۵۶ ± ۰/۲۸	۱۵۰
کیفیت روانی	۱۵/۹۶ ± ۰/۴۰	۱۵۰
کیفیت اجتماعی	۷/۳۷ ± ۰/۲۱	۱۵۰
کیفیت محیط	۲۰/۱۷ ± ۰/۳۹	۱۵۰
سبک زندگی	۱۹۸/۴۳ ± ۱/۵۷	۱۵۰
نیاز به تأیید	۲۳/۹۴ ± ۰/۲۵	۱۵۰
کنار آمدن	۳۰/۷۰ ± ۰/۳۸	۱۵۰
مسولیت پذیری	۲۵/۲۰ ± ۰/۴۶	۱۵۰
محتاط بودن	۱۱/۹۰ ± ۰/۲۷	۱۵۰
تعلق داشتن	۲۵/۸۴ ± ۰/۳۱	۱۵۰
عملکرد تحصیلی	۹۱/۵۰ ± ۱/۵۵	۱۵۰
برنامه ریزی	۲۵/۷۷ ± ۰/۵۷	۱۵۰
اضطراب	۱۴/۴۸ ± ۰/۴۵	۱۵۰
انگیزش	۲۲/۷۹ ± ۰/۲۸	۱۵۰
خودکارآمدی	۱۳/۹۸ ± ۰/۲۹	۱۵۰
هدفمندی	۱۲/۹۸ ± ۰/۳۳	۱۵۰
پیشرفت تحصیلی	۱۷/۱۲ ± ۰/۱۹	۱۵۰

در نهایت بعد از تحلیل مسیر و رسم نمودار مسیر فقط سه مؤلفه محتاط بودن، برنامه عملکردی و اضطراب قدرت پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی را داشتند اما سایر مؤلفه‌ها توان پیش‌بینی را نداشتند و در نهایت از مدل مسیر خارج شدند.جدول ۲ به بررسی مؤلفه‌های پیش بینِ سبک زندگی در پیش بینی پیشرفت تحصیلی می‌پردازد.

جدول ۲. ضرایب خام و استاندارد مؤلفه‌های پیش بینِ سبک زندگی در پیش بینی پیشرفت تحصیلی

شاخص‌های آماری		مقادیر استاندارد نشده		بتا	T	سطح معناداری
گام		B	خطای استاندارد			
۱	مقدار ثابت	۵۵/۶۵۰	۳/۲۷۰		۱۷/۰۱۷	۰/۰۰۰
	محتاط بودن	۰/۹۶۶	۰/۲۶۵	۰/۲۹۵	۳/۷۲۶	۰/۰۰۰
2	مقدار ثابت	۷۷/۵۸۸	۷/۳۷۵		۱۰/۵۲۱	۰/۰۰۰
	محتاط بودن	۰/۹۶۶	۰/۲۵۷	۰/۲۸۰	۳/۶۹۹	۰/۰۰۰
	نیاز به تأیید	۰/۸۹۰	۰/۲۷۰	-۰/۲۵۱	-۳/۲۹۴	۰/۰۰۱
3	مقدار ثابت	۸۸/۳۹۱	۸/۵۲۴		۱۰/۳۹	۰/۰۰۰
	محتاط بودن	۰/۸۳۶	۰/۲۵۷	۰/۲۴۸	۳/۲۵۸	۰/۰۰۱
	نیاز به تأیید	۰/۹۶۶	۰/۲۹۷	-۰/۱۹۵	-۲/۷۴۲	۰/۰۱۵
	تعلق داشتن	-۰/۵۵	۰/۲۳۴	-۰/۱۸۹	-۲/۳۷۰	۰/۰۱۹

همان‌طور که از نتایج معادله رگرسیون چند متغیره مشاهده می‌شود دو متغیر محتاط بودن و مسئولیت پذیری وارد معادله رگرسیون شده‌اند. که مقدار بتای مشاهده شده برای متغیر محتاط بودن برابر با ۰/۲۲۴- است که این مقدار با اضافه شدن مسئولیت برابر به ۰/۱۶۸ افزایش می‌یابد می‌باشد. مقدار t محاسبه شده برای هرکدام از متغیرها در سطح ۰/۰۵ معنادار می‌باشد.

همچنین جدول ۳ تحلیل واریانس به بررسی معنی داری مدل رگرسیون می‌پردازد که نتایج حاکی از معنی دار بودن مدل رگرسیون در هر سه گام می‌باشد که مقدار F محاسبه شده در گام اول برابر با ۱۵۴/ ۱۴ با درجات آزادی ۱ و ۱۴۸. مقدار F محاسبه شده در گام دوم برابر با ۱۲/۹۷ با درجات آزادی ۲ و ۱۴۷. مقدار F محاسبه شده در گام سوم برابر با ۱۰/۷۹ با درجات آزادی ۳ و ۱۴۶ می‌باشد که مقدار سطح معناداری در هر سه گام کوچک‌تر از سطح ۰/۰۰۰۱ می‌باشد که نشان دهنده معنی دار بودن مدل رگرسیون می‌باشد.جدول ۴ به بررسی معنا دارای رابطه کیفیت زندگی، سبک زندگی، عملکرد تحصیلی با پیشرفت تحصیلی می‌پردازد که نتایج، حاکی از معنادار نبودن مدل رگرسیون می‌باشد مقدار F محاسبه شده ۱/۶۲۰ با درجات آزادی ۳ و ۱۴۶ کوچک‌تر از مقدار بحرانی و نیز سطح معناداری بدست آمده ۰/۱۸۷ بزرگ‌تر از سطح ۰/۰۵ می‌باشد که نشان دهنده معنادار نبودن مدل رگرسیون دارد. میزان همبستگی مؤلفه‌های سبک زندگی و کیفیت زندگی با عملکرد تحصیلی برابر با ۰/۱۸ و مقدار ضریب تعیین برابر r2=۰/۰۳۲ است. مقدارr2 تعدیل یافته برابر ۰/۰۱۲ است. بدین معنی که ۰/۰۱۲ تغییرات پیشرفت تحصیلی توسط این متغیرها تبیین می‌شود که از نظر آماری معنادار نمی‌باشد.

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون سبک زندگی با کیفیت زندگی بر پیشرفت تحصیلی

منابع تغییر		مجموع مجذورات	Df	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
گام اول	رگرسیون	۱۶۴۱/۵۳۰	۱	۱۶۴۱/۵۳۰	۱۴/۱۵۴	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۱۷۱۶/۹۷۰	۱۴۸	۱۱۵/۹۷۳		
	کل	۱۸۸۰۵/۵۰۰	۱۴۹			
گام دوم	رگرسیون	۲۸۲۱/۲۷۹	۲	۱۴۱۰/۶۳۹	۱۲/۹۷۳	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۱۵۹۸۴/۲۲۱	۱۴۷	۱۰۸/۷۳۶		
	کل	۱۸۸۰۵/۵۰۰	۱۴۹			
گام سوم	رگرسیون	۳۴۱۳/۲۶۴	۳	۱۱۳۷/۷۷۵	۱۷/۷۹۲	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۱۵۳۹۲/۲۳۶	۱۴۶	۱۰۵/۴۲۰		
	کل	۱۸۸۰۵/۵۰۰	۱۴۹			

جدول ۴ نتایج تحلیل رگرسیون مؤلفه‌های کیفیت زندگی، سبک زندگی، عملکرد تحصیلی با پیشرفت تحصیلی

منابع تغییر	مجموع مجذورات	df	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
رگرسیون	۲۶/۷۰۰	۳	۸/۹۰۰	۱/۶۲۰	/187a
باقی‌مانده	۲۸۸/۸۰۲	۱۴۶	۵/۴۹۵		
کل	۸۲۸/۹۸۸	۱۴۹			

جدول ۵ به بررسی رابطه مؤلفه‌های کیفیت زندگی، سبک زندگی و عملکرد تحصیلی می‌پردازد همان‌طور که از نتایج معادله رگرسیون مشاهده می‌شود مقدار سطح معناداری برای تک تک متغیرها بیشتر از سطح معناداری ۰/۰۵ می‌باشد، بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که هیچکدام از متغیرها قدرت پیش بینی عملکرد تحصیلی را ندارند.

جدول ۵. نتایج تحلیل رگرسیون مؤلفه‌های کیفیت زندگی، سبک زندگی و عملکرد تحصیلی

منابع تغییر	مجموع مجذورات	df	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
رگرسیون	۱۱۴/۱۳۵	۲	۵۷/۰۶۷	۰/۱۵۶	۰/۸۵۶
باقی‌مانده	۳۵۳۸۵۹/۳۶۵	۱۴۷	۳۶۶/۳۹۰		
کل	/۵۳۹۷۳/۵۰۰	۱۴۹			

بحث

این مطالعه که با هدف بررسی رابطه کیفیت زندگی، سبک زندگی، عملکرد تحصیلی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان علوم پزشکی به انجام رسید نشان داد که از بین مؤلفه‌های سبک زندگی فقط دو مولفه محتاط بودن و مسئولیت‌پذیری قدرت پیش‌بینی، پیشرفت تحصیلی را دارند. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیقات انجام شده در این زمینه همخوانی دارد[۲].

در تبیین این یافته می‌توان گفت دانشجویانی که محتاط‌تر هستند، در روابطشان در گروه بیشتر به اعضای گروه و اساتید خود اعتماد می‌کنند و در این رابطه بیشتر احساس امنیت می‌کنند و این مسئله باعث ارتباط بیشتر و به نوعی ایجاد رابطه عاطفی بین آن‌ها می‌شود در نهایت این رابطه به صورت خودکار باعث احساس مسئولیت در قبال این رابطه می‌شود و همچنین دانشجویانی که مسئولیت پذیری بیشتری دارند، مسئولیت‌های اجتماعی را در کلاس به‌خوبی می‌پذیرند، در کارهایی که نیازمند کارتیمی است مشارکت می‌کنند، خود را عضوی از گروه می‌دانند و برای پیشرفت کار تیمی تلاش می‌کنند، توانایی بالایی در انجام تصمیمات اخلاقی دارند و همیشه سعی می‌کنند بتوانند شایستگی‌های خود را با انجام صحیح کارهای خود نشان دهند.این افراد با داشتن این ویژگی‌ها در کارهای فردی و جمعی موفقیت بالایی را به دست می‌آورند و در مجموع پیشرفت تحصیلی آن‌ها به خاطر مسئولیت پذیریشان زیاد است.از بین مؤلفه‌های سبک زندگی سه مولفه محتاط بودن، نیاز به تأیید و تعلق اجتماعی قدرت پیش بینی کیفیت زندگی را دارند و بین کیفیت زندگی، سبک زندگی، عملکرد تحصیلی با پیشرفت تحصیلی رابطه وجود ندارد. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیقات انجام شده در این زمینه همخوانی دارد[۱۹،۲۲،۲۹].

در تبیین این یافته می‌توان گفت که کیفیت زندگی به ادراک افراد از موقعیتشان در زندگی بر طبق بافت فرهنگی و سیستم ارزشی اشان در ارتباط با اهداف، انتظارات، استانداردها و علایق مورد نظرشان اطلاق می‌شود.

کیفیت زندگی، بر اساس شواهد مختلفی که در تست QLQ موجود است، یک ساختار چند بعدی محسوب می‌شود. محققان مختلفی ارتباط میان خصوصیات فردی و کیفیت زندگی از قبیل زندگی خوب، رشد ارزش‌ها، مناعت طبع، میزان کنترل استرس، نگرانی و یکنواختی را مورد بررسی قرار داده‌اند. افراد محتاط در زندگی خود دارای ویژگی‌های خاصی هستندکه کیفیت زندگی آن‌ها را تحت تأثیر قرارمی دهد، این افراد روابط خود را با دیگران مبتنی بر اعتماد پایه گذاری می‌کنند و به این دلیل بیشتر در روابط خود احساس امنیت می‌کنند، روابط با دیگران آن‌ها را شاد و خوشحال می‌کند و تأیید دیگران برای آن‌ها مهم است و به دنبال این امر هستند که با گرمی و ابراز احساسات پذیرفته شوند، این افراد علاقه اجتماعی و فعالیت فراوانی دارند طبق نظر آدلر آن‌ها افرادی مثبت بوده و برای خانواده و دوستان و به طور کلی اجتماع خود دلسوز و مفید می‌باشند. این افراد به دنبال تغییرات سیاسی و اجتماعی هستند و برای اینکه سودمند باشند باید فعالیت زیادی داشته باشند زیرا افراد با سطح فعالیت کم

نمی‌توانند علاقه اجتماعی خود را بروز دهند. از این طریق ما به امنیت و آسایش و نظم در زندگی می‌رسیم.

نتایج نشان می‌دهد که هیچ کدام از مؤلفه‌های سبک زندگی قدرت پیش بینی عملکرد تحصیلی را ندارند و می‌توان گفت مؤلفه‌های سبک زندگی نمی‌توانند عملکرد تحصیلی را تحت تأثیر قرار دهند. نتایج این تحقیق با نتایج پژوهش‌های انجام شده در این زمینه ناهمخوانی دارد[۱۸،۲۹].

عملکرد تحصیلی در پژوهش‌های مختلف با سبک زندگی ارتباط داشته اما نتایج تحلیل این پژوهش نشان می‌دهد که مؤلفه‌های سبک زندگی نمی‌توانند پیشرفت تحصیلی را پیش بینی کنند. در تبیین این یافته می‌توان گفت که سبک زندگی در طول زندگی ثابت می‌ماند مگر آن که باورهای راسخ با میانجیگری و روان‌درمانی تغییر کند؛ بنابراین فهمیدن فرد مستلزم فهمیدن سازمان شناختی و سبک زندگی اوست اما در هر نظام آموزشی میزان عملکرد تحصیلی یکی از شاخص‌های موفقیت در فعالیت‌های علمی است. عملکرد تحصیلی به تمام درگیری‌های دانش آموز در محیط مدرسه اشاره دارد که دربرگیرنده خودکارآمدی، تأثیرات هیجانی، برنامه‌ریزی، فقدان کنترل پیامد و انگیزش می‌باشد. متأسفانه در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی کشور کمتر به فعالیت‌های جمعی و فعالیت‌هایی که نیازمند کار جمعی است تأکید و تمرکز دارند و تکالیفی که به دانشجویان ارائه می‌شود، بیشتر بعد فردی دارد، همچنین در این مراکز کمتر راهبردهای یادگیری و آموزش به دانشجویان آموزش داده می‌شود و در اکثر رشته‌ها دانشجویان با این راهبردها ناآشنا هستند و بعد ارزشیابی نیز از نواقصی برخورداراست از جمله می‌توان بر تأکید بیشتر بر ارزشیابی پایانی اشاره کرد. همچنین ارتباط چندانی بین تکالیف دانش آموزان وزندگی واقعی آنان وجود ندارد.

مدرس برای افزایش سطح انگیزش محصل نسبت به یادگیری موضوع‌های مختلف درسی، باید سعی کند تا شرایط یادگیری را بهبود بخشد و کیفیت روش آموزش را افزایش دهد تا از این طریق محصل به موفقیت دست یابد و نسبت به توانایی خود در یادگیری، اعتماد به نفس کسب کنند. پیشرفت تحصیلی متغیری است که از عوامل بسیاری تأثیر می‌پذیرد نتایج تحقیقات انجام شده نشان می‌دهد که پیشرفت تحصیلی نتیجه تأثیر تنها یک عامل نیست بلکه عوامل متعددی بر این متغیر تأثیرگذار هستند.

دیدگاه فرد نسبت به زندگی خود و میزان کنترل بر آن عملکرد وی را تحت تاثیرقرار می‌دهد روش کلی زندگی مردم با بازتابی کامل از ارزش‌های اجتماعی، طرز برخورد و فعالیت‌هاست و ترکیبی از الگوهای رفتاری و عادات فردی در سراسر زندگی است که همه این موارد پیشرفت تحصیلی دانشجویان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. دانشجویانی که نمرات آن‌ها در آزمون سبک زندگی بالاست یعنی نیاز به تأیید در آن‌ها بالاست به اظهار نظرهای دیگران بها می‌دهند و نظر دیگران برای آن‌ها مهم است و همچنین ارتباطات اجتماعی آن‌ها قوی است و در کار با دیگران احساس صمیمیت می‌کنند و مسئولیت‌پذیری در آن‌ها بالاست، به جامعه خود احساس تعلق می‌کنند و در سازندگی آن تلاش دارند، تکالیف خود را به خوبی انجام می‌دهند در نتیجه پیشرفت تحصیلی در آن‌ها بیشتر است. از طرف دیگر این دانشجویان دارای سیستم ارزشی خاصی هستند که در راستای علایقشان می‌باشد، برای خود هدف تعین می‌کنند و اهداف خود را مدام ارزشیابی می‌کنند و متعاقباً پیشرفت تحصیلی در این دسته از دانشجویان بالاست.

نتیجه‌گیری

سبک زندگی یا شیوه‌ای که فرد در خانواده فکر و رفتار می‌کند شامل نحوه‌ی تربیت و جایگاه کودک در خانواده, روش کلی زندگی, ارزش‌های اجتماعی، طرز بر خود و فعالیت‌هاست و ترکیبی از الگوهای رفتاری و عادات فردی در سراسر زندگی است که در پی اجتماعی شدن به وجود می‌آید و می‌تواند در کیفیت زندگی ازنظر روحی، جسمی، و محیطی تأثیر بگذارد. بدین گونه که باعث نوع کیفیت زندگی متفاوتی می‌شود و سبک زندگی سالم‌تر به کیفیت زندگی بهتری منجر می‌شود . کیفیت هم همان‌گونه که ذکر شد از ابعاد مختلف جسمی، روحی، اجتماعی و محیطی تأثیر می‌گیرد. و این ابعاد در محیط خانواده و از طریق شیوه‌ی زندگی و تربیتی فرد به نحوه‌های متفاوت تأمین می‌شود. پس درنتیجه سبک زندگی بر کیفیت زندگی و کیفیت زندگی نیز می‌تواند بر عملکرد تحصیلی تأثیر بگذارد و آن ارزش و اهمیتی که در خانواده به تحصیلات می‌دهند و آن شرایطی که از جنبه‌های مختلف برای افزایش کیفیت زندگی انجام می‌دهند, بخصوص کیفیت روحی می‌تواند؛ در بهبود و افزایش عملکرد تحصیلی مؤثر باشد.

تقدیر و تشکر

بدین‌وسیله از آقای صبوری مسئول مرکز مشاوره دانشکده علوم پزشکی اصفهان برای همکاری در تکمیل پرسشنامه‌ها کمال تشکر را دارم.

تأییدیه اخلاقی

کلیه آزمون‌ها فاقد نام و نام خانوادگی بوده است.

تعارض منافع:

موردی وجود ندارد. و نتایج پژوهش حاضر با منافع هیچ ارگان و سازمانی در تعارض نمی‌باشد.

منابع مالی

تامین منابع مالی این مطالعه کاملاً شخصی است و از هیچ سازمانی حمایت مالی دریافت نشده است..

References

1. Assadi SM, Nakaei MR, Najafi F, Fazel S, Mental health in three generations of Iranian medical students and doctors. social psychiatr epidemiol 2007; 42(1):57-60.
2. Abadi B, Zaman, GH, Factors affecting students' progress Agriculture: The Case of College of Agriculture, Shiraz University. Of Agricultural Extension and Education. 1998: 2(1): 26-36.
3. Navidi A, [The significant study of common and special of former academic function variables academic self-concept and general intelligence in academic achievement predication of students]. the quarterly journal of education. 2003; 76(2): 97-129.
4. Tamanaee farM, Sedighee arfaee F,Salami F, Emotional intelligence, self-esteem, and academic achievement. Journal of Research and Planning in Higher Education. 2011; 56(2): 113-99.
5. Artino A R , Learning onlin: understanding academic success from a self-regulated learning perspectivr. unpublished doctoral dissertation connecticut university). 2008: 18-94.
6. Sharifian F. Nasr A. Abedi L.Indicators of academic performance and evaluation of its implementation by faculty members. New Thought Education, 2010; 1(1): 9-33.
7. Hejazi Y &Omidi M, Factors affecting the academic success of agricultural students at university of Tehran. iran. Jast. 2008; 3: 205-214.
8. Rodbaree M, Asl marz B.Academic achievement of medical students in Zahedan and related factor. Journal of Medical Education Development Center.2011; 2(3): 152-158.
9. Amir Ardekani،M .Determinants of academic success, organizational commitment and job Graduate School of Agriculture, jouranal of Shiraz University.Master's thesis, Department of Shiraz. 2000
10. Zeyghami M. Porbahaoldin Z, Examine the relationship between academic achievement and General health and coping styles in nurse midwifery,

    and health Islamic Azad University, Kerman. Journal of Medical Education Development Center .2011; 1(1): 48-41.
11. Bahmani،B, Quality of life, medical students and its relation to variables of religious attitudes, academic performance, and social and economic conditions. Journal of Medicine and Purificatio. 2001; 53(1): 44-32.
12. McIlroy D, Bunting B. Personality, Behavior, and Academic Achievement: Principles for Educators to Inculcate and Students to Model. Contemporary Educational Psychology. 2002;27(2):326-337.
13. Lambert M, Naber D. Current issues in schizophrenia: overview of patient acceptability, functioning capacity and quality of life. CNS Drugs. 2004;18 Suppl 2:5-17; discussion 41-13.
14. Bussing A. MatthiessenF. Ostermann T. Engagement of patient in religious and spiritual practices:Confirmatory results with the sprukps II questionnaire as a tool of quality of life research. health qual life outcomes. 2005; 53: 1-11.
15. King G R, Hinds P S. Quality of life: from nursing and patient perspectives: Theory، research، practice boston]. jones & bartlett publishers. 2003; 54: 124-156.
16. Vafaee، khTextbook of Preventive Medicine and Community Medicine.(First edition). Publication: Ilia. 2002
17. Nordbi، V. Kaloin، V.[Rahnamay nazarie: Ravanshenasane bozorg.(translate: Ahmad be proje) 1999 publication: ariyan
18. Porochaska JO. Norkeras JC. Nezamhaye ravandarmani: Tahlile fara nazari. (Translate: seyed yahya mohamadi). Tehran: roshd.2003
19. Mondahan P، Markek S.، Neighbors. Medical-surigical nursing health and illness perspectines. seven edition mosby co. 2003: 1(1): 34-43.
20. Alizadeh H. Pishgame ravankavi jamee negar: Adler (Gostareye nazarie shakhsiat va ravandarmani). Tehran: danje. 2003.
21. Keene K. Substance use in college freshmen and adlerian life- style themes. individual psychology. 1994; 1(1):1-50.
22. Torabi R, The relationship between diffrention and creativity with academic performance of students in

Grade Allameh Tabatabai University. Master's thesis, Allameh Tabatabai University. 2008

23. Sirohi V. A study of underachievement in relation to study habits and attitudes. J IND EDU 2004: 9-14.
24. Hoseini, HThe efficacy of teaching healthy life style contingent and non-contingent on academic performance of students in Kashan University. MA thesis, consultation, Faculty of Education and Psychology, University of Isfahan. 2002
25. Tagharobi Z.Predictors of academic performance of nursing graduates University of Medical Sciences.Journal of Educational Strategies. 2011; 3(3):131-127.
26. Bedram M, Performance evaluation of students, teaching various courses teacher training centers in Tehran. MS Thesis, University of Allameh Tabatabai.1993
27. Edalatkhah H, Jangiri S, khanbabazade M, Amani E.، Hashemilar M. The educational situation of the graduates of Ardebil university of medical sciences. IJME. 2005: 2(2): 193-195.
28. Samiee، J.[Capital of cultural, social and economic success in education and employment on children. Master's thesis, Faculty of Social Sciences, University of Alzahra.1998.
29. Madan daraee، A, Check progress and achievement motivation in university students fail to improve training programs. Master's thesis. University of Isfahan.1989
30. Gheibi، SH, Amount of academic failure and predisposing factors in Urmia University of Medical Students. Strides in Development of Medical Education.2011; 2(2): 146-141
31. Khadivezadeh T، Seyf A A، Velaei N. Students method of study and learning at mashhad university of medical sciences and its relationship with personal characterics and educational background. IJME 2004: 12(1): 53-61.
32. Meilman P W. Pattis JA. Kraus-Zeilmann D. [Suicide attempts and threats on one college campus: policy and practice]. J AM GOLL HEALTH 2009; 4(1): 54-147.
33. Nejat S. Montazere A. Holakoee، k.Standardization of the World Health Organization Quality of Life Questionnaire (WHOQOL-BREF) translation and psychometric Iranian species. Journal of Health and Institute of Health Research. 2007; 4(1): 12-1.
34. Yashiri M .Evaluate the psychometric properties and standardization of lifestyles on youth 18 to 40 years.Master's thesis, Allameh Tabatabai University, 2007.
35. Dortaj F. Effect of mental simulation process and products to improve the academic performance of students .Construction and standardization of academic performance tests. PhD thesis.Allameh Tabatabai University.2004.
36. Parker JD, Summerfeldt L, Hogan M, Majeski SA. Emotional intelligence and academic success: examining the transition from high school to university. personality and individual differences 2004; 36(3): 163-172.
37. Badradin, N, Feizi, A. Examine the relationship between family structure and function of self-esteem and academic achievement in high school girls. Journal New Psychological Research. 2010; 6: 22.
38. Bakhshi, A. Peiravi,H. Abedian, A. Examine the relationship between life satisfaction and social support with mental health. Journal of Mental Health. 2004; 27(3): 152-145
39. Hu S, Kuh GD. Being (dis) engaged in educationally purposeful activites: The influence of student and institutiutional characteristics. research in higher education. 2002; 43(4): 555-575.