



Explaining the Experiences of Education Specialists from The Available Obstacles in The Levels of Planning of English Language Teaching in Iran Schools

Khadijeh Ahmadi¹, Shahram Ranjdoust^{1*}, Mohammad Azimi²

¹ Department of curriculum planning, Marand Branch, Islamic Azad University, Marand, Iran

² Department of Elementary Education, Farhangian University, Tehran Iran

*Corresponding author: Shahram Ranjdoust, Department of curriculum planning, Marand Branch, Islamic Azad university, Marand, Iran. Email: dr.ranjdoust@gmail.com

Article Info

Keywords: English language teaching, Experiences of specialists, Levels of planning, Iran schools

Abstract

Introduction: The attempt to identify the available obstacles on layers of the planning of English language education in Iran schools is a matter of urgency. Therefore, the purpose of this study was to investigate the obstacles and strategies existing in the English language teaching planning layers with using the experience of education specialists in Iran schools.

Methods: This present qualitative study was conducted with a phenomenological approach in fall 2018 on 21 specialists of education in the field of English language education. This study was conducted by purposeful sampling and up to data saturation, with the confidentiality of information and the possibility of abandoning the study at any time. The data collection method was conducted through a deep open-ended and semi-structured interview.

Results: By analyzing the obtained data, three main components and 46 sub-components were extracted. The main components of the obstacles in the planning layer included English as a foreign language, low education time and a large volume of content. The main obstacles elements in the implementation layer were the beginning of training from the seventh grade, low practice and repetition, lack of correct evaluation.

Conclusions: The results showed that among the sub-components derived from the analysis of the responses of education of specialists in the field of English language teaching, specialists teachers familiar with new ways and methods in Iran schools should be employed.

تبیین تجربیات متخصصین تعلیم و تربیت از موانع موجود در سطوح برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران

خدیجه احمدی^۱، شهرام رنجدوست^{۱*}، محمد عظیمی^۲

^۱ گروه برنامه ریزی درسی، واحد مرند، دانشگاه آزاد اسلامی، مرند، ایران

^۲ گروه آموزش ابتدایی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران

*نویسنده مسؤول: شهرام رنجدوست، گروه برنامه ریزی درسی، واحد مرند، دانشگاه آزاد اسلامی، مرند، ایران. ایمیل: dr.ranjdoust@gmail.com

چکیده

مقدمه: تلاش برای شناسایی موانع موجود در لایه های برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران به عنوان یک ضرورت آموزش و پرورش مطرح است. لذا هدف از پژوهش حاضر بررسی موانع و راهکارهای موجود در لایه های برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی با استفاده از تجربه ی متخصصین تعلیم و تربیت در مدارس ایران است

روش ها: مطالعه کیفی حاضر با رویکرد پدیدارشناسی در پاییز ۱۳۹۷ بر روی ۲۱ متخصص تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی انجام شد. این مطالعه به روش نمونه گیری هدفمند و تا اشباع داده ها، با رعایت محرمانه بودن اطلاعات و امکان ترک مطالعه در هر زمان که مایل بودند، ادامه یافت. روش جمع آوری داده ها از طریق مصاحبه عمیق باز و نیمه ساختاریافته انجام گرفت.

یافته ها: با تحلیل داده های به دست آمده، ۳ مولفه اصلی و ۴۶ مولفه فرعی استخراج شد. مولفه های اصلی موانع در لایه برنامه ریزی شامل زبان انگلیسی به عنوان زبان خارجی، زمان کم آموزش و حجم زیاد مطالب بود. مولفه های اصلی موانع در لایه اجرا شامل شروع آموزش از پایه هفتم، تمرین و تکرار کم، عدم ارزشیابی درست بود.

نتیجه گیری: نتایج به دست آمده نشان داد که از میان مولفه های فرعی به دست آمده از تحلیل پاسخ های متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی، باید معلمان متخصص و آشنا با روشها و متدهای جدید تدریس در مدارس ایران به کار گرفته شود.

واژگان کلیدی: آموزش زبان انگلیسی، تجربیات متخصصین، سطوح برنامه ریزی، مدارس ایران

مقدمه

زبان انگلیسی به عنوان زبانی که بیشتر برای ارتباطات بین المللی و بین فرهنگی استفاده می شود [۱]. در طول چند دهه گذشته، زبان انگلیسی به زبان جهانی تبدیل شده است. حدود ۴۷۰ میلیون نفر در سراسر جهان زبان انگلیسی صحبت می کنند و این تعداد در حال رشد است [۲].

به گفته مدیر مارک رابینسون (Mark Robinson Director) و امتحانات شورای بریتانیا تا سال ۲۰۲۰ دو میلیارد نفر از زبان انگلیسی استفاده خواهند کرد [۳]. زبان انگلیسی به عنوان یک زبان خارجی در حال حاضر به جای اینکه یک برتری باشد، یک وسیله مناسب ارتباطی است. به عنوان یک زبان جهانی، زبان انگلیسی خیلی سریع گسترش پیدا می کند و در هر جای جهان به عنوان یک زبان رسمی، زبان دوم یا یک زبان خارجی، هم مطالعه و هم استفاده می شود [۴]. یکی از فاکتورهای اجتماعی جهانی شدن، آشنایی با زبان انگلیسی به عنوان زبان بین المللی است [۵].

با پیشرفت علم و تکنولوژی و افزایش تعاملات بین ملت ها، نیاز به یادگیری زبان های خارجی نیز در حال افزایش است [۶]. تغییرات چشمگیر در دنیای واقعی و در تدریس زبان در چند دهه گذشته رخ داده است [۷]. جهانی شدن (Globalization) زبان انگلیسی را از گویشوران بومی و فرهنگشان جدا کرده است [۸]. آموزش زبان انگلیسی از دیرباز مورد توجه متخصصین تعلیم و تربیت در ایران بوده است. با وجود آن که سالانه میلیاردها ریال هزینه صرف تعلیم و تربیت معلمان و مدرسان و تهیه و تالیف کتاب های درسی زبان انگلیسی در مدارس و دانشگاه ها می شود، نتایج حاصله آنچنان رضایت بخش نیست [۹]. عدم هماهنگی بین نظریات مرتبط و اجرای آنها در کار آموزش زبان انگلیسی توسط دبیران به خاطر عوامل تاثیرگذار بیرونی می تواند ناشی از فاصله و عدم ارتباط بین دانشگاه و مدرسه و دولتمردان و سیاست گذاران باشد [۱۰].

آموزش زبان انگلیسی به عنوان یک زبان خارجی، به ویژه در مدارس دولتی، به مسائل متفاوت و چالش هایی برای معلمان زیادی اشاره دارد [۱۱]. بررسی شرایط کنونی جامعه ایران بیانگر آن است که با وجود روند رو به گسترش آموزش زبان انگلیسی، نه تنها شاهد تدوین برنامه ای جامع در خصوص چگونگی مواجهه با این روند نیستیم، که حتی ابعاد مختلفی از این موضوع در پژوهش های موجود مغفول مانده است [۱۲].

آموزش زبان انگلیسی به عنوان یک زبان خارجی یک کار بحث برانگیز در کشور ایران است [۱۳]. مسلماً یکی از مهمترین اهداف آموزشی و یکی از اساسی ترین چالش های فرا روی وزارت آموزش و پرورش در ایران، آموزش زبان انگلیسی به نحو شایسته است، که متأسفانه تاکنون در سطح مدارس این محقق نشده است [۱۴]. پیشرفت روزافزون فناوری در جهان، منجر به این شده است

که روش های سنتی آموزش زبان دیگر پاسخگوی نیازهای دانش آموزان نباشند [۱۵]. از محتوای کتاب های درسی زبان انگلیسی دانش آموزان دوره متوسطه ایرادهای بسیاری گرفته شده است [۱۶].

مطالعه سلیمی روی معلمان زبان انگلیسی مقطع متوسطه در تهران نشان داد که معلمان، مدیران آموزشی و محققان همواره در مورد کیفیت و کارایی نظام های نمره دهی مختلف تردید داشته اند [۱۷]. بررسی های انجام شده نشان می دهد که ارزشیابی های درس زبان انگلیسی دوره متوسطه، ارزشیابی های مطلوبی نیستند [۱۸]. در سالهای اخیر اکثر صاحب نظران حوزه آموزش و پرورش، با بیان اینکه برنامه های درسی و آموزشی متناسب با نیازها و زندگی دانش آموزان تهیه و تنظیم نشده اند، نظام آموزش و پرورش را به شدت مورد انتقاد قرار داده اند [۱۹].

نتایج مطالعات انجام شده بر روی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان کشورهای اروپائی در درس زبان انگلیسی نشان می دهد که کشورهای اسکاندیناوی (نروژ، فنلاند، سوئد، دانمارک) بیشترین موفقیت را در این زمینه کسب کرده اند و این پیشرفت همچنان ادامه دارد [۲۰]. بررسی تطبیقی برنامه درسی در زبان انگلیسی در آموزش رسمی سه کشور ژاپن، پاکستان و ایران نشان داد که کتاب درسی مورد مطالعه ایران نسبت به دو کتاب درسی ژاپن و پاکستان از اهداف رویکرد ارتباطی دور می باشد [۲۱]. تحقیقات نشان می دهد که آموزش رسمی مدارس نمی تواند پاسخگوی انتظار دانش آموزان از یادگیری زبان به عنوان یک ابزار ارتباطی باشد [۲۲]. چنین به نظر می رسد که وزارت آموزش و پرورش ایران تمهیدی جدی در خصوص نیازهای ارتباطی دانش آموزان نداشته است [۲۳].

به دلیل ناکارآمدی برنامه درسی موجود در ایجاد و تقویت توانش ارتباطی و عدم پاسخگویی به نیازهای روز دانش آموزان، نیازمند شناسایی موانع موجود در آموزش زبان انگلیسی در مدارس هستیم. بنابراین همه دست اندرکاران آموزش زبان انگلیسی مسئولیت مهم و خطیری دارند تا شرایط مناسب برای تدریس و یادگیری زبان فراهم آید و موانع موجود در این راه برطرف شود. بنابراین، این پژوهش به روش کیفی قصد دارد با شناسایی موانع در لایه های آموزش زبان انگلیسی توسط متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی این فرصت را در اختیار سیاست گذاران و دست اندرکاران آموزش زبان انگلیسی به روش پدیدار شناسی قرار دهد.

روش کار

این تحقیق به شیوه کیفی و با بهره گیری از روش پدیدارشناسی توصیفی به تبیین تجربه متخصصین تعلیم و تربیت در ارتباط با آموزش زبان انگلیسی پرداخته است. متخصصین

شرکت کننده در این پژوهش از هر دو جنس بودند. نمونه گیری به شیوه هدفمند از متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی دانشگاه آزاد شهر مریند و دبیران زبان انگلیسی مریند در سال ۱۳۹۷ انتخاب و با انجام ۲۱ مصاحبه، در ۴۵ دقیقه برای هر مصاحبه اطلاعات به اشباع رسید و لذا بعد از مصاحبه با ۲۱ نفر، مصاحبه های بیشتر نیاز نشد. این تحقیق در دو لایه اجرا و برنامه ریزی انجام شده است. متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی برای رفع موانع آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران، پیشنهاداتی ارائه دادند. جملات دارای اهمیت ویژه انتخاب شد که با شیوه تجزیه و تحلیل کلایزی (Colaizzi) تعداد پیشنهادات به ۲۱ جمله تقلیل یافت که مهمترین راه حل ها، افزایش ساعات تدریس، استفاده از معلمان متخصص و دوره دیده و تغییر محتوای کتابها و توجه به مهارتهای اصلی توسط متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی بودند. در این تحقیق از روش مصاحبه عمیق جهت جمع آوری داده، بهره گرفته شد. مصاحبه ها توسط محقق به شیوه فرد به فرد و به صورت حضوری، در مدت ۴۵ دقیقه و در یک جلسه در محل کار افراد و در سازمانها انجام شد. سوالات در طی یک مصاحبه نیمه ساختار یافته مطرح شدند و افراد شرکت کننده به آن ها پاسخ دادند. سوال اصلی مطرح شده در این بخش شامل این بود که دیدگاه یا تجارب شما از موانع لایه های برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی چیست؟ عبارات و نظرات مصاحبه شونده توسط دستگاه ضبط صوت، ضبط شد و پس از اتمام جلسه مصاحبه، لفظ به لفظ متن مصاحبه پیاده شد. به منظور رعایت اصول تحقیق، عبارات و جملات افراد شرکت کننده در مصاحبه ها با حفظ معنی به صورت ادبیات نگارشی نوشته شد. در این پژوهش به منظور رعایت نکات اخلاقی قبل از شروع مصاحبه، فرد شرکت کننده از هدف انجام طرح و مصاحبه آگاه شد و با رضایت کتبی از حضور در پژوهش، مصاحبه انجام و ضبط گردید. به این ترتیب موارد زیر به عنوان نکات اخلاقی که در این بررسی به آن ها توجه شد، به اطلاع افراد شرکت کننده رسید.

الف) اطلاعات به دست آمده در مصاحبه بدون ذکر نام شرکت کنندگان استفاده شد.

ب) به شرکت کنندگان اطمینان داده شد که گفته های ایشان محرمانه خواهد بود و در هیچ جا به نفع یا علیه ایشان مورد استفاده قرار نخواهد گرفت.

ج) مصاحبه کننده از گفته های افراد شرکت کننده در مصاحبه ها به طور دقیق و بدون هر گونه دخل و تصرف در مصاحبه های افراد استفاده کرده است.

د) سخنان اهانت آمیز به اشخاص حقیقی و حقوقی در صورت وجود، از سخنان شرکت کنندگان حذف شد و فرد شرکت کننده در جریان حذف این بخش از سخنان قرار گرفت.

به منظور حفظ صحت و استحکام داده ها در این پژوهش، سوال تحقیق در جهت کاهش یا حذف احتمال ارائه اطلاعات نادرست از سوی متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی به شیوه های مختلف از شرکت کنندگان پرسیده شد. به این ترتیب ثبات پاسخ ها مشخص گردید. از آنجا که روش جمع آوری داده ها در این تحقیق روش مصاحبه عمیق بود، سعی شد که مصاحبه ها با دقت و بدون سوگیری انجام شود تا به میزان کافی مطالب در مورد سوال اصلی پرسیده شود، به صورتی که اگر محقق دیگری در همان وضع یا وضع مشابه فرایند را تکرار کند به همان پاسخ ها یا پاسخ های مشابه دست یابد. همچنین برای اطمینان از قابل اعتماد بودن تحلیل داده ها، پژوهشگر با مراجعه به هریک از متخصصین، نظر آنان را در مورد این که توصیف جامع و نهایی یافته ها منعکس کننده تجربه آن ها است یا نه، جویا شد. در صورت حذف یا اضافه کردن مطلبی توسط متخصصین، این مسئله در متن نهایی داده ها لحاظ گردیده است. به عبارتی می توان گفت شیوه اصلی حفظ روایی و پایایی داده ها در این پژوهش، ثبت مصاحبه ها و تایید توصیف های نهایی توسط متخصصین شرکت کننده در مصاحبه بود.

شایان ذکر است از آنجا که در این پژوهش بر اصل محرمانه ماندن اسامی افراد تاکید شده است، لذا افراد شرکت کننده به ترتیب انجام مصاحبه ها، با حروف الفبا مشخص شده اند. به منظور تفسیر و تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده در این تحقیق، از روش کلایزی (Colaizzi) بهره گرفته شده است. تجزیه و تحلیل داده ها به صورت دستی توسط محقق انجام شده است. مراحل کار به ترتیب زیر بود:

- الف) شرح دادن پدیده مورد نظر
- ب) گرد آوری توصیف های شرکت کنندگان در مورد پدیده
- ج) مطالعه تمام توصیف هایی که شرکت کنندگان در مورد پدیده مورد نظر بیان کرده اند.
- د) مراجعه به نوشته های اصلی و استخراج جملات مهم
- ه) مشخص کردن معنی هر کدام از جملات مهم
- و) سازمان دهی معانی فرموله شده در خوشه های مضمون
- ز) یک توصیف جامع و کامل

نتایج

با مطالعه مکرر متون پیاده شده، جملات دارای اهمیت ویژه انتخاب شد. با شیوه تجزیه و تحلیل کلایزی نسبت به تجزیه و تحلیل داده ها اقدام گردید. این تعداد جمله در طی مطالعات بعدی به ۱۴۹ جمله تقلیل یافت. در نهایت با بررسی این جملات و معانی آن ها ۴۶ جمله کلیدی گزینش شد و سه مولفه اصلی پژوهش

انتخاب گردید. محور به دست آمده از تحلیل پاسخ های مصاحبه شوندگان، عدم زمینه کلی، مضامین اصلی و زیر مضمون ها در جدول ۱ ارائه شده است. جدید تدریس از مهم ترین موانع بر سر راه برنامه آموزش زبان انگلیسی دانش آموزان می باشد. همان طور که در جدول ۲ مشاهده می گردد از میان ۴۶

جدول ۱. کد گذاری آزاد، گزینش کدهای محوری، فراوانی پاسخ متخصصین و مشخص کردن تم های اصلی

مضمون های اصلی	تکرار (فراوانی)	مضمون فرعی	از نظر شما چه موانع و رویه هایی بر سر راه آموزش زبان انگلیسی است ؟ این موانع در لایه برنامه ریزی است یا اجرای برنامه یا هردو یا ارزشیابی ؟ چه راهکارهایی برای رفع موانع به ذهنتان می رسد؟
موانع در لایه برنامه ریزی	۳۵	زبان انگلیسی به عنوان یک زبان خارجی ۳ زمان کم آموزش و حجم زیاد مطالب ۱۰ ذهنیت منفی در مورد آموزش زبان انگلیسی ۳ عدم تطبیق سیستم و کتب آموزشی با روش های مورد تدریس معلمان ۱ اهمیت ندادن به مهارتهای خواندن و نوشتن در کتب جدید دوره اول متوسطه ۱ عدم محتوای متناسب و استاندارد آموزشی ۸ محدودیت در هزینه و بودجه ۲ ساختار متمرکز نظام آموزشی و عدم اختیار به معلم ۳ موانع سیاستگذاری آموزشی ۲ ناکار آمد بودن نظام آموزشی ۱ در نظر نگرفتن مناطق محروم و یکی کردن آنها با دانش آموزان پایتخت و مراکز استانها ۱	۱. زبان انگلیسی در کشور ما یک زبان خارجی است ۲. اکثر دانش آموزان در محیط اطراف خود حتی یک کلمه از این زبان را اصلا نشنیده اند ۳. طراحان برنامه های درسی و آموزشی شیوه های آموزش و تدریس زبان را تسهیل تر نمایند ۴. ساعات آموزشی خیلی کم نسبت به حجم مطالب آموزشی ۵. ظهور این موانع در هر سه مرحله وجود دارد ۶. افزایش ساعات آموزش زبان ۷. ایجاد لابراتور های زبان در مدارس ۸. تغییر شیوه ی ارزشیابی پایانی درس زبان ۹. مشکلات آموزش زبان به نظر می رسد در همه لایه ها باشد ۱۰. میزان ساعات اختصاص یافته کم است ۱۱. کتاب ها و محتوای جدید با همان شیوه های قبلی آموزش داده می شوند ۱۲. تدریس یک زبان خارجی با زبان مادری ۱۳. استفاده از روش سنتی در بخش ارزشیابی ۱۴. آموزش با هدف آزمودن اتفاق می افتد نه آموزش با هدف یادگیری ۱۵. ارزشیابی می تواند مطابق با تغییر نگرش در آموزش زبان تغییر یافته و به صورت تعاملی صورت پذیرد ۱۶. محدود کردن زبان انگلیسی به کلاس درس و نه محیط خانه ، مدرسه ۱۷. هدف گذاری بیشتر معلمان و یا خانواده ها به کسب نمره نه کسب مهارت ارتباط ۱۸. عدم علاقه دبیران به ایجاد جو و فضای منعطف آموزش زبان در کلاس ۱۹. ارزشیابی در دوران اول متوسطه تاکید به شنیدن و حرف زدن باشد نه نوشتن و خواندن متون پر حجم ۲۰. عدم تطبیق سیستم و کتب آموزشی با روش های مورد تدریس معلمان و بازده مورد انتظار از آنان در انتهای دوره آزمایشی ۲۱. ایجاد یک ذهنیت منفی از فرهنگ و سخنگویان زبان هدف در دانش آموزان و بومی کردن آن ۲۲. نداشتن کتابهای متناسب و استاندارد آموزشی ۲۳. کم بودن ساعت آموزشی زبان ۲۴. عدم استفاده از متدها و تکنیک های یکسان و موثر آموزشی ۲۵. این نارسایی ها هم در مراحل برنامه ریزی و اجرا وجود دارد ۲۶. مشکلات در برنامه ریزی آموزشی ، اجرای برنامه ها تا شیوه های ارزشیابی وجود دارد ۲۷. تعیین اهداف کلی در آموزش زبان ۲۸. نیاز مبرم به برنامه ریزی ساعات تدریس این ماده درسی در مدارس ۲۹. ارتقا مهارت مدرسین در مدارس ۳۰. در شیوه ها و اهمیت ارزشیابی ها نیز لازم به بازبینی و توجه اساسی است
موانع در لایه اجرا	۳۹	شروع آموزش زبان انگلیسی از پایه هفتم ۴ تمرین و تکرار کم ۲ عدم ارزشیابی درست و اصولی ۳ کمبود امکانات و ابزارهای نوین در مدرسه ۵ عدم وجود معلمان متخصص و علاقه مند و آشنا با روشها و متدهای جدید تدریس ۱۳ تقسیم دانش آموزان به چند سطح ۱ حذف زبان انگلیسی از آزمونهای ورودی مدارس نمونه و تیزهوشان ۱	

پیشنهادهات	۵۷	برگزار نشدن کار گاههای آموزشی برای کتابهای جدیدالتالیف ۱ عدم توجه به مهارتهای شنیداری و گفتاری ۱ زیاد بودن دانش آموزان در کلاس ها ۱ تدریس یک زبان خارجی با زبان مادری ۱ آموزش زبان با هدف قبولی در امتحان ۴ محدود کردن زبان انگلیسی به کلاس درس ۱ عدم آشنایی معلمان به مسائل روان شناسی ۱ افزایش ساعات تدریس ۶ استفاده از آزمایشگاههای زبان ۳ تغییر شیوه ارزشیابی ۶ توجه به هدف اصلی آموزش زبان ۳ برگزاری کارگاههای آموزشی برای معلمان بر اساس تغییرات کتابهای درسی ۱ توجه به تربیت معلم متخصص ۱ طراحان برنامه های درسی و آموزشی شیوه های آموزش و تدریس زبان را تسهیل تر نمایند ۱ استفاده از معلمان متخصص و دوره دیده ۶ تجهیز معلمان به مهارتهای زبان و مسائل جامعه شناسی و روان شناسی ۵ ایجاد انگیزه در دانش آموزان و آگاه کردن آنها به یادگیری زبان انگلیسی ۳ ارتباط موثر مدرسه با موسسات آموزشی غیر دولتی ۱ تغییر محتوای کتابها و توجه به مهارتها اصلی ۶ تدوین محتوای آموزشی متناسب با سن و علاقه دانش آموزان ۲ کنترل تعداد دانش آموزان در کلاس زبان ۲ شروع آموزش زبان انگلیسی از سن پایین ۴ ایجاد روش های محاوره و فعالیت محور در کلاس ۲ تغییر دیدگاه سیاستگذاران جامعه نسبت به آموزش زبان انگلیسی ۱	۳۱. عدم اهمیت دادن به مهارتهای خواندن و نوشتن در کتب جدید دوره اول متوسطه ۳۲. کمبود ساعت تدریس زبان ۳۳. به روز نبودن دبیران زبان انگلیسی در شناخت روشهای نوین آموزشی ۳۴. تکرار و تمرین کم توسط دانش آموزان ۳۵. عدم استفاده از لوازم سمعی و بصری در کلاسها ۳۶. استفاده از روشهای سنتی در آموزش زبان ۳۷. موانع بیشتر هم در برنامه ریزی و هم در اجرای برنامه قرار دارند ۳۸. عدم ارزشیابی درست و اصولی و علمی ۳۹. استفاده از تجارب دبیران در تالیف کتب درسی ۴۰. عدم اعمال سلیقه در ارزشیابی ۴۱. به روز رسانی علم و آگاهی دبیران ۴۲. موانع آموزش زبان انگلیسی از بالاترین سطح تصمیم گیری تا حوزه اجرا نمود بیشتری دارد ۴۳. تغییر تفکر نسبت به جایگاه آموزش زبان انگلیسی ۴۴. در سطح اجرا عملا معلمانی بکار گرفته شده اند که خود از مهارتهای اساسی این رشته برخوردار نیستند ۴۵. عدم ابزارهای نوین در مدرسه برای یادگیری زبان انگلیسی ۴۶. عدم محتوای جذاب و جدید متناسب با فرهنگ دینی و متناسب با علائق دانش آموزان ۴۷. بازنگری اساسی در جذب معلمان توانمند و پژوهشگر ۴۸. ایجاد انگیزه در دانش آموزان و آگاه کردن آنها به یادگیری زبان انگلیسی به عنوان ابزاری برای ارتباط موثر با دنیا و جامعه علمی دنیا ۴۹. تاکید بر یادگیری زبان انگلیسی از طریق مکالمه ۵۰. ارتباط موثر مدرسه با موسسات آموزشی غیر دولتی نظیر کانون زبان ، گلدیس و.... و بهره گیری از متدهای آموزشی پیشرفته آنها ۵۱. تدوین محتوای آموزشی متناسب با سن و علاقه دانش آموز و تاکید بر یادگیری زبان انگلیسی از طریق کتاب های داستانی و ۵۲. اختصاص مدت زمان بیشتر در برنامه درسی مدرسه و افزایش ساعات درسی زبان ۵۳. استفاده از دبیران زبان متعهد در تدریس زبان نه دبیران دیگر ۵۴. ضعیف بودن کتب زبان انگلیسی در محتوا ۵۵. عدم توجه به ارتقاء هر چهار مهارت در آموزش زبان ۵۶. مجهز نبودن مدارس به سیستم هوشمند (پروژکتور و لپ تاپ) ۵۷. در نظر نگرفتن مناطق محروم و یکی کردن آنها با دانش آموزان پایتخت و مراکز استانها ۵۸. موانع موجود هم در لایه برنامه ریزی و هم اجرای برنامه وجود دارد ۵۹. نگرش سیاسی به آموزش زبان آن را در اولویت های پایین قرار داده است ۶۰. کاهش ساعات تدریس ۶۱. حذف زبان انگلیسی از آزمونهای ورودی مدارس نمونه و تیزهوشان ۶۲. این موانع هم در لایه های برنامه ریزی وجود دارد و هم در اجرای برنامه ها ۶۳. وجود معلمان ناکارآمد ۶۴. کم بودن ساعت آموزشی ۶۵. یادگیری زبان انگلیسی در ایران با هدف قبولی در کنکور ۶۶. بالا بودن سن یادگیری زبان انگلیسی در ایران ۶۷. محتوای کتابهای درسی ارتباط محور نیستند ۶۸. ناکارآمد بودن نظام آموزشی ۶۹. نظام آموزشی زبان بر اساس نمره دهی تنظیم میشود ۷۰. دانش آموزان در یک کلاس درس به چند سطح تبدیل می شوند
------------	----	--	---

		استفاده از تجربیات کشورهای دیگر در مورد آموزش زبان انگلیسی^۱ استفاده از نظرات معلمان در تالیف کتابهای درسی^۱ بکارگیری متدها و روشهای نوین در آموزش زبان انگلیسی^۱ سرمایه گذاری بیشتر در آموزش زبان انگلیسی^۱	۷۱. موانع در هر سه لایه است (برنامه ریزی ، اجرا و ارزشیابی) ۷۲. آغاز آموزش از دوره ی ابتدائی ۷۳. کنترل تعداد دانش آموزان در کلاس زبان ۷۴. گزینش معلمان شایسته و دوره دیده در تدریس زبان ۷۵. در نظر گرفتن نیاز ها و سبک یادگیری دانش آموزان ۷۶. ایجاد روش های محاوره و فعالیت محور در کلاس (communicative*task-based teaching) ۷۷. استفاده از تکنولوژی جدید (موبایل ، کامپیوتر ، اینترنت ، نرم افزار و ...) برای ایجاد انگیزه در کلاس ۷۸. ارزیابی دانش آموزان در جهت بازخورد به آن ها در مورد ضعف و قوتشان نه برای سوق دادن آن ها به سمت خواندن برای نمره و امتحان ۷۹. مهمترین موانع آموزش زبان انگلیسی ، منابع می باشند ۸۰. موانع موجود در زمینه آموزش زبان انگلیسی فقط بیرونی یا فقط درونی نیست ۸۱. دیر شروع شدن آموزش زبان ۸۲. زمانی که در مدارس برای آموزش زبان مقرر شده کافی نیست ۸۳. عدم تمرین و تکرار ۸۴. در اجرا بعضی از معلم ها به روشهای قدیمی خود پایبند هستند ۸۵. ارزشیابی به صورت صحیح صورت نمی گیرد ۸۶. یادگیری زبان زود شروع بشود ۸۷. تخصیص ساعات کافی برای آموزش چهار مهارت زبان ۸۸. توجه به هدف اصلی آموزش زبان در مدارس ۸۹. معلم ها را به تمام تواناییها مجهز کنیم ۹۰. ارزش و اهمیت زبان انگلیسی را به بچه ها یاد بدهیم ۹۱. توجه به هر چهار مهارت در طراحی کتابهای درسی ۹۲. طرح مسایلی واقعی و قابل ملموس در کتابها ۹۳. زبان انگلیسی زبان خارجی و بیگانه هست ۹۴. مشخص کردن هدف آموزش زبان توسط برنامه ریزان (Policy makers) ۹۵. طراحی کتابها و منابع درسی با هدف مشخص ۹۶. مصنوعی بودن متنها یا کتابها ی زبان انگلیسی ۹۷. تجهیز معلمان زبان به مسائل جامعه شناسی و روانشناسی ، زبانشناسی و مهارتهای یاددهی و یادگیری و کلاس داری به شیوه های نوین ۹۸. بهبود منابع درسی ، کتابهای درسی ۹۹. توجه به حس اصالت (sense originality) در طراحی کتابها ۱۰۰. تسلط معلمان به مهارتهای تعاملی و ارتباطی ۱۰۱. بعضی موانع عارضی است و بعضی ها ذاتی است ۱۰۲. تغییر دیدگاه سیاستگذاران جامعه نسبت به آموزش زبان انگلیسی ۱۰۳. محدودیت در هزینه و بودجه ۱۰۴. تفکر خوبی در مورد آموزش زبان انگلیسی وجود ندارد ۱۰۵. متمرکز بودن ساختار نظام آموزشی ۱۰۶. در برنامه ریزی و اجرا و ارزشیابی مشکلات وجود دارد ۱۰۷. موانع فرهنگی ۱۰۸. موانع سیاستگذاری آموزشی ۱۰۹. کافی نبودن زمان تدریس کتب ۱۱۰. نبود لابراتوارها و امکانات آموزشی ۱۱۱. ساختار متمرکز نظام آموزشی و عدم اختیار به معلم در برنامه ریزی درسی ۱۱۲. به کارگیری معلمانی که تسلط کافی به زبان انگلیسی داشته باشند ۱۱۳. در برنامه ریزی و اجرا و ارزشیابی مشکل داریم ۱۱۴. زمان تعیین شده برای آموزش زبان انگلیسی کافی نیست ۱۱۵. محتوای کتاب های درسی بر اساس نیاز دانش آموزان و ارتباط محور نیستند
--	--	--	--

		۱۱۶. ارزشیابی صرفاً آماده کردن دانش آموزان برای امتحان و کنکور است
		۱۱۷. عدم توجه به مهارت‌های شنیداری و گفتاری
		۱۱۸. برگزار نشدن کار گاه‌های آموزشی برای کتاب‌های جدیدالتالیف
		۱۱۹. به کار گیری روش‌های سنتی و قدیمی در مدارس برای تدریس زبان انگلیسی
		۱۲۰. آشنا نبودن معلمان با روشها و متدهای جدید تدریس زبان انگلیسی
		۱۲۱. نبود امکانات و تجهیزات و آزمایشگاههای زبان در مدارس
		۱۲۲. معلمان تخصص کافی برای تدریس زبان انگلیسی ندارند
		۱۲۳. آموزش زبان انگلیسی از پایه هفتم سن شروع مناسبی نیست
		۱۲۴. افزایش زمان تدریس زبان انگلیسی در مدارس
		۱۲۵. تغییر در محتوای کتابهای درسی و توجه به رویکرد ارتباطی
		۱۲۶. برگزاری کارگاههای آموزشی برای معلمان بر اساس تغییرات کتابهای درسی
		۱۲۷. توجه به تربیت معلم متخصص زبان انگلیسی از دانشگاهها
		۱۲۸. تجهیز مدارس به لابراتوارها و امکانات آموزشی برای تدریس زبان انگلیسی
		۱۲۹. آشنایی معلمان با روشها و متدهای به روز زبان انگلیسی
		۱۳۰. توجه به سن فراگیران زبان انگلیسی
		۱۳۱. استفاده از تجربیات کشورهای دیگر در مورد آموزش زبان انگلیسی
		۱۳۲. آموزش زبان انگلیسی خیلی دیر شروع می شود
		۱۳۳. معلمان آشنا به تدریس زبان انگلیسی نیستند
		۱۳۴. عدم آشنایی معلمان به مسائل روان شناسی
		۱۳۵. کتابهای زبان انگلیسی استاندارد نیستند
		۱۳۶. بودجه آموزش و پرورش کافی نیست
		۱۳۷. تعداد دانش آموزان در کلاس ها زیاد است
		۱۳۸. در آموزش و پرورش به معلمان حق انتخاب و تصمیم گیری داده نمی شود
		۱۳۹. کم بودن ساعات تدریس زبان انگلیسی
		۱۴۰. روش ها و متدهای آموزش زبان انگلیسی قدیمی و سنتی هستند
		۱۴۱. شروع آموزش زبان انگلیسی از سن پایین
		۱۴۲. استفاده از معلمان متخصص در زبان انگلیسی و آشنا به مسائل روانشناسی
		۱۴۳. محتوای کتاب های زبان انگلیسی در راستای نیاز دانش آموزان و جذاب برای دانش آموزان
		۱۴۴. استفاده از نظرات معلمان در تالیف کتابهای درسی
		۱۴۵. سرمایه گذاری بیشتر در آموزش زبان انگلیسی
		۱۴۶. کاهش تعداد دانش آموزان در کلاس های درسی
		۱۴۷. افزایش ساعات تدریس زبان انگلیسی
		۱۴۸. بکارگیری متدها و روشهای نوین در آموزش زبان انگلیسی
		۱۴۹. استفاده از آزمایشگاههای زبان در آموزش زبان انگلیسی

جدول ۲. زمینه کلی، مولفه های اصلی، مولفه های فرعی، فراوانی، درصد و رتبه موانع موجود در برنامه های آموزش زبان انگلیسی از دیدگاه متخصصین

موانع بر سر راه برنامه های آموزش زبان انگلیسی دانش آموزان					
ردیف	مولفه های اصلی	مولفه های فرعی	فراوانی	درصد	رتبه
۱	موانع اصلی	زبان انگلیسی به عنوان یک زبان خارجی	۳	۲/۲۹	۷
۲		زمان کم آموزش و حجم زیاد مطالب	۱۰	۷/۶۳	۲
۳		ذهنیت منفی در مورد آموزش زبان انگلیسی	۳	۲/۲۹	۷
۴		عدم تطبیق سیستم و کتب آموزشی با روش های مورد تدریس معلمان	۱	۰/۷۶	۹
۵		اهمیت ندادن به مهارت‌های خواندن و نوشتن در کتب جدید دوره اول متوسطه	۱	۰/۷۶	۹
۶		عدم محتوای متناسب و استاندارد آموزشی	۸	۶/۱۱	۳
۷		محدودیت در هزینه و بودجه	۲	۱/۵۳	۸

۸	ساختمان متمرکز نظام آموزشی و عدم اختیار به معلم	۳	۲/۲۹	۷
۹	موانع سیاستگذاری آموزشی	۲	۱/۵۳	۸
۱۰	ناکار آمد بودن نظام آموزشی	۱	۰/۷۶	۹
۱۱	در نظر نگرفتن مناطق محروم و یکی کردن آنها با دانش آموزان پایتخت و مراکز استانها	۱	۰/۷۶	۹
۱۲	شروع آموزش زبان انگلیسی از پایه هفتم	۴	۳/۰۵۳	۶
۱۳	تمرین و تکرار کم	۲	۱/۵۳	۸
۱۴	عدم ارزشیابی درست و اصولی	۳	۲/۲۹	۷
۱۵	کمبود امکانات و ابزارهای نوین در مدرسه	۵	۳/۸۲	۵
۱۶	عدم وجود معلمان متخصص و علاقه مند و آشنا با روشها و متدهای جدید تدریس	۱۳	۹/۹۲	۱
۱۷	تقسیم دانش آموزان به چند سطح	۱	۰/۷۶	۹
۱۸	حذف زبان انگلیسی از آزمونهای ورودی مدارس نمونه و تیزهوشان	۱	۰/۷۶	۹
۱۹	برگزار نشدن کارگاههای آموزشی برای کتابهای جدیدالتالیف	۱	۰/۷۶	
۲۰	عدم توجه به مهارتهای شنیداری و گفتاری	۱	۰/۷۶	۹
۲۱	زیاد بودن دانش آموزان در کلاس ها	۱	۰/۷۶	۹
۲۲	تدریس یک زبان خارجی با زبان مادری	۱	۰/۷۶	۹
۲۳	آموزش زبان با هدف قبولی در امتحان	۴	۳/۰۵۳	۶
۲۴	محدود کردن زبان انگلیسی به کلاس درس	۱	۰/۷۶	۹
۲۵	عدم آشنایی معلمان به مسائل روان شناسی	۱	۰/۷۶	۹
۲۶	افزایش ساعات تدریس	۶	۴/۵۸	۴
۲۷	استفاده از آزمایشگاههای زبان	۳	۲/۲۹	۷
۲۸	تغییر شیوه ارزشیابی	۶	۴/۵۸	۴
۲۹	توجه به هدف اصلی آموزش زبان	۳		۷
۳۰	برگزاری کارگاههای آموزشی برای معلمان بر اساس تغییرات کتابهای درسی	۱	۰/۷۶	۹
۳۱	توجه به تربیت معلم متخصص	۱	۰/۷۶	۹
۳۲	طراحان برنامه های درسی و آموزشی شیوه های آموزش و تدریس زبان را تسهیل تر نمایند	۱	۰/۷۶	۹
۳۳	استفاده از معلمان متخصص و دوره دیده	۶	۴/۵۸	۴
۳۴	تجهیز معلمان به مهارتهای زبان و مسائل جامعه شناسی و روان شناسی	۵	۳/۸۲	۵
۳۵	ایجاد انگیزه در دانش آموزان و آگاه کردن آنها به یادگیری زبان انگلیسی	۳	۲/۲۹	۷
۳۶	ارتباط موثر مدرسه با موسسات آموزشی غیر دولتی	۱	۰/۷۶	۹
۳۷	تغییر محتوای کتابها و توجه به مهارتها اصلی	۶	۴/۵۸	۴
۳۸	تدوین محتوای آموزشی متناسب با سن و علاقه دانش آموزان	۲	۱/۵۳	۸
۳۹	کنترل تعداد دانش آموزان در کلاس زبان	۲	۱/۵۳	۸
۴۰	شروع آموزش زبان انگلیسی از سن پایین	۴	۳/۰۵۳	۶
۴۱	ایجاد روش های محاوره و فعالیت محور در کلاس	۲	۱/۵۳	۸

۱-۷-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱

۱-۷-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱

۴۲	تغییر دیدگاه سیاستگذاران جامعه نسبت به آموزش زبان انگلیسی	۱	۰/۷۶	۹
۴۳	استفاده از تجربیات کشورهای دیگر در مورد آموزش زبان انگلیسی	۱	۰/۷۶	۹
۴۴	استفاده از نظرات معلمان در تالیف کتابهای درسی	۱	۰/۷۶	۹
۴۵	بکارگیری متدها و روشهای نوین در آموزش زبان انگلیسی	۱	۰/۷۶	۹
۴۶	سرمایه گذاری بیشتر در آموزش زبان انگلیسی	۱	۰/۷۶	۹

بحث

در پژوهش حاضر یافته های حاصل از تجربه متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی از موانع موجود در لایه های برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی در مدارس با تاکید بر راهکارهایی برای رفع آن مورد بحث قرار می گیرد. تجربه افراد متخصص در این مطالعه بیانگر آن بود که این افراد روش های گوناگونی برای موانع موجود در برنامه ریزی، اجرا و ارزشیابی مطرح می کنند.

این متخصصان عدم وجود معلمان متخصص و علاقه مند و آشنا با روشها و متدهای جدید تدریس (موانع در لایه اجرا) و افزایش ساعات تدریس و استفاده از معلمان متخصص و دوره دیده و تغییر محتوای کتابها و توجه به مهارتهای اصلی (پیشنهادهای) را تاکید می کنند. چکیده سخنان افراد شرکت کننده در این پژوهش در قالب ۴۶ مولفه فرعی و ۳ مولفه اصلی قرار گرفته است و به صورت زیر مجموعه یک زمینه کلی تحت عنوان "دیدگاه و تجربیات متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی از موانع موجود در در سطوح برنامه ریزی آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران" خلاصه شده است. یافته های این مطالعه هم راستا با پژوهش های گذشته در سایر کشورها می باشد.

لذا در این راستا و با توجه به اطلاعات بدست آمده از متخصصین، نظام آموزشی جمهوری اسلامی ایران در زمینه آموزش زبان انگلیسی و موانع در لایه های برنامه ریزی و راهکارهای آن، مورد غفلت واقع شدند که با نتایج پژوهشهای بهروزی و همکاران [۱۳۹۲]، علی پور و همکاران [۱۳۹۵]، کیوان پناه و همکاران [۱۳۹۳] که بیان می کنند که عوامل آموزشی و عوامل برنامه درسی از مهمترین آسیب های برنامه درسی مورد مطالعه می باشند و عواملی چون قدیمی بودن کتابهای زبان، مطلوب نبودن محتوای کتاب، عدم تمرکز برنامه درسی بر مهارتهای چهار گانه زبان، مجرب نبودن دبیران زبان خارجه و عدم تسلط آن ها بر روش های نوین و موثر تدریس موثر می باشند، همخوانی دارد. بنابراین مشخص می شود که این عوامل آسیب زای نظام آموزشی زبان انگلیسی در ایران و برای ارتقای

وضعیت آموزش زبان انگلیسی در مدارس باید به اینها توجه شود [۲۴-۲۶].

نتایج پژوهش لین [۲۰۰۲]، قربانی ثانی [۲۰۱۵] نشان می دهند از بین عوامل دخیل در یادگیری زبان انگلیسی، محتوای برنامه درسی، استفاده از تکنولوژی آموزشی، تعامل کلاسی، انگیزه معلمان و ... به عنوان عوامل مرتبط با یادگیری ضعیف زبان انگلیسی دانش آموزان از دیدگاه دبیران بوده است. از بین عوامل دخیل در یادگیری زبان انگلیسی، محتوای کتب درسی و عدم استفاده از وسایل کمک آموزشی از اصلی ترین علل نا کارآمدی آموزش و پرورش در آموزش زبان انگلیسی به دانش آموزان می باشد. انتخاب محتوای درسی مناسب عنصر مهم در برنامه ریزی درسی است. از نظر ارزشیابی درس زبان انگلیسی، دبیران و دانش آموزان تابع تصمیمات مسئولین سازمان هستند و هیچ گونه دخالتی در ارزشیابی این درس ندارند که با نتایج این پژوهش همخوانی دارد [۲۷،۲۸].

نتیجه گیری

آموزش زبان انگلیسی با توجه به ویژگیهای خاص این درس، همواره با مشکلات و مسائلی همراه بوده و بیش از همه، برای دبیران و مدرسان آن که در ارتباط مستقیم با امر آموزش هستند ملموس و مطرح است. با توجه به تجربه متخصصین تعلیم و تربیت در حوزه آموزش زبان انگلیسی و با در نظر داشتن سالها تجربه آموزشی پژوهشگر در این زمینه، پژوهشگر بر این باور است که مهمترین مانع موجود آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران در لایه برنامه ریزی کم بودن تعداد ساعات آموزش زبان انگلیسی با توجه به حجم زیاد مطالب آموزشی و مهمترین مانع در لایه اجرا عدم وجود معلمان متخصص و کار آمد می باشند. برای رفع موانع و ارتقای وضعیت آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران باید تعداد ساعات آموزش زبان انگلیسی افزایش یابد. کتاب های درسی به روز رسانی و به چهار مهارت زبانی توجه شود و معلمان متخصص و کارآمد در حوزه آموزش زبان انگلیسی به کار گرفته شوند. توجه به این امر موجب می گردد تا هزینه ها و سرمایه های موجود در نظام آموزشی به هدر نرود. امید است، شاهد ارتقا و

سیاسگزاری

نویسندگان بر خود لازم می دانند از تمامی اساتید علوم تربیتی و آموزش زبان انگلیسی دانشگاه آزاد اسلامی شهر مریند و معلمان زبان انگلیسی مریند که ما را در رساله دکتری یاری نمودند، تقدیر و تشکر به عمل آورند.

تضاد منافع

بین نویسندگان تضاد منافع وجود ندارد.

ملاحظات اخلاقی

به منظور رعایت اصول اخلاقی مجوزی از اداره آموزش و پرورش شهر مریند جهت مصاحبه با متخصصین در حوزه آموزش زبان انگلیسی اخذ گردید. این مقاله مستخرج از رساله دکتری خدیجه احمدی به تاریخ ثبت ۱۳۹۷/۳/۶ و به شماره ثبت ۱۷۳۳۵۶ می باشد.

منابع

1. Ibrahim MK, Ibrahim YA. Communicative English language teaching in Egypt: Classroom practice and challenges. *Issues in Educational Research*. 2017;27(2):285-311.
2. Dudeney G, Hockly N. *Learning English as a foreign language for dummies*. Published by John Wiley & Sons, Ltd, Chichester, West Sussex, England; 2009.
3. Shulgina T, Sagarin G. A Survey of English Language Teaching in Higher Institutions of Learning in Kuala Lumpur Malaysia. *Educational Sciences*. 2017;1(10):1-19.
4. IRIMIEA S. ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE. WHAT CHALLENGES DO TEACHERS OF ENGLISH FACE? *Studia Universitatis Babeş-Bolyai, Geographia*. 2016;61(1): 145-158.
5. Hosseini M. [Linguistic Imperialism or Imperialism of Language: Necessity to Confront English Hegemony in Islamic Countries]. *Political Research In Islamic World*. 2016;6(3):43-75.[Persian]
6. Alipour V, Bakan S, Moradi R. [The Qualitative Analysis of English Learning in Secondary School English Language Curriculum Based on Wayne Stein and Faint Straw Model]. *Educational Psychology*. 2016;12(42):129-54. [Persian]
7. Hinkel E. Language learning and language culture in a changing world. *Applied research in English*. 2012;1(2):45-50.
8. Chalak A, Kassaian Z. Motivation and attitudes of Iranian undergraduate EFL students towards learning English. *GEMA Online® Journal of Language Studies*. 2010;10(2):29-55.
9. Pishghadam R, Rostami Sarabi z. [A Critique of Prospect 1 in the light of Developmental, Individual-Differences, Relationship-Based Model]. *Critical Studies in Text & Programs Of Human Science*. 2015;15(36):23-38. [Persian]
10. Gholami F, Arefi M, Fathi Vajargah K, Abolghasemi M. [Challenges of Teaching English in Iran's Educational System: The Educational Managers' and English Teachers' Views]. *Scientific Journal Management System*. 2017;8(30):161-94. [Persian]
11. Pathan MM, Marayi ZE. Teaching English as a Foreign Language in Libyan Schools: Issues and Challenges. *International Journal of English and Education*, 2016; 5 (2) :19- 39.
12. Aghagolzadeh F, Davari H. [Globalization & Spread of English Language: Necessities & Requirements of Adopting a Critical Approach to English Language in Iran]. *Scientific Journal Management System*. 2014;7(25):179-203. [Persian]
13. Shahamat F, Shahamat N. [The comparison of English language teaching methods through educational technologies in state university with Azad University in Shiraz]. *New Approaches to Educational Management*. 2017; 4 (7): 267-285. [Persian]
14. Pishghadam R, Tabatabaeeyan M. [Examining and Analyzing English Language Teaching in the Nursery Schools]. *Journal of Foreign Language Research*. 2009; 4(55): 55-70. [Persian]
15. Piri M, Sahebyar H, Sadollahi A. [The effect of Flipped classroom on self-directed learning in English language course]. *Technology of Education*. 2018;12(3):229-36. [Persian]
16. Shafeie S, Mozaffaripour R, Nushi M. [A Phenomenological Study of Narratives of High-School Students with Different MIs about English Language and Learning]. *Advances in Cognitive Science*. 2017;19(3):83-95. [Persian]
17. Salimi EA. [Iranian High School EFL Teachers' Use of Different Assessment Types and Factors Influencing their Assessment]. *Quarterly of Educational Measurement*. 2016;6(23):141-64. [Persian]
18. Afshar M. [Comparison and comparison of available methods with desirable evaluation methods in the English language course of the Secondary School District of Shiraz]. *Islamic Azad University, : Marvdasht Branch*; 2009. [Persian]
19. Mahmoodi MH, Moradi M. [Qualitative Critique and Evaluation of English for Schools (Prospect 1) with an Emphasis on Foreign Language Teaching Methodology]. *Critical Studies in Text & Programs Of Human Science*. 2015;15(36):179-96. [Persian]

20. Husseinikah A , Mehr Mohammadi M, Fardanesh H, Akbari R.[A Pathological Study on English Course Curriculums: High School Instructors' and Students' Insights Scrutinized]. Scientific Journal Management System. 2014;5(18):125-42. [Persian]
21. Safar Nawadah Kh. [A Comparative Study of English Language Curriculum in the Official Education of Japan, Pakistan, and Iran on the Impact of Western Culture on Language Teaching in Three Countries]: Tehran Teacher Training University; 2011. [Persian]
22. Safar Nawadah Kh. [Presentation of the curriculum model of English language secondary school based on the principles and characteristics of the language communication education approach]. Doctorate dissertation ed: Tehran Teacher Training University; 2011. [Persian]
23. Ahmadi Safa M , Deniye S, Sohrabi, S , Farahani M , Khasemi D , Sa'ad Panah E. [Evaluating the First Language English Language Course: "Parseekt One"]. Monthly Journal of Research. 2018;8:1-26.
24. Bahrouzi M, Amozgar A, Alipour Y. [A Pathological Study on English Course Curriculums: High School Instructors' and Students' Insights Scrutinized]. Scientific Journal Management System. 2014;5(18):125-42. [Persian]
25. Alipour V, Bakan S, Moradi R. [The Qualitative Analysis of English Learning in Secondary School English Language Curriculum Based on Wayne Stein and Faint Straw Model]. Educational Psychology. 2016;12(42):129-54. [Persian]
26. Kaivanpanah S, Alavi SM, Tabaeifard SJ. [Evaluation of New English Language Teaching Programs of First and Second Grades of Iranian High Schools]. Foreign Language Research Journal. 2014;4(1):83-106. [Persian]
27. Lin L. English education in present-day China. Asian/Pacific Book Development. 2002;33(2):8-9.
28. Ghorbani Sani M. EFL Teachers' Beliefs about Iranian High School Students' Language Learning Needs.The Iranian EFL Journal. International Conference. 2015;11 (1).