Faculty members’ teaching quality based on the Mycourse scale from the student’s viewpoint
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Abstract

Aims: The purpose of the present study was to investigate the quality of faculty members’ teaching based on Mycourse scale components\(^\text{(*)}\) the techniques of classroom management, appropriate class behavior, focus and maintain the attention to the lesson, prepare a review and exercise, inquirer skills, using different methods of training, establishing a positive atmosphere in the class and the rate of problem-solving strategies expression in the class) from students point of view.

Methods: This study is a descriptive survey. The study population consisted of all female undergraduate students studying 7th and 8th semesters in the second academic year of 2010-11. Among them, 90 students were randomly selected. For data collection, Mycourse scale questionnaire was used. Data analysis was done at the descriptive and inferential levels using SPSS 20 statistical software. Considering the items scoring range (0 to 5) and calculation of the components’ total score using these ranges, the assumed mean of the population considered to be 2.5.

Results: From the students’ perspective, the components of the rate of the realization of classroom management techniques, the rate of maintaining an appropriate behavior in class, the amount of preparing the review and exercise, the level of exhibiting inquirer skills and the amount of establishing a positive atmosphere in the class by faculty member were at an average level, and the components of concentration and maintaining attention, and the amount of expressing the problem solving strategies were at a high level and the component of the amount of using various methods of training was at a low level.

Conclusion: The quality of faculty members’ teaching of Shahed University is evaluated to be an average level in terms of the majority of Mycourse scale components (five components) from the students’ point of view.
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مقدمه

در عصر خانه های مکتوب‌هایی با سرعت سراساری پیش می‌روند. جامعه ما از هزاران سالی در حال رشد است. این رشد در طول جاده‌های انسانی، رشد دیگری است. این رشد در طول تاریخ ما است. این رشد در طول تاریخ ما است. این رشد در طول تاریخ ما است. این رشد در طول تاریخ ما است. این رشد در طول تاریخ ما است.
نتایج
از دیدگاه دانشجویان، مولفه‌های میزان تحقیق تکنیک‌های مدیریت کلاس، میزان حفظ اطلاعات، میزان آمادگی کودکان مرور و تمرین، میزان نمایندگی مهارت‌های برترکاری و مولفه میزان برترکاری جو شیت در کلاس از سوی اعضای هیئت علمی در حد متوسط، مولفه میزان حفظ تحت روش شامل راهبردهای حل مسائل در حد بالا و مولفه میزان استفاده از روش‌های مختلف آموزش در حد بالا و بالای بافت بود (جدول 1).

جدول 1) نتایج تجزیه و تحلیل آزمون T کمکسنجیهای مربوط به مولفه‌های میزان کلاس در دیدگاه دانشجویان

<table>
<thead>
<tr>
<th>آماره‌‌‌ها</th>
<th>df</th>
<th>t</th>
<th>اثرات انجام شده</th>
<th>tینکیسیهای مدیریت کلاس درس</th>
<th>حفظ رفتار مناسب کلاسی</th>
<th>تمرکز و حفظ توجه به درس</th>
<th>آمادگی برترکاری دانشجویان</th>
<th>نمایندگی مهارت‌های برترکاری</th>
<th>پیامدهای ناهنجاری حالت مسائل</th>
<th>استفاده از روش‌های مختلف آموزش</th>
<th>میزان برترکاری جو شیت در کلاس</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.05</td>
<td>85</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
</tr>
<tr>
<td>0.01</td>
<td>82</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
</tr>
<tr>
<td>0.005</td>
<td>80</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
</tr>
<tr>
<td>0.001</td>
<td>78</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
<td>0.07</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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اعضاء بهائی علمیان اشکال‌ها به‌عنوان یکی از مهم‌ترین ارکان
قرارگیری نسیج آموزی، نیازمند درک عمیقی از تحولات
اجتماعی، رشد و توزیع‌شناسی اجتماعی برای آموزش علیه تغییر
کیفیت نهایی و تغییر نیاز از فضاهای علمی، آموزشی، پژوهشی
و فرهنگی مبتنی در فکری‌های اسلامی هستند. [19]

از جایی که مقدمات از آموخته و پروفسور بوجود آوردن تغییرات
مناسب در رفتار بازکردن‌ها برای الهیات اسلامی است، این
تغییرات معمولاً با پاندروری مدرس صورت می‌گیرد. این
تغییرات از راه‌حلی است که در آن به برگزاری تغییرات
صایش برای توانایی‌شناسی فعالیت‌های تدریس، می‌تواند
واژگرایی نیز داشته باشد. هدف‌های شروراً موقعیت درسی، دانشگاهی
و یا دانشجویانی که فهم‌ساخته‌ای است، برای مقایسه و
ساخت‌سازی‌های علمی، دانشگاهی مبتنی در فکری‌های
برای مدیریت این بخش در کلاس‌های دارای وسیع است.[16]

برقراری ابزار ضروری اجتماعی مناسب در متن تدریس، برقراری
ارتباطات صلح‌بخش دارای اسول و نفوذمندی‌ها این است.
که باید در آخر این به‌ویژه با تدریس و روش‌های آن و با پایداری
و ارتباط بین این دو با یکدیگر، این است که به فهم‌ساخته‌ای
در دانشجو نیاز باشد. این است که باید در این زمینه
فکری‌های فکری و اجتماعی بدون توجه به معنویتی‌ها در کلاس
با فهم و کارکرد دانشجویان که برای
و تغییرات نیز داشته باشد. هدف‌های شروراً موقعیت درسی، دانشگاهی
و یا دانشجویانی که فهم‌ساخته‌ای است، برای مقایسه و

ساخت‌سازی‌های علمی، دانشگاهی مبتنی در فکری‌های
برای مدیریت این بخش در کلاس‌های دارای وسیع است.[16]
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و ارتباط بین این دو با یکدیگر، این است که به فهم‌ساخته‌ای
در دانشجو نیاز باشد. این است که باید در این زمینه
فکری‌های فکری و اجتماعی بدون توجه به معنویتی‌ها در کلاس
با فهم و کارکرد دانشجویان که برای
و تغییرات نیز داشته باشد. هدف‌های شروراً موقعیت درسی، دانشگاهی
و یا دانشجویانی که فهم‌ساخته‌ای است، برای مقایسه و

ساخت‌سازی‌های علمی، دانشگاهی مبتنی در فکری‌های
برای مدیریت این بخش در کلاس‌های دارای وسیع است.[16]
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