



## Modeling Non-Productive Academic Behaviors Based on Difficulty in Regulating Emotions and Academic Self-Discipline with the Mediating Role of Academic Self-Concept

Zahra Menbari<sup>1</sup>, Qumarth Karimi<sup>2</sup>, Yahya Yar Ahmadi<sup>3</sup>

<sup>1</sup> PhD student, Department of Psychology, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran.

<sup>2</sup> Assistant Professor, Department of Psychology, Mahabad Branch, Islamic Azad University, Mahabad, Iran

<sup>3</sup> Assistant Professor, Department of Psychology, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran

\*Corresponding author: Qumarth Karimi, Assistant Professor, Department of Psychology, Mahabad Branch, Islamic Azad University, Mahabad, Iran. Tel: 09128923306, E-mail: [q.karimi@iau-mahabad.ac.ir](mailto:q.karimi@iau-mahabad.ac.ir)

### Article Info

**Keywords:** Academic non-productive behaviors, Difficulty in emotional regulation, Academic self-discipline, Academic self-concept

### Abstract

**Introduction:** One of the important challenges of educational institutions and centers is the involvement of people in academically unproductive behaviors. Therefore, the aim of the current research was to develop a causal model of non productive academic behaviors based on the difficulty in regulating emotions and academic self-discipline in students with the mediating role of academic self-concept.

**Methods:** The descriptive research method (correlation) was structural equation modeling. The statistical population of the study consisted of all the students of the Islamic Azad University, Sanandaj branch (N=11200) in the academic year 2021-2022, of which 360 people were selected as the sample size. The tools used in the research include the non-productive academic behavior scale (Rimkus, 2012), difficulty in regulating emotions (Gertz and Roemer, 2004), academic self-discipline (Bouffard et al., 1995) and academic self-concept (Liu and Wang, 2005). For data analysis, from the Pearson correlation method, structural modeling and partial least squares algorithm (PLS) and software (SPSS) were used. Pearson's correlation test and structural equation modeling were used to analyze the data.

**Results:** The results indicated the fit of the general research model with the experimental data. The findings showed that the difficulty of emotion regulation directly and indirectly through academic self-concept has an effect on academically unproductive behaviors; However, self-discipline has an effect on unproductive academic behaviors only indirectly through academic self-concept ( $p < 0.01$ ).

**Conclusions:** According to the findings of the present research, it can be said that difficulty in regulating emotions and a academic self-concept play a key role in predicting academically unproductive behaviors, and counseling and psychotherapy centers should pay more attention to these variables in predicting academically unproductive behaviors arrives.

Copyright © 2020, Education Strategies in Medical Sciences (ESMS). This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages, provided the original work is properly cited.

## مدل یابی رفتارهای غیرمولد تحصیلی براساس دشواری در تنظیم هیجان و خود نظم جویی تحصیلی با نقش میانجی خود پنداره تحصیلی

زهرا منبری<sup>۱</sup>، کیومرث کریمی<sup>۲</sup>، یحیی یاراحمدی<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> دانشجوی دکتری، گروه روان شناسی، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران.

<sup>۲</sup> استادیار، گروه روان شناسی، واحد مهاباد، دانشگاه آزاد اسلامی، مهاباد، ایران.

<sup>۳</sup> استادیار، گروه روان شناسی، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران

\* نویسنده مسوول: کیومرث کریمی، استادیار، گروه روان شناسی، واحد مهاباد، دانشگاه آزاد اسلامی، مهاباد، ایران، تلفن: ۰۹۱۲۸۹۳۳۳۰۶، ایمیل: q.karimi@iau-mahabad.ac.ir

### چکیده

**مقدمه:** یکی از چالشهای مهم مؤسسه ها و مراکز آموزشی درگیر شدن افراد در رفتارهای غیرمولد تحصیلی است. بنابراین هدف پژوهش حاضر تدوین مدل علی رفتارهای غیرمولد تحصیلی بر اساس دشواری در تنظیم هیجان و خودنظم جویی تحصیلی در دانشجویان با نقش میانجی گری خودپنداره تحصیلی است.

**روش کار:** روش پژوهش توصیفی (همبستگی) از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش را تمامی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج (N=11200) در سال تحصیلی ۱۴۰۱ - ۱۴۰۰ تشکیل داد که از میان آنها تعداد ۳۶۰ نفر به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. ابزار مورد استفاده در پژوهش شامل مقیاس رفتار غیرمولد تحصیلی (ریمکوس، ۲۰۱۲)، دشواری در تنظیم هیجان (گرتز و روئمر، ۲۰۰۴)، خودنظم جویی تحصیلی (بوفارد و همکاران، ۱۹۹۵) و خودپنداره تحصیلی (لی‌یو و وانگ، ۲۰۰۵) بود. برای تحلیل داده ها از روش همبستگی پیرسون، مدلسازی ساختاری و الگوریتم حداقل مربعات جزئی (PLS) و نرم افزار (SPSS) استفاده شد.

**یافته ها:** نتایج حاکی از برآزش مدل کلی پژوهش با داده های تجربی بود. یافته ها نشان داد دشواری تنظیم هیجان بصورت مستقیم و غیر مستقیم از طریق خودپنداره تحصیلی بر رفتارهای غیرمولد تحصیلی تاثیر گذار است؛ اما خودنظم جویی فقط بصورت غیرمستقیم از طریق خودپنداره تحصیلی بر رفتارهای غیرمولد تحصیلی تاثیر گذار است ( $p < 0/01$ ).

**نتیجه گیری:** با توجه به یافته های پژوهش حاضر می توان گفت که دشواری در تنظیم هیجان و خودپنداره تحصیلی نقش کلیدی در پیش بینی رفتارهای غیرمولد تحصیلی دارند و توجه بیشتر مراکز مشاوره و روان درمانی به این متغیرها در پیش بینی رفتارهای غیرمولد تحصیلی ضروری بنظر می رسد.

**واژگان کلیدی:** رفتارهای غیر مولد تحصیلی، دشواری در تنظیم هیجان، خود نظم جویی تحصیلی، خودپنداره تحصیلی

در طی چند دهه اخیر رفتارهای غیر اخلاقی، تحت عنوان رفتارهای غیرمولد در میان دانشجویان دانشگاه‌ها شیوع پیدا کرده است [1]. رفتار غیرمولد تحصیلی (non-productive academic behavior) به عنوان سازه‌ای که درکی گسترده از وضعیت تحصیلی افراد در اختیار می‌گذارد، بسیار حائز اهمیت است. رفتارهای غیرمولد تحصیلی نقطه‌ی مقابل ارزش‌ها و مقاصد تحصیلی هستند [2]. Benne و Robinson رفتار غیرمولد را رفتاری عمدی می‌دانند که هنجارهای یک نظام را در هم می‌شکند و سلامت نظام و اعضای آن را تهدید می‌کند [3]. تمامی اعمال و رفتارهای غیرمولد یک ویژگی مشترک دارند و آن رعایت نکردن قوانین اخلاقی و رفتاری و زیر پانهادن علایق مشروع یک سازمان بوده است که برای اعضا و کل سازمان آسیب‌زا هستند [4]. از آنجایی که رفتار غیرمولد تحصیلی به عنوان یک رفتار غیراخلاقی و آسیب‌زا در محیط‌های تحصیلی شناخته می‌شود [5]. بنابراین یکی از چالش‌های مهم مؤسسه‌ها و مراکز آموزشی درگیر شدن افراد در رفتارهای غیرمولد تحصیلی است [6]. همچنین رفتارهای غیرمولد تحصیلی در بین دانشجویان هم در کشورهای توسعه‌یافته و هم توسعه‌نیافته افزایش یافته است که بعضی از جوامع علمی معتقدند که درصد وقوع این رفتارها در سالهای اخیر به دلیل اشکال و کاربردهای جدید فناوری افزایش یافته است. در این راستا رفتار غیرمولد تحصیلی یکی از موضوعات مهم در حوزه‌ی تعلیم و تربیت است که توجه بسیاری از پژوهشگران این حوزه را به خود معطوف کرده است [7].

شناسایی عوامل موثر بر رفتارهای غیرمولد تحصیلی می‌تواند به برنامه‌ریزان و متولیان آموزشی جهت بهبود این رفتارها کمک کند. یکی از متغیرهایی که می‌تواند با رفتارهای غیرمولد تحصیلی مرتبط باشد، تنظیم دشواری در تنظیم هیجان (difficulties in emotion regulation) است. برخی از پژوهش‌ها هیجان (Emotion) را به عنوان یک عامل کلیدی در انواع رفتارهای آسیب‌شناختی و رویدادهای هیجانی ناسازگارانه ذکر می‌کنند [8]. دشواری تنظیم هیجان از طریق بروز مشکلاتی در آگاهی، درک و پذیرش هیجان‌ها، فقدان دسترسی به راهبردهای انطباقی در مواجهه با هیجان‌های مختلف و یا ناتوانی در کنترل رفتار به هنگام مواجهه با انگیزش‌های شدید هیجانی تعریف می‌شود [9].

تنظیم هیجان پاسخ‌های شناختی هوشیار یا ناهوشیاری هستند که هنگام بروز رویدادهای هیجانی به منظور تعیین شدت هیجانی افراد بکار می‌رود [10]. در واقع دشواری در تنظیم هیجان به طور مثبتی با سوء مصرف مواد [11]، رفتارهای خودآسیب‌رسان (Self-injurious behaviors) [12]، اهمال کاری

تحصیلی (Academic procrastination) [13] و تقلب (Fraud) [14] ارتباط دارد. معمولاً ناتوانی در کنترل هیجان با علائم و نشانه‌های خاصی مثل استفاده از روش‌های مخربی نظیر سیگار کشیدن یا نوشیدن زیاد الکل برای کاهش احساسات و هیجانات ناخوشایند همراه است [15].

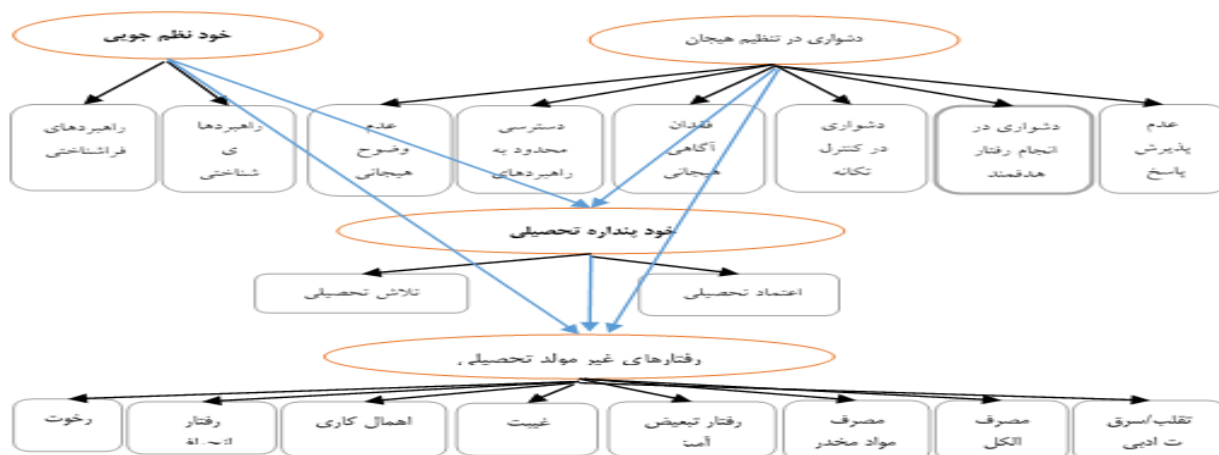
از متغیرهای مرتبط دیگر با رفتارهای غیرمولد تحصیلی، خودنظم‌جویی است. خودنظم‌جویی تحصیلی (Academic self-regulation) بر رفتار غیرمولد تحصیلی اثر مستقیم معنی‌داری دارد [16]. خودنظم‌جویی، یک فعالیت خودآغازگری و شامل هدف‌گذاری و تنظیم تلاش‌های خود برای رسیدن به هدف، خودنظارتی (فراشناخت)، مدیریت زمان و تنظیم محیط اجتماعی و فیزیکی است [16]. در واقع خودنظم‌جویی تحصیلی توانایی فرد در تغییر رفتار خود در امور تحصیلی است، رفتارهایی که بر اساس برخی معیارها و ایده‌آل‌ها یا اهداف ناشی از انتظارات درونی یا اجتماعی تغییر می‌کند [17]. افراد خودتنظیم‌گر، افرادی هستند که به گونه‌ای فراشناختی و بانگیزه و فعال در فرایندهای یادگیری خود شرکت می‌کنند [18]. خودنظم‌جویی تحصیلی راهبردهای شناختی و فراشناختی است که می‌تواند رفتار یادگیری دانشجویان را سامان دهد [19]. همچنین از طرفی پژوهش‌شکوهی، امیریانزاده و کشت‌ورز کنذاری [7] نشان داد که خودپنداره تحصیلی (Academic self-concept) بر رفتار غیرمولد تحصیلی اثر مستقیم دارد و به منظور کاهش رفتار غیرمولد تحصیلی دانش‌آموزان، باید به خودپنداره تحصیلی آنها توجه شود.

خودپنداره مفهومی کلی است که به معنای تصورات فرد از تواناییها، قابلیت‌ها و محدودیت‌های خود است. یک قسمت از خودپنداره، خودپنداره تحصیلی است که در رفتار یادگیرندگان تأثیر بسزایی دارد. خودپنداره تحصیلی به ادراک دانش‌آموز از شایستگی خود در رابطه با یادگیری آموزشی اشاره دارد. در واقع خودپنداره تحصیلی باز نمود توانایی ذهنی افراد در حوزه‌های تحصیلی و ارزیابی از توانایی‌های تحصیل خود است که نقش مهمی در فهم یادگیری و رشد و موفقیت تحصیلی دارد [20]. مطالعات نشان داده‌اند که بعضی از افراد برای کسب نمره بهتر دچار کشمکش‌های تحصیلی می‌شوند و به تقلب روی می‌آورند و افرادی که دست به رفتارهای غیرمولد تحصیلی زده‌اند، کمی کردن تکالیف برای نمره بهتر را، کارآمدترین روش دانسته‌اند [7].

در سال‌های اخیر جمعیت دانشجویی کشور، رشد قابل ملاحظه‌ای داشته است. بنابراین از آنجا که وجود رفتارهای غیرمولد تحصیلی در مدارس و موسسات آموزشی عالی گسترش یافته است و باعث آسیب به نظام آموزشی می‌شود؛ در این راستا

شناسایی فاکتورهای مؤثر در پذیرش رفتارهای سالم در این قشر ضروری بنظر می رسد و تعیین پیش‌بینی‌کننده‌های بالقوه رفتارهای غیر مولد تحصیلی اهمیت بسزایی دارد و باید تدابیری برای کاهش و کنترل اینگونه رفتارها اندیشید. بر همین اساس

پژوهش حاضر با هدف مدل یابی رفتارهای غیرمولد تحصیلی براساس دشواری در تنظیم هیجان و خود نظم جویی تحصیلی با نقش میانجی خود پنداره تحصیلی انجام شد (تصویر ۱).



تصویر ۱: مدل علی فرضی پژوهش

### روش

روش این پژوهش توصیفی (همبستگی) از نوع مدل یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش را تمامی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج ( $N=11200$ ) در سال تحصیلی ۱۴۰۱ - ۱۴۰۰ تشکیل دادند و از آنجایی که حداقل حجم نمونه برای پژوهش‌های مدل یابی ۳۰۰ نفر پیشنهاد شده است [21]. از طریق روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای تعداد ۳۸۰ نفر با در نظر گرفتن افت آزمودنی‌ها به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. ابتدا از هر گروه تحصیلی ۴ دانشکده انتخاب و از هر دانشکده ۲ رشته تحصیلی و از هر رشته ۴ کلاس انتخاب شد. که به دلیل محدود بودن و عدم جواب دهی نامناسب به برخی از پرسش‌نامه‌ها، تعداد پرسشنامه‌های مورد بررسی به ۳۶۰ رسید. ملاک‌های ورود به پژوهش عبارت بود از: دانشجویان مذکر و مونث، تحصیلات کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکترا، دامنه سنی ۱۸ تا ۵۰ (جهت هم‌تاسازی آزمودنی‌ها)، عدم بیماری‌های جسمانی حاد و مزمن و رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش و ملاک خروج نیز عدم رضایت و همکاری افراد برای شرکت در پژوهش بود. برای تحلیل داده‌ها بعد از جمع‌آوری از مدلسازی ساختاری و الگوریتم حداقل مربعات جزئی (PLS) و نرم افزار (SPSS) استفاده شد در این پژوهش جهت گردآوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد.

۱۰ ماده، مصرف الکل (۴ ماده)، مصرف مواد مخدر (۵ ماده)، رفتار تبعیض آمیز (۴ ماده)، غیبت (۱۰ ماده)، اهمالکاری (۹ ماده)، رفتار انحرافی (۱۰ ماده)، رخوت (۶ ماده) و پاسخ‌ها بر اساس یک طیف ۵ درجه‌ای لیکرت تنظیم شده‌اند. به منظور تعیین اعتبار این مقیاس، ضریب اعتبار آلفای کرونباخ برای کل مقیاس  $0.83$  و برای ابعاد اهمالکاری، رفتار انحرافی، مصرف مواد، تقلب/سرقت ادبی، مصرف الکل، رفتار تبعیض آمیز، غیبت و رخوت به ترتیب،  $0.86$ ،  $0.89$ ،  $0.87$ ،  $0.73$ ،  $0.81$ ،  $0.86$  و  $0.70$  محاسبه گردید [22]. در ایران مهید و فولاد چنگ [23] از روش تحلیل عامل تاییدی برای تعیین روایی مقیاس استفاده کردند. گویه یک به علت بار عاملی پایین حذف گردید و دامنه بار عاملی گویه‌ها برای تقلب بین  $0.44$  تا  $0.77$  و برای عامل رخوت بین  $0.39$  تا  $0.71$  بود. همچنین اعتبار همسانی درونی گویه‌ها را با استفاده از محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای مولفه‌ها از  $0.79$  تا  $0.86$  گزارش کردند. در پژوهش حاضر ضریب پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ  $0.83$  محاسبه شده است.

### دشواری در تنظیم هیجان: مقیاس دشواری در تنظیم

هیجان توسط گوتز و روئمر تدوین شد. شامل ۴۱ گویه و دارای ۶ مولفه‌ی عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی، دشواری در انجام رفتار هدفمند، دشواری در کنترل تکانه، فقدان آگاهی هیجانی، دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجانی، عدم وضوح هیجانی است. گستره پاسخ‌ها در مقیاس لیکرت ۱ تا ۵ قرار می‌گیرد. نمرات بالاتر به معنای دشواری بیشتر در تنظیم هیجانی می‌باشند. حداقل امتیاز ممکن ۳۶ و حداکثر ۱۸۰ خواهد. روایی

### مقیاس رفتار غیر مولد تحصیلی: این مقیاس توسط

ریموکس تدوین شده و با ۵۸ ماده و هشت مولفه برای بررسی رفتار غیرمولد تحصیلی طراحی شده است. تقلب/سرقت ادبی (

و پایایی توسط تحلیل عاملی نشان داد که این مقیاس از همسانی درونی بالایی،  $0/93$  برخوردار می باشد و هر ۶ مولفه، آلفای کرونباخ بالایی  $0/80$  دارند [24]. در ایران خانزاده و همکاران [25] روایی این آزمون را با استفاده از تحلیل عاملی بررسی کردند که تأییدکننده روایی سازه ابزار بود. همچنین اعتبار این مقیاس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ، برای زیرمقیاسها، بین  $0/86$  تا  $0/88$  و ضریب اعتبار بازآزمایی پس از یک هفته بازآزمون، برای این زیرمقیاسها، بین  $0/79$  تا  $0/91$  در نوسان بود. در پژوهش حاضر ضریب پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ  $0/77$  محاسبه شده است.

**خودنظم جویی تحصیلی:** این پرسشنامه توسط بوفارد و همکارانش بر اساس نظریه شناختی بندورا طراحی شده است. دارای ۱۷ گویه و دو خرده مقیاس راهبردهای شناختی و فراشناختی داشته است. سؤالها در مقیاس ۵ گزینه ای لیکرت بوده که از کاملاً موافقم (۵) تا کاملاً مخالفم (۱) نمره گذاری می شود و سوالات ۵-۱۳-۱۴ به صورت معکوس نمره گذاری می شوند. برای تعیین روایی سازه آن نتایج تحلیل عاملی نشان داده است که این ابزار قادر است  $52\%$  از واریانس خودتنظیمی را تبیین نماید [26]. در پژوهش فاتحی و فولاد چنگ [27] اعتبار این آزمون برای بعد شناخت و فراشناخت را به ترتیب  $0/73$  و  $0/73$  بدست آمد. همچنین روایی ابزار با استفاده از روش تحلیل عاملی محاسبه شده و مقدار ضریب KMO برابر  $0/80$  بدست آمد. در پژوهش حاضر ضریب پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ  $0/82$  محاسبه شده است.

**خودپنداره تحصیلی:** این پرسشنامه توسط لی بو و وانگ تدوین شده و دارای ۲۰ گویه و شامل دو خرده مقیاس ۱۰ گویه‌ای اعتماد تحصیلی (برای تشخیص احساسات و ادراکات دانشجویان) و تلاش تحصیلی (تعهد، درگیری و علاقه به کار) است. شیوه نمره‌گذاری به صورت ۴ درجه‌ای (از همیشه بلی=۴ تا همیشه خیر=۱) انجام می‌شود و دامنه نمرات بین ۲۰ تا ۱۰۰ قرار دارد [28]. میزان روایی این پرسشنامه در پژوهش گورویی و همکاران [29] با روش تحلیل عاملی،  $0/70$  محاسبه شد. آنها همچنین برای پایایی پرسشنامه ضریب آلفای کرونباخ کل را  $0/67$  گزارش کردند. در پژوهش حاضر ضریب پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ  $0/76$  محاسبه شده است.

### یافته ها

یافته ها در دو بخش توصیفی و استنباطی ارائه شد. اطلاعات توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار، کمینه، بیشینه، چولگی و کشیدگی و نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنوف متغیرهای پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است (شاخص های چولگی و کشیدگی حاکی از نرمال بودن داده هاست). همچنین در جدول ۱ ضرایب همبستگی پیرسون نشان می دهد که میان متغیرهای درون زاء، میانجی و برونزا ارتباط معنادار وجود دارد؛ اما بین خودنظم جویی تحصیلی و رفتار غیر مولد تحصیلی ارتباطی یافت نشد. همچنین جدول ۲ ماتریس همبستگی بین مولفه های متغیرهای پژوهش را نشان می دهد که همبستگی مثبت و معناداری بین کلیه‌ی مولفه‌های متغیرهای پژوهش وجود دارد و تمامی مولفه های پژوهش در سطح  $0/01$  معنادار می باشند.

**جدول ۱:** شاخص های توصیفی و ضرایب همبستگی پیرسون مربوط به متغیرهای تحقیق

متغیر	میانگین	انحراف معیار	کمینه	بیشینه	چولگی	کشیدگی	۱	۲	۳	۴	k-s	معنی داری
رفتار غیر مولد تحصیلی	۲۰۷/۲۲	۴۷/۷۲	۵۷	۲۸۵	-۰/۵۷۰	-۰/۴۳۷	-	-	-	-	۰/۱۵۹	۰/۱۸۷
دشواری در تنظیم هیجان	۳۹/۲۳	۱۵/۳۰	۲۰	۸۰	۰/۹۵۳	-۰/۷۳۰	۰/۶۱۷	-	-	-	۰/۸۷۰	۰/۱۲۳
خود نظم جویی	۵۱/۵۷	۱۱/۸۶	۱۴	۷۰	-۱/۰۲۰	-۰/۳۸۵	-۰/۰۷۲	-۰/۲۶۳	-	-	۱/۰۹	۰/۰۹۸
خودپنداره تحصیلی	۱۲۶/۸۲	۳۱/۷۹	۳۶	۱۸۰	-۰/۸۴۴	-۰/۰۶۷	-۰/۴۵۳	-۰/۴۱۸	-۰/۳۹۸	-	۰/۴۳۲	۰/۱۶۲

جدول ۲. ماتریس همبستگی بین مولفه های متغیرهای پژوهش

	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱. اهمال کاری	۰/۴۰	۰/۸۱	۰/۵۴	۰/۶۲	۰/۵۱	۰/۴۷	۰/۵۶	۰/۵۴	۰/۴۶	۰/۴۸	۰/۵۰	۰/۵۶	۰/۵۱	۰/۴۸	۰/۵۵	۰/۵۸	۰/۸۲	۱
۲. تقلب	۰/۵۵	۰/۸۱	۰/۶۳	۰/۷۱	۰/۶۴	۰/۶۰	۰/۵۸	۰/۵۸	۰/۵۹	۰/۶۱	۰/۶۱	۰/۶۳	۰/۶۰	۰/۶۱	۰/۶۹	۰/۷۵	۱	
۳. رخوت	۰/۶۶	۰/۷۱	۰/۷۰	۰/۷۳	۰/۷۰	۰/۶۷	۰/۶۳	۰/۶۴	۰/۶۵	۰/۶۶	۰/۷۸	۰/۷۷	۰/۷۵	۰/۷۷	۰/۸۷	۱		
۴. غیبت	۰/۶۶	۰/۶۹	۰/۶۸	۰/۷۲	۰/۶۹	۰/۶۸	۰/۶۴	۰/۶۵	۰/۶۴	۰/۶۴	۰/۷۸	۰/۸۰	۰/۷۹	۰/۸۸	۱			
۵. رفتار انحرافی	۰/۶۵	۰/۶۵	۰/۶۶	۰/۷۰	۰/۷۱	۰/۶۹	۰/۶۴	۰/۶۴	۰/۶۲	۰/۶۱	۰/۷۶	۰/۸۰	۰/۸۳	۱				
۶. رفتار تبعیض آمیز	۰/۵۳	۰/۶۴	۰/۵۹	۰/۶۴	۰/۶۳	۰/۶۰	۰/۶۶	۰/۶۶	۰/۵۵	۰/۵۴	۰/۷۴	۰/۸۹	۱					
۷. مصرف الکل	۰/۵۹	۰/۷۱	۰/۶۴	۰/۷۰	۰/۶۷	۰/۶۵	۰/۷۲	۰/۷۲	۰/۶۴	۰/۶۳	۰/۷۷	۱						
۸. مصرف مواد مخدر	۰/۶۲	۰/۶۶	۰/۶۶	۰/۷۱	۰/۶۷	۰/۶۷	۰/۶۶	۰/۶۸	۰/۶۳	۰/۶۴	۱							
۹. شناختی	۰/۷۸	۰/۷۵	۰/۷۹	۰/۸۲	۰/۷۷	۰/۷۶	۰/۶۳	۰/۶۴	۰/۹۵	۱								
۱۰. فراشناختی	۰/۷۹	۰/۷۳	۰/۷۹	۰/۸۲	۰/۷۷	۰/۷۸	۰/۶۱	۰/۶۲	۱									
۱۱. اعتماد تحصیلی	۰/۵۳	۰/۶۵	۰/۵۹	۰/۶۴	۰/۶۰	۰/۵۵	۰/۹۷	۱										
۱۲. تلاش تحصیلی	۰/۵۳	۰/۶۵	۰/۶۰	۰/۶۴	۰/۶۰	۰/۵۵	۱											
۱۳. عدم پذیرش پاسخ های هیجانی	۰/۸۷	۰/۷۸	۰/۸۷	۰/۹۱	۰/۹۳	۱												
۱۴. دشواری در انجام رفتار هدفمند	۰/۸۸	۰/۸۰	۰/۸۹	۰/۹۱	۱													
۱۵. دشواری در کنترل تکانه	۰/۸۶	۰/۸۸	۰/۹۱	۱														
۱۶. فقدان آگاهی هیجانی	۰/۸۹	۰/۸۱	۱															
۱۷. دسترسی محدود به راهبردها	۰/۷۰	۱																
۱۸. عدم وضوح هیجانی	۱																	

## مدل اندازه گیری

در بررسی مدل‌های بیرونی از سه معیار پایایی، روایی همگرا (Convergent Validity) و روایی واگرا (Divergent Validity) استفاده می‌شود. در بخش پایایی لازم است که پایایی در سطح معرف و متغیر مکنون بررسی شود. پایایی معرف از طریق سنجش باری‌های عاملی و پایایی متغیرهای مکنون از طریق پایایی ترکیبی (Composite Reliability) بررسی شد. پایایی در سطح معرف، توان دوم بارهای عاملی گویه‌ها می‌باشد که حداقل باید ۵۰ باشد که به معنی این است که حداقل نصف واریانس شاخص توسط متغیر مکنون تبیین شده است. بنابراین بارهای عاملی بزرگتر از ۰/۷ مطلوب می‌باشد و بارهای زیر ۰/۴

لازم است که حذف شوند. بارهای عاملی بین ۰/۴ تا ۰/۷ را در صورتی که با حذف آنها مقدار روایی همگرا (AVE)، افزایش یابد می‌توان حذف کرد [31]. نتایج (جدول ۲) حاکی از این است که همه ی گویه‌های حفظ شده دارای پایایی مناسبی می‌باشند. چرا که در همه موارد سطح پایایی ترکیبی بزرگتر از ۰/۷ بود. با ارزیابی روایی همگرا مبتنی بر میانگین واریانس استخراج شده مشخص شد همه مؤلفه‌ها روایی همگرایی مناسبی دارند، چرا که سطح میانگین واریانس استخراج شده در همه موارد بالاتر از ۰/۵۰ بود. همچنین برای ارزیابی روایی همگرا از روش فورنل و لارکر استفاده شد و مشخص گردید هر عامل بیشترین ارتباط را با سازه خود دارد.

جدول ۲: شاخص‌های پایایی و روایی مدل بیرونی

میانگین واریانس استخراج شده (AVE)	پایایی ترکیبی (C.R)	متغیر مکنون	
		سطح اول	سطح دوم
۰/۸۸۸	۰/۹۷۹	۰/۹۳۶	عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی
		۰/۸۷۷	دشواری در انجام رفتار هدفمند
		۰/۸۹۶	دشواری در کنترل تکانه
		۰/۹۱۶	فقدان آگاهی هیجانی
		۰/۹۱۱	دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجانی
۰/۹۷۵	۰/۹۸۸	۰/۹۳۶	عدم وضوح هیجانی
		۰/۹۴۰	شناختی
		۰/۹۳۹	فراشناختی
۰/۹۸۵	۰/۹۹۲	۰/۹۵۴	اعتماد تحصیلی
		۰/۹۵۰	تلاش تحصیلی
۰/۷۵۴	۰/۹۶۱	۰/۹۶۷	اهمال کاری
		۰/۹۳۰	تقلب
		۰/۹۴۴	رخوت
		۰/۹۶۸	غیبت
		۰/۹۴۴	رفتار انحرافی
		۰/۹۷۲	رفتار تبعیض‌آمیز
		۰/۹۲۳	مصرف الکل
		۰/۹۵۰	مصرف مواد مخدر

تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم در جدول (۳) ارائه شده است. معیار بعدی ارزیابی مدل درونی، اندازه تأثیر ( $f^2$ ) می‌باشد، که نشان دهنده تغییر در مقدار ( $R^2$ )، پس از حذف یک متغیر مکنون برون زای معین از مدل می‌باشد. براساس نتایج (جدول ۳)، تأثیر دشواری تنظیم هیجان بر رفتارهای غیرمولد تحصیلی، خودپنداره تحصیلی بر رفتارهای غیرمولد تحصیلی تقریباً نزدیک به بزرگ و تأثیر دشواری تنظیم هیجان بر خودپنداره تحصیلی و خودنظم جویی تحصیلی بر خودپنداره تحصیلی متوسط بود.

قبل از ارزیابی الگوی پیشنهادی مفروضه‌های استفاده از معادلات ساختاری مورد ارزیابی قرار گرفت. نرمال بودن داده‌ها در (جدول ۱) و مفروضه خطی بودن (جدول ۳) ارائه شده است. به منظور بررسی هم خطی بودن متغیرها از شاخص تحمل و عامل تورم واریانس (VIF) استفاده شد. همانطور که نتایج جدول (۳) نشان می‌دهد، شرط عدم هم خطی بودن رعایت شده است. همچنین به منظور ارزیابی مدلی درونی ضرایب مسیر و بررسی معناداری آن‌ها از رویه خودگران سازی استفاده شد، این ضرایب به همراه مقادیر T، سطح معناداری و همچنین فاصله اطمینان برای





همانطور که نتایج (جدول ۴) نشان می دهد، ضریب تعیین ( $R^2$ ) برای متغیرهای رفتارهای غیر مولد تحصیلی و خودپنداره تحصیلی به ترتیب برابر با  $0/73$  و  $0/44$  است که مقادیر  $R^2$  برای رفتارهای غیرمولد تحصیلی قوی و برای خودپنداره تحصیلی متوسط است. همچنین معیار ارزیابی مدل درونی  $Q^2$  استون-گیسر (Stone - Geisser) که نشان دهنده تناسب پیش بین مدل است؛ نتایج این معیار در (جدول ۴) ارائه شده است و مطلوب می باشد. همچنین حاصل شدن مقدار  $0/38$  برای GOF نشان از برازش کلی قوی مدل پژوهش دارد؛ بنابراین در مدل شاخصهای برازش بسیار خوبی حاصل شده است، که حاکی از برازش مناسب داده ها با این مدل می باشد. در نهایت، تحلیل ماتریس اهمیت عملکرد مورد ارزیابی قرار گرفت. این ماتریس تأثیرات کل مدل درونی (اهمیت) و مقادیر متوسط متغیرهای مکنون (عملکرد) را مقابله می دهد تا حوزه ای پراهمیت برای بهبود را مشخص کند. همانطور که نتایج نشان می دهد، خودنظم جویی تحصیلی علیرغم اهمیت پایین تر دارای عملکرد بالایی می باشد. در نتیجه برای بهبود رفتارهای غیرمولد تحصیلی، لازم است بر روی خودنظم جویی تمرکز بیشتری شود.

## بحث

پژوهش حاضر با هدف مدلیابی رفتارهای غیرمولد تحصیلی براساس دشواری در تنظیم هیجان و خود نظم جویی تحصیلی با نقش میانجی خود پنداره تحصیلی انجام شد. اولین یافته پژوهش نشان داد که دشواری تنظیم هیجان بر رفتارهای غیر مولد تحصیلی اثر مثبت و معنادار دارد. این یافته با نتایج پژوهش های [18,16,10] همسو می باشد. در تبیین این یافته می توان اظهار کرد افرادی که راهبردهای ناسازگارانه تنظیم هیجان را بکار می برند بیشتر به رفتارهای پر خطر به عنوان ابزاری برای تسکین هیجانهای منفی روی می آورند [9]. برخی از راهبردهای دشواری در تنظیم هیجان با آسیب هایی مثل رفتارهای غیر مولد تحصیلی و عدم موفقیت تحصیلی همراه است. یکی از این راهبردها، دشواری در انجام رفتار هدفمند و دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجانی است که با پیامدهای منفی مثل عملکرد افراد همراه است و هنجارهای یک سیستم را در هم می شکند و سلامت سیستم و اعضای آن را تهدید می کند. دانشجویانی که در تنظیم هیجان مشکل دارند؛ در مواجهه با شکست های جزئی نیز خود را سرزنش می کنند و در نتیجه احساس گناه ناشی از این سرزنش این افراد را در معرض رفتار تبعیض آمیز، دروغ، تقلب و سرقت ادبی که از مولفه های رفتار غیر مولد تحصیلی است، قرار می دهد. یافته ی دیگر پژوهشی

نشان داد که خودنظم جویی تحصیلی بر رفتار های غیرمولد تحصیلی اثر معناداری ندارد. این یافته با نتایج [23,21,10] نا همسو است. تحقیقات انجام شده پیشین حاکی از ارتباط معنادار بین دو متغیر است اما نتایج این یافته غیر همسو با نتایج قبلی است. در تبیین ناهمسو بودن رابطه ی بین دو متغیر می توان اظهار کرد که عدم کنترل متغیرهای جمعیت شناختی و استفاده از ابزارهای خودگزارش دهی در جمع آوری اطلاعات و ... می تواند ناشی از عدم رابطه بین دو متغیر بوده باشد؛ که البته بیان عوامل ذکر شده توسط پژوهشگر صرفا یک فرض است و برای قبول یا رد این ادعا باید پژوهشهای بیشتری در این زمینه صورت گیرد تا ارتباط بین دو متغیر در جامعه های متفاوت به صورت دقیق تر و واضح تر تشریح شود.

یافته بعدی پژوهش مبنی بر اثر منفی و معنادار خودپنداره تحصیلی بر رفتارهای غیر مولد تحصیلی با نتایج [30, 24, 7] همسو است. در تبیین این یافته می توان گفت هنگامی که فرد تصور خوبی درباره خود و توانایی هایش داشته باشد احساس ارزشمندی می کند اما اگر این تصور منفی از عملکرد تحصیلی و توانایی خود داشته باشد احساس بی لیاقتی و بی کفایتی می کند که بنابراین این فراگیران در پی ترسیم و ایجاد تصویری مطلوب از خویش هستند که در زمینه تحصیلی سربعترین راه را تقلب می دانند [7]. در واقع خودپنداره، بازخوردها، احساسات و دانش ما درباره توانایی، مهارت و قابلیت پذیرش اجتماعی را بیان می کند. در زمینه تحصیلی نیز خودپنداره به موفقیت یا شکست در زمینه تکالیف، وظایف و مسئولیت های تحصیلی اشاره دارد؛ لذا هر چه فرد در زندگی تجارب منفی تر و شکست های بیشتری را تجربه کرده باشد، طبیعتا احساس حرمت او کاهش می یابد و در نتیجه خودپنداره او دچار خدشه می گردد. در هر دو حال، فرد دست به رفتارهای تقلب و غیرمولد تحصیلی خواهد زد. از این رو، هرچه فرد از خودپنداره بالاتری در زمینه تحصیلی برخوردار باشد، به همان اندازه با احتمال کمتری دست به رفتارهای غیرمولد تحصیلی خواهد زد [12]. یافته دیگر پژوهش حاکی از نقش میانجی خودپنداره تحصیلی در ارتباط بین دشواری در تنظیم هیجان و رفتار غیر مولد تحصیلی بود که با نتایج [31,28] همسو است. در تبیین این یافته می توان بیان کرد افرادی که دشواری در تنظیم هیجان دارند به دلیل کنجدار رفتن دائمی با خود درمورد مسائل روزانه تحصیلی و عملکردشان، اغلب دچار تضاد و عدم تصمیم گیری مناسب در موقعیت های تحصیلی هستند و به همین علت نمی توانند از هیجان های خود به صورت مفید استفاده کنند و این دشواری در تنظیم هیجان سبب کاهش احساسات مثبت، افزایش احساسات منفی و بروز رفتارهای غیر مولد

تحصیلی در دانشجویان خواهد شد. بنابراین دشواری در تنظیم هیجان به شکل گیری خودپنداره منفی در دانشجویان منجر می شود و از طریق تثبیت خودپنداره پایین در دانشجویان می تواند با افزایش رفتارهای غیر مولد تحصیلی همراه باشد. لذا افرادی که راهبردهای ناسازگارانه تنظیم هیجان را بکار می برند بیشتر به رفتارهای پر خطر به عنوان ابزاری برای تسکین هیجانهای منفی روی می آورند لذا نقص در تنظیم هیجان می تواند باعث بروز رفتارهای غیر مولد تحصیلی شود [25] و آخرین یافته پژوهش نیز حاکی از نقش میانجی خودپنداره تحصیلی در ارتباط بین خودنظم جویی تحصیلی و رفتار غیر مولد تحصیلی بود که با نتایج [32,20] همخوان است. یادگیرندگان خودنظم جو فرایندها و اکتسابات یادگیری خود را توسط تعیین اهداف، به کار بردن راهبردهای مناسب برای دستیابی به این اهداف، به کارگیری عوامل مؤثر بر خودنظم جویی که کوشش های آنها را برانگیخته و هدایت می کنند، جهت می دهند و این جهت دهی منجر به شکل گیری خودپنداره مثبت در این افراد می شود. دانشجویانی که مهارت های خودنظم جویی را فرا گرفته اند و از خودپنداره مثبتی برخوردار هستند قطعاً نسبت به مسائل تحصیلی حساسیت بیشتری نشان می دهند و رفتارهای غیر مولد تحصیلی کمتری از خود بروز خواهند داد. انجام این پژوهش با محدودیت هایی نیز همراه بود که از جمله تمرکز بر روی دانشجویان دانشگاه آزاد واحد سنندج که تعمیم یافته ها را با محدودیت همراه می کند. از محدودیت های دیگر پژوهش می توان به روش تحقیق همبستگی که امکان علت یابی در آن میسر نیست. از این رو پیشنهاد می شود در پژوهش های آتی محدودیت های موجود رفع گردد و متغیرهای تاثیر گذار دیگر بر رفتارهای غیر مولد تحصیلی را نیز مورد بررسی قرار داد تا بتوان در این راستا با تدوین یک برنامه آموزشی وسیع، بصورت مداخلات بالینی تنظیم کرد و باعث کاهش رفتارهای غیر مولد تحصیلی در مراکز آموزشی شد.

## نتیجه گیری

با توجه به یافته های پژوهش حاضر می توان نتیجه گرفت که دشواری در تنظیم هیجان و خود پنداره به صورت مستقیم با رفتارهای غیر مولد تحصیلی در ارتباط بود. همچنین دشواری در

تنظیم هیجان و خود نظم جویی بصورت غیر مستقیم از طریق خودپنداره بر رفتارهای غیر مولد تحصیلی اثر داشت. لذا می توان گفت دشواری در تنظیم هیجان و خودپنداره تحصیلی نقش کلیدی در پیش بینی رفتارهای غیر مولد تحصیلی دارند و عدم توجه به نقش این متغیرها می تواند موجب بروز رفتارهای غیر مولد تحصیلی شود. در نهایت توجه بیشتر مراکز مشاوره و روان درمانی به این متغیرها در پیش بینی رفتارهای غیر مولد تحصیلی ضروری بنظر می رسد. نتایج این مطالعه دارای کاربردهایی برای کاهش رفتارهای غیرمولد تحصیلی است.

## سپاسگزاری

بدینوسیله از تمامی شرکت کنندگان در این پژوهش (دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج) که صمیمانه ما را در انجام این پژوهش یاری کردند، صمیمانه تشکر و قدردانی می گردد.

## ملاحظات اخلاقی

بعد از اخذ مجوزهای لازم و توضیح اهداف پژوهش، با رعایت ملاحظات اخلاقی و بیان اهداف پژوهش و کسب اجازه از افراد شرکت کننده در پژوهش، رضایت آنها جهت شرکت در پژوهش اخذ گردید

## تضاد منافع

مقاله حاضر برگرفته از رساله دکتری روانشناسی تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج با کد IR.IAU.SDJ.REC.1401.022 می باشد و به نبود تضاد منافع نویسندگان اشاره می شود.

## منابع مالی

این پژوهش حاصل رساله دکتری نویسنده اول بوده که بدون حمایت مالی سازمان خاصی صورت گرفته است و با هزینه های شخصی نویسندگان تهیه شده است.

## References

1. Hendy, N. T., & Montargot, N. Understanding Academic dishonesty among business school

students in France using the theory of planned behavior. The International Journal of Management Education, 2019; 17(1): 85-93.

2. Schwager, I. T. L., Hülshager, U. R., Lang, J. W. B., Klieger, D. M., Bridgeman, B., & Wendler, C. Supervisor ratings of students' academic potential as predictors of citizenship and counterproductive behavior. *Learning and Individual Differences*, 2014; 35, 62-69.
3. Robinson, S. L., & Bennett, R. J. A typology of deviant workplace behaviors: A multidimensional scaling study. *Academy of management journal*, 1995; 38(2): 555-572.
4. Hassanzadeh S, Toraj Hassanzadeh, M.S., & Shiri Ch. Explaining the relationship between work ethic and unproductive behavior. *Organizational Resource Management Research*, 2015; 4(4): 89-107. [Persian]
5. Kashtvarz Kendazi, E., & Ojinejad, A.R. The mediating role of academic self-regulation in the relationship between mindfulness and unproductive academic behavior. *Scientific-Research Quarterly of Psychological Methods and Models*, 2019; 11(39): 95-120. [Persian]
6. Mahmoudnejad, Kh, Sheikhu-Islami, R. The mediating role of lack of moral involvement in the relationship between moral identity and academic unproductive behavior. *Journal of Education and Learning Studies*, 2018; 11(1): 26-44. [Persian]
7. Shokohi, M.J, Amirianzadeh, M., & Kashtvarz Kendazi, E. The relationship between mindfulness and unproductive academic behavior: the mediating role of academic self-concept. *Curriculum Research*, 2022; 11(1): 178-208. [Persian]
8. Houck, C. D., Hadley, W., Barker, D., Brown, L. K., Hancock, E., & Almy, B. An emotion regulation intervention to reduce risk behaviors among at-risk early adolescents. *Prevention Science*, 2016; 17(1): 71-82.
9. Bakhtiarzadeh M, Khajeh Goodari M, Sabah A, Niazi Mirak J. The effectiveness of rational-emotional behavior therapy (REBT) on impulsivity, intolerance of uncertainty and difficulty in regulating emotion in women referring to family counseling centers with marital problems. *Rooyesh*, 2022; 11 (5) :135-146. [Persian]
10. Rottenberg, J., & Gross, J. J. Emotion and emotion regulation: A map for psychotherapy researchers. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 2007; 14 (4): 323-328.
11. Vilhena-Churchill, N., & Goldstein, A. L. Child maltreatment and marijuana problems in young adults: Examining the role of motives and emotion dysregulation. *Child abuse & neglect*, 2014; 38(5): 962-972.
12. Hatcher, S. S., King, D. M., Nordberg, A., Bryant, D., & Woolen, C. C. Suicidality and other health risk behaviors among female youth in juvenile detention. *Social work in public health*, 2018; 33(2): 114-124.
13. Heshmati A, saed O, Mohammadi J, Zenoozian S, Yousefi F. The efficacy of group acceptance and commitment therapy on reducing academic procrastination and improving difficulty in emotion regulation: A randomized clinical trial. *SJKU*. 2018; 23 (5) :65-77. [Persian]
14. Pourshahriar, H. A comparative study of sensation seeking in students with a history of cheating in the exam with normal students. *New Educational Thoughts*, 2014; 11(4): 122-99. [Persian]
15. Freudenthaler, L., Turba, J. D., & Tran, U. S. Emotion regulation

- mediates the associations of mindfulness on symptoms of depression and anxiety in the general population. *Mindfulness*, 2017; 8(5): 1339-1344.
16. Sawalhah, A. M., & Al Zoubi, A. The Relationship of Academic Self-Regulation with Self-Esteem and Goal Orientations among University Students in Jordan. *International education studies*, 2020; 13(1): 111-122.
  17. Saati Masoumi, F., Jadidi, H., Yarahamdi, Y., & Akbari, . The effectiveness of the program derived from the causal model of academic engagement on academic burnout. *Family and Health*, 2022; 11(3): 11-23. [Persian]
  18. Shafiei Z, sajadian I, nadi M A. Effectiveness of schema therapy on academic vitality, academic self - regulation and academic engagement of the students. *Psychological sciences*, 2022; 19(93): 1175-1184. [Persian]
  19. Zahidbablan, A., Karimianpour, Gh., & Dashti, I. The relationship between the quality of life at school and students' academic enthusiasm according to the mediating role of academic self-concept. *Educational and school studies*, 2013; 3(4): 31-48. [Persian]
  20. Martin, R. C., & Dahlen, E. R. Cognitive emotion regulation in the prediction of depression, anxiety, stress, and anger. *Personality and individual differences*, 2005; 39(7): 1249-1260.
  21. Guadagnoli E, Velicer WF. Relation of sample size to the stability of component patterns. *Psychol Bull.* 1988; 103(2): 265-75.
  22. Rimkus, L. K. (2012). A new measure of counterproductive student behavior. East Carolina University.
  23. Mehbod, M., & Fouladcheng, M. The relationship between big five personality factors and academically counterproductive behavior mediated by perceived inhibition: structural modeling. *Evolutionary Psychology: Iranian Psychologists*, 2015; 12(47): 279-265. [Persian]
  24. Gratz, K. L., & Roemer, L. Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of psychopathology and behavioral assessment*, 2004; 26(1): 41-54.
  25. Khanzadeh, M., Saeediyan, M., Hosseinchari, M., Edrissi, F. Factor structure and psychometric properties of difficulties in emotional regulation scale. *International Journal of Behavioral Sciences*, 2012; 6(1): 87-96. [Persian]
  26. Bouffard, T., Boisvert, J., Vezeau, C., & Larouche, C. The impact of goal orientation on self-regulation and performance among college students. *British journal of educational psychology*, 1995; 65(3): 317-329.
  27. Fatehi, A.A., & Fouladcheng, M. The mediating role of behavioral self-regulation in the relationship between identity styles and self-expression. *Evolutionary Psychology: Iranian Psychologists*, 2015; 13(49): 29-42. [Persian]
  28. Liu, W. C. & C. K. J. Wang. Academic Self-Concept: A Cross-Sectional Study of Grade and Gender Differences in a Singapore Secondary School," *Asia Pacific Education Review*, 2005; 6(1): 20-27.
  29. Goroui, M, Khair, M & Hashemi, L. Examining the relationship between perfectionism and academic self-concept with regard to the mediating role of academic procrastination in students.

- Psychological methods and models, 2011; 2(90): 150-137. [Persian]
30. Thorndike, R. M. Book review: psychometric theory by Jum Nunnally and Ira Bernstein New York: McGraw-hill, 1994, xxiv+752 pp. Applied psychological measurement, 1995;19(3): 303-305.
31. Shahabi, S., Jadidi, H., Yar Ahmadi, Y. Developing a causal model of academic emotions based on the goal orientation of progress with the mediating role of academic self-concept and homework value. Journal of Educational Psychology Studies, 2021; 18(42): 156-178. [Persian]
32. Shahravi A, Ghanbari panah A, Shariat Bagheri M M, Koushki S. Modeling students' academic self-regulation based on family functioning, school climate and psychological hardiness with the mediating role of academic self-efficacy. Psychological sciences, 2022; 21(112): ۷۶۲-۷۴۳. [Persian]