



The Effectiveness of Pattern of Organizing teaching Strategies on improving your Needs Determination and Meaning of Education in Learning English (Case Study: Lorestan University of Medical Sciences Faculty Students in Secondary School)

Ezatollah Ghadampour¹, Mahdi Yousefvand^{2*}, Mojtaba Karimian³, Saeid Pireinoddin⁴, Narges Baghkhani⁵

¹ Associate Professor of Educational Psychology, Department of Psychology, Lorestan University, Khorram Abad, Iran

² MA Student of Educational Psychology, Department of Psychology, Lorestan University, Khorram Abad, Iran

³ Instructor, MA of Education Management, University of Imam Ali (AS), Ahvaz, Iran

⁴ MA of Family Counseling, Kharazmi University of Tehran, Tehran, Iran

⁵ MA Student of General Psychology, Rafsanjan Branch, Islamic Azad University, Rafsanjan, Iran

Received: 21 Jan 2018

Accepted: 21 Aug 2018

Keywords:

Teaching Model

Advance Organizer

Self-determination Needs

Meaning of Education

© 2018 Baqiyatallah University
of Medical Sciences

Abstract

Introduction: In this era of human life has become more widespread and is forced to meet and interact with different communities to learn about the country dream. The aim of this study was to evaluate the effectiveness of Pattern of organizing teaching strategies on improving your needs determination (autonomy, competence and perceived communication) and meaning of education among students of high school in the faculty of medical sciences in the English language.

Methods: This quasi-experimental study in which the pretest - posttest control group was used the sample was 40 students of second year students of the faculty members of Lorestan university of medical sciences randomly selected single-stage and randomly assigned to experimental and control groups. To collect the data of the scale self-determination and Meaning of education questionnaires in the pre-test and post-test was used. Data were analyzed by analysis of covariance.

Results: Covariance analysis showed significant differences between the experimental and control groups in meaning of education and needs determination showed in learning English.

Conclusions: According to the results, it became clear that according to the meaning of education and the needs of needs determination in learning English is required. the findings also showed that the teaching of advanced organizers on increasing the level meaning of education and needs determination is effective.

* Corresponding author: Mahdi Yousefvand, MA Student of Educational Psychology, Department of Psychology, Lorestan University, Khorram Abad, Iran. E-mail: bberaka@yahoo.com

تأثیر آموزش به روشنگری و معنای تحصیل در یادگیری زبان انگلیسی (مورد مطالعه: دانشآموزان اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی لرستان در دوره متوسطه دوم)

عزت‌الله قدمپور^۱، مهدی یوسفوند^{۲*}، مجتبی کریمیان^۳، سعید پیرعین‌الدین^۴، نرگس باخانی^۵

^۱ دانشیار روان‌شناسی تربیتی، گروه روان‌شناسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران

^۲ دانشجوی دکترای روان‌شناسی تربیتی، گروه روان‌شناسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران

^۳ کارشناس ارشد مدیریت آموزشی، مرکز گروه علوم انسانی، دانشگاه حضرت امیرالمؤمنین (ع)، اهواز، ایران

^۴ کارشناس ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه خوارزمی تهران، تهران، ایران

^۵ دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رفسنجان، رفسنجان، ایران

چکیده

مقدمه: در عصر کنونی، زندگی گستردگر شده و انسان ناگزیر است جهت دستیابی و برقراری ارتباط با جوامع مختلف به یادگیری زبان مربوط به آن جوامع روی بیاورد. هدف اصلی این پژوهش بررسی اثربخشی آموزش به روشنگری و معنای تحصیل در پیش‌سازمان‌دهنده بر بهبود نیازهای خودتعیین‌گری (خودمختاری، شایستگی و ارتباط ادراک شده) و معنای تحصیل دانش‌آموزان سال دوم متوسطه اعضا هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی لرستان در درس زبان انگلیسی بود.

روش کار: این پژوهش به صورت شبه‌تجربی بود که در آن از طرح پیش‌آزمون - پس آزمون با گروه کنترل استفاده شد. نمونه پژوهش ۴۰ آزمودنی بود که از میان دانش‌آموزان پسر سال دوم متوسطه اعضا هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی لرستان به روش تصادفی خوشة تک مرحله‌ای انتخاب و به صورت تصادفی در گروه‌های آزمایش و گواه گمارده شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از مقیاس نیازهای خودتعیین‌گری و پرسش‌نامه معنای تحصیل در مراحل پیش‌آزمون و پس آزمون استفاده شد. داده‌های پژوهش با روش تحلیل کوارایانس تجزیه و تحلیل شدند

یافته‌ها: نتایج تحلیل کوارایانس تفاوت معنی‌داری بین دو گروه آزمایش و کنترل از لحاظ نیازهای خودتعیین‌گری و معنای تحصیل در یادگیری زبان انگلیسی نشان داد.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج بدست آمده کاملاً مشخص است که توجه به معنای تحصیل و نیازهای خودتعیین‌گری در یادگیری درس زبان انگلیسی لازم و ضروری می‌باشد. و همچنین یافته‌ها حاکی از آن بود که آموزش به روشنگری و معنای تحصیلی اثربخش است. پیش‌سازمان‌دهنده در افزایش سطح نیازهای خودتعیین‌گری و معنای تحصیلی اثربخش است.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۰/۱۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۶/۱۸

واژگان کلیدی:

روش تدریس
الگوی پیش‌سازمان‌دهنده
نیازهای خودتعیین‌گری
معنای تحصیل

تمامی حقوق نشر برای
دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله
(ع) محفوظ است.

مقدمه

در یادگیری زبان انگلیسی ضعیف عمل می‌کنند، شکست می‌خورند، دچار ناکامی می‌شوند که همین ضعف عملکرد، شکست و ناکامی در یادگیری، به تدریج باعث ایجاد احساس ناتوانی و عدم مقابله با مشکلات تحصیلی برای یادگیری بهتر زبان انگلیسی در آینده تحصیلی آنها می‌شود به طوری که احساس شایستگی خود را تحدید زیادی از دست می‌دهند و این احساس در آن‌ها ایجاد می‌شود که شاید توانند از درک بیشتر و بهتر زبان انگلیسی در آینده بر بیانند و یا به عبارتی برای یادگیری این درس ارتباط مثبت و مفیدی برقرار کنند [۴، ۵]. احساس عدم توانایی در برقراری ارتباط مثبت با یادگیری زبان انگلیسی، کاهش احساس شایستگی ادراک شده و عدم اعتقاد به توانایی‌های خود برای پیش‌رفت در یادگیری این درس، همگی تحت عنوان متغیری بنام

جوامع گوناگون بر اساس نیازهای ایشان از زوایای گوناگون به مطالعه زبان دوم پرداخته‌اند [۱]. در عصر کنونی، زندگی گستردگر شده و انسان ناگزیر است جهت دستیابی و برقراری ارتباط با جوامع مختلف به یادگیری زبان مربوط به آن جوامع روی بیاورد [۲]. برخی از این زبان‌ها از جمله زبان انگلیسی، هندی، بنگالی، روسی و عربی زبان‌های زنده دنیا هستند که تعداد بسیار زیادی از افراد در جامعه جهانی با این زبان‌ها زبان تکلم می‌کنند و لذا یادگیری این دسته از زبان‌ها ضروری تر و کاربردی‌تر می‌باشد [۳]. بنای‌این در مطالعه حاضر بر زبان انگلیسی به عنوان یک زبان زنده، آموزش آن و افزایش سطح نیازهای خودتعیین‌گری و معنای تحصیل در ارتباط با یادگیری این زبان تاکید شده است. بعضی از مطالعات نشان داد است که بسیاری از دانش‌آموزان

ریشه درون شخصی و یا ریشه برون شخصی دارند. مشکلات درون شخصی از ویژگی های دانش آموزان در پردازش ذهنی، تاب آوری و روش یادگیری آنها نشأت می گیرد، در مقابل مشکلات برون شخصی از عوامل فرهنگی، اجتماعی، آموزشی، روش تدریس و برخورد معلمان نشأت می گیرد [۱۷]

به طور خلاصه باید گفت که عوامل زیادی مانند سابقه تحصیلی، رتبه، تحصیل در مدارس دولتی و غیردولتی، بومی یا غیربومی بودن [۱۸]، ویژگی های شخصیتی [۱۹]، تفکر مثبت و امید [۲۰]، مدبریت زمان و مهارت های مطالعه [۲۱] که توسط پژوهشگران مطرح شده است، بر موفقیت یا شکست در تحصیل، ادراک شایستگی و بالاخره داشتن معنای تحصیلی خاص تاثیرگذار است. اما برخی از مطالعات نیز نشان داده است که رویکردهای آموزشی مختلف معلمان که در مدارس از آنها استفاده می شود تأثیر معنادار بر نیازهای خود تعیین گردی [۲۲] و معنای تحصیل دانش آموزان [۲۳] دارند. یکی از این رویکردهای فعال آموزشی رویکرد ارائه الگوی پیش سازمان دهنده است [۲۴]. در کلاسی که در آن با رویکرد الگوی پیش سازمان دهنده تدریس می شود، پایه و اساس یادگیری و ارائه مطالب به شکل ارائه پیش سازمان دهنده ها یا مطلب به صورت کلی است [۲۵]. الگوی پیش سازمان دهنده ایده ای است که اولین بار توسط آزوبل [۲۶] در سال ۱۹۶۸ در نظریه شناختی یادگیری معنادار معرفی شده است. در این روش تدریس مفاهیمی مانند پیش سازمان دهنده، ساخت شناختی و یادگیری معنی دار از همیت بالاتری برخوردار هستند [۱۴]. "پیش سازمان دهنده" یک مطلب یا مفهوم کلی است که در مقدمه تدریس می آید تا مبحثی را که به شاگردان ارائه داده می شود با مباحث پیشین همان درس مربوط سازد و پایه ای برای ارتباط مفاهیم جدید با پیشین شود. در این الگو، معمولاً مطلب از کلی به جزئی مورد بررسی قرار می گیرد [۲۵]. مجموعه اطلاعات و مفاهیمی که در زمینه یک رشته درس در ذهن به وجود می آید، "ساخت شناختی" او را از آن مجموعه دانش تشکیل می دهد. مثلاً مفاهیم درس زبان انگلیسی که از قبل در ذهن دانش آموز به وجود آمده است، بر روی هم ساخت شناختی او را در علم زبان دوم تشکیل می دهد. و به آن نوع یادگیری که مفاهیم جدید، ریشه در مفاهیم گذشته فرد داشته باشد و براساس آن بنا شود، یادگیری معنادار گفته می شود. در نظریه آزوبل همانند سایر نظریه های شناختی، ساخت شناختی و تغییراتی که بر اثر یادگیری در آن صورت می گیرد و اساس یادگیری را تشکیل می دهد. در این الگو معلم نقش انتقال و ارائه کننده مفاهیم درس را دارد و شاگردان، دریافت کننده و پذیرنده مطلب درسی هستند، معلم با فرد فرد دانش آموزان یا با کل آنها ارتباط پیدا می کند ولی این ارتباط یک طرفه است یعنی شاگردان معمولاً با او و با یادگیر ارتباط ندارند و در واقع معلم بر کلاس مسلط است و این که در این الگو معلم باید بتواند مطالب کلی را از جزئی تمیز دهد [۲۵]

پژوهش ها درباره اثربخشی روش الگوی پیش سازمان دهنده به نتایج مثبتی رسیده اند [۱۵، ۲۱-۲۸]. در مطالعه ای با عنوان شناختی از مهمترین رویکردهای مؤثر بر نیازهای خود تعیین گردی به این نتیجه اولیه دست یافت که مهمترین فاکتورهای مؤثر بر نیازهای ادراک، شایستگی و ارتباط ادراک شده عبارتند از؛ هیجان های مثبت و منفی، سطح تنظیم شناختی هیجانی و روش های آموزشی معلمان. در این مطالعه نیز نتایج نشان داده است که مهمترین پیش بینی کننده این

نیازهای خود تعیین گردی تعریف می شوند [۶]. نیازهای خود تعیین گردی شامل سه بعد شایستگی، خود مختاری و ارتباط ادراک شده می باشد [۷]. زیرینایی نظری نیازهای خود تعیین گردی یکی از رویکردهای انگیزشی تحت عنوان نظریه خود تعیینی دسی و ریان است که در سال های اخیر توجه زیادی به خود جلب کرده است [۸]. خود مختاری اشاره به تمایل فرد برای پیگیری آزادانه فعالیت های خود و نقش اراده فرد در انجام کار است؛ ادراک شایستگی به معنای توانایی فرد برای انجام تکالیف در رسیدن به اهداف مورد نظر است، و این که ادراک ارتباط به عنوان شکلی از تأثیرات اجتماعی است و به معنای ارتباط با کسانی است که برای فرد اهمیت دارند و یا از او حمایت می کنند [۹]. تمرکز عده این نظریه بر انگیزه درونی و بیرونی در انسان است [۱۰]. از طرفی برخی پژوهشگران نیز بیان می کنند که نظریه خود تعیین سه نیاز اساسی روانی (خود مختاری، شایستگی و ارتباط) را به عنوان تعیین کننده های انگیزش مطرح می کند که مطالعات نشان داده اند سطح این نیازها در دانش آموزان مبتلا به افسردگی پایین تر از حد متوسط می باشد [۱۱].

از طرفی مطالعات نشان داده اند که تعداد کثیری از دانش آموزان هنگام ورود به کلاس درس زبان انگلیسی به نحوی احساسات و نگرش های خاصی نسبت به تحصیل درس مربوطه و محیط آموزشی که در آن به تحصیل می پردازند دارند، به طوری که در طی گذشت زمان این نوع دید، رفتار تحصیلی و جهت مندی های انگیزشی بعدی آنان را تحت تأثیر قرار می دهد و در موفقیت یا عدم موفقیت تخصصی آنان ممکن است اثرگذار باشد [۱۲]. این احساسات و نگرش های خاص نسبت به درس زبان انگلیسی را معنای تحصیل پیرامون زبان انگلیسی می نامند. معنای تحصیل، به آن نوع دلالت درونی که تحصیل و ادامه تحصیل برای دانش آموزان دارد، اشاره می کند [۱۳]. در طی بررسی پیمایشی از طریق مصاحبه با دانش آموزان و دانشجویان، هد مؤلفه تشکیل دهنده معنی از تحصیل در مدرسه و دانشگاه مشخص شده است که عبارت از از؛ (۱) معنی حرفة (شغل، درآمد)، (۲) معنی استقلال (تحقیق بزرگ شدن)، (۳) آینده (شناسی برای کشف مسیر زندگی)، (۴) یادگیری (تفکر انتقادی به ایده های نو)، (۵) خود (شناختن خود و انگیزه ها)، (۶) گام بعدی (چیزی مثل آمدن از دیبرستان به دانشگاه)، (۷) اجتماعی (فرصت دوستیابی و درگیری در فعالیت ها)، (۸) دنیا (فرصت شناختن و تغییر دنیا)، (۹) فشار روانی (تحصیل یعنی منبع فشار)، (۱۰) رهابی (گریز از موقیت های پر تنش بزرگ سالی) [۱۴].

در خصوص شکل گیری معنای تحصیل در مدرسه، محققین بر این باورند اولین برداشت از مدرسه اثر قوی تری در همه ابعاد ذهنی دانش آموز می تواند داشته باشد. دانش آموزان با یک برداشت و معنی مثبت اولیه در حالت برانگیختگی بهتری قرار می گیرند. از نظر محققین فرایند شکل گیری برداشت از تحصیل در مدرسه باید در سه سطح دانش آموزی، مؤسسه ای و سطح دولتی و فرهنگی دانش آموزی یعنی [۱۵]. بر اساس مدل تعامل گرایی؛ محیط هنجاری دانش آموزی یعنی ادارات و نگرش های دوستان درون مؤسسه می تواند اثرات مهمی بر ادراک دانش آموز از محیط آموزشی داشته باشد [۱۶]. باید به این نکته هم اشاره کرد که آموزش مناسب و پیشرفت در یادگیری زبان انگلیسی مستلزم شناسایی مشکلاتی است که بر سر راه یادگیری دانش آموزان در این درس وجود دارد. مشکلات مربوط به یادگیری زبان انگلیسی یا

ابزار: الف) مقیاس نیازهای خود تعیین‌گری (خودمختاری، شایستگی و ارتباط ادراک شده): این مقیاس دارای ۲۱ سؤال و سه خرده مقیاس می‌باشد که در یک طیف لیکرتی طراحی شده است. خرده مقیاس خودمختاری ادراک شده، شامل ۷ جمله که ضریب اعتبار آن توسط سوربوو و همکاران (۰/۸۵) گزارش شده است [۳۴]. خرده مقیاس شایستگی ادراک شده، شامل ۶ جمله که ضریب اعتبار آن توسط سوربوو و همکاران (۰/۸۰) گزارش شده است. مقیاس ارتباط ادراک شده، شامل ۸ جمله که ضریب اعتبار گزارش شده توسط سوربوو و همکاران (۰/۸۹) است. ضریب پایایی خرده مقیاس‌های خودمختاری ادراک شده، شایستگی ادراک شده و ارتباط ادراک شده در این مطالعه به ترتیب ۰/۸۱، ۰/۸۹ و ۰/۸۷ بدست آمد. اعتبار این مقیاس در مطالعه حاضر بر اساس روش آلفای کرونباخ ۰/۸۱ بدست آمد.

ب) پرسشنامه معنای تحصیل (MOE): این پرسشنامه یک ابزار خودگزارش‌دهی است و برای اندازه‌گیری معنای تحصیل که توسط هندرسون، کینگ و اسمیت [۱۳] طراحی شده است به کار می‌رود و شامل ۸۶ گویه و متشکل از ۱۰ مؤلفه است. هر مؤلفه معنی تحصیل خاصی را نشان می‌دهد و کسب بیشترین نمره در هر کدام از این مؤلفه‌ها نشان‌دهنده اولویت آن معنی توسط فرد است. مؤلفه‌های این پرسشنامه عبارت‌اند از:

- حرفة (۱۱ گویه دارد): این معنی تحصیل در دانشگاه نشان‌دهنده اولویت تحصیلی در دانشگاه برای رسیدن به شغل و حرفة است؛
- استقلال (۵ گویه دارد): این معنی تحصیل نشان‌دهنده اولویت تحصیل در دانشگاه برای کسب استقلال و تحقق بزرگ شدن است؛
- آینده (۳ گویه دارد): این معنی نشان‌دهنده اولویت تحصیل در دانشگاه برای کشف مسیری برای زندگی و طرحی برای آینده است؛
- یادگیری (۱۰ گویه دارد): نشان‌دهنده اولویت برای یادگیری و مواجه شدن با ایده‌های نو است؛
- خود (۱۱ گویه دارد): اولویت تحصیل در دانشگاه برای رشد خویشتن و فهم بهتر از خود است؛
- گام بعدی (۳ گویه دارد): تحصیل در دانشگاه یک مرحله عادی و معمولی و مرحله‌ای از زندگی است؛
- اجتماعی (۱۲ گویه دارد): نشان‌دهنده این است که تحصیل در دانشگاه موجب ارتقاء زندگی اجتماعی، دوست‌یابی و فعالیت‌های فوق برنامه است؛
- دنیای پیرامون (۸ گویه دارد): نشان‌دهنده این است که تحصیل در دانشگاه یعنی تغییر در دنیای پیرامون؛
- فشار روانی (۱۲ گویه دارد): نشان‌دهنده این است که تحصیل در دانشگاه یعنی یک منبع فشار روانی در زندگی؛
- رهایی (۱۱ گویه دارد): نشان‌دهنده این است که تحصیل در دانشگاه به معنی فرصتی برای فرار از مسئولیت‌های دوران بزرگ‌سالی و یا گریز از یک موقعیت زندگی پرتنش است.
- پاسخ به گویه‌ها در یک مقیاس لیکرتی شامل خیلی کم، کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد صورت می‌گیرد که به ترتیب نمره‌های ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۰ به هر گزینه اختصاص می‌یابند. اعتبار این پرسشنامه از ۰/۷۷ تا ۰/۹۱ به گزارش شده است و از نظر روانی نیز این مقیاس مورد تأیید است، به طوری که روایی سازه آن با استفاده از تحلیل عاملی محاسبه شده و قابل قبول بودن آن به تأیید رسیده است [۱۳]. عیسی زادگان، حسنی

دست نیازها فاکتور روش‌های آموزشی معلمان می‌باشد [۲۹]. در مطالعه‌ای خود نشان داده شده که روش آموزشی ارائه الگوی پیش‌سازمان‌دهنده به طور معنی‌داری باعث ارتقای سطح دیدگاه مشیت اجتماعی، انگیزش درونی و بیرونی دانش‌آموزان می‌شود [۳۰]. در تحقیق دیگری خود به این نتیجه رسید که روش تدریس الگوی پیش‌سازمان‌دهنده به طرز معنی‌داری باعث ارتقای پیشرفت تحصیلی، معنی تحصیلی و انگیزش دانش‌آموزان سال دوم دبیرستان می‌شود [۳۱]. نیابوا در مطالعه خود با عنوان تأثیر روش تدریس الگوی پیش‌سازمان‌دهنده بر ارتقای نیازهای خود تعیین‌گری، خودپنداره و سطح عملکرد دانش‌آموزان سال دوم دبیرستان به این نتیجه رسید که این روش تدریس به طرز معنی‌داری باعث ارتقای سطح عملکرد تحصیلی، ادراک شایستگی و خودپنداره دانش‌آموزان می‌شود [۳۲]. در پژوهشی با عنوان اثربخشی آموزش بر اساس رویکرد الگوی پیش‌سازمان‌دهنده و مقایسه آن با روش سنتی بر معنای تحصیلی تحصیلی دانش‌جویان این نتیجه بدست آمد که دانش‌آموزانی که بر اساس روش الگوی پیش‌سازمان‌دهنده آموزش می‌یابند، نسبت به دانش‌آموزانی که با روش سنتی و مرسوم آموزش می‌یابند، از میزان معنای تحصیلی بالاتری برخوردارند. در این پژوهش تلاش می‌شود تا روش الگوی پیش‌سازمان‌دهنده با روش سنتی مقایسه شوند. روش‌های سنتی آموزش مانند کلاس‌های معلم محور برای آموزش عمیق، پایدار به تعداد زیادی از فرآگیران بسیار دشوار و پرهزینه است [۳۳]. به طور خلاصه پژوهش‌های صورت گرفته در زمینه روش سنتی نشان داده‌اند که این روش در مقایسه با روش‌های فعلی کمتر مؤثر بوده است [۳۳-۲۸]. بنابراین با توجه به نقش و اهمیت نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیلی به ویژه در درس زبان انگلیسی هدف کلی این پژوهش بررسی می‌زیان اثربخشی روش تدریس الگوی پیش‌سازمان‌دهنده بر نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل دانش‌آموزان پس در درس زبان انگلیسی است.

روش کار

جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری: جامعه آماری این پژوهش، همه دانش‌آموزان پسر سال دوم متوسطه اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی لرستان در سال تحصیلی ۱۳۹۵-۹۶ تشکیل می‌دهند که تعداد آن‌ها با توجه به آماری که از معاونت آموزشی دانشگاه مربوطه گرفته شد ۱۳۸ نفر بودند (لازم به ذکر است که با توجه به آمار گرفته شده از مدیریت آموزشی دانشگاه مربوطه تعداد کل اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی لرستان ۳۱۵ نفر بودند). برای انتخاب اعضای نمونه از جامعه مربوطه، از روش نمونه‌گیری خوش‌های تک مرحله‌ای استفاده شد. دانشگاه علوم پزشکی لرستان دارای دو مدرسه وابسته به دانشگاه می‌باشد که فرزندان اعضای هیات علمی در آنجا تحصیل می‌کنند (مدرسه غیرانتفاعی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی لرستان و مرکز آموزشی شهید مدنی). روال کار برای انتخاب نمونه مورد بررسی به این صورت بود که؛ ابتدا از بین این دو مدرسه یک مدرسه را (مدرسه غیرانتفاعی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی لرستان) به صورت تصادفی انتخاب کرده و سپس از بین دانش‌آموزان سال دوم متوسطه آن مدرسه تعداد ۴۰ نفر را به عنوان نمونه انتخاب و به صورت تصادفی در گروه‌های آزمایش و گواه گمارده شدند.

واضح بیان می‌کرد. به طوری که دانشآموزان می‌توانستند احساسی کلی از نظم منطقی مطالب و چگونگی ارتباط سازمان آن را با سازماندهنده ملاحظه کنند. مرحله سوم: در این مرحله معلم برای تحکیم ساخت شناختی دانشآموزان سعی می‌کرد که پیوند بین مطلب یاد گرفته‌ی درس جدید به ساخت شناختی موجود شاگرد پیوند برقار کند.

روش سنتی: در روش سنتی یا روش مرسوم دبیر مطالب درسی را با روش رایج که سخنرانی به همراه پرسش و پاسخ است، تدریس می‌کرد. در این روش دانشآموزان می‌توانستند درباره مطالب درسی سوالات خود را بپرسند و معلم هم با پرسیدن سوال آن‌ها را به فعالیت وا می‌داشت و در بحث شرکت می‌داد.

طرح پژوهش: این پژوهش به صورت شبه‌تجربی بود که در آن از طرح پیش‌آزمون پس‌آزمون با گروه گواه استفاده شد. در این پژوهش آموزش به عنوان متغیر مستقل محسوب می‌شود که سطوح آن روش آموزش به روش الگوی پیش‌سازماندهنده و آموزش سنتی است. متغیرهای نیازهای خودتعیین‌گری و معنای تحصیل به عنوان متغیرهای وابسته در نظر گرفته شده‌اند.

روش تجزیه و تحلیل: داده‌ها پس از جمع‌آوری در دو سطح توصیفی و استنباطی تحلیل شدند. در سطح توصیفی از ساخته‌های گرایش مرکزی و در سطح استنباطی برای آزمون فرضهای آماری از روش تحلیل کوواریانس استفاده شد. همچنین برای تحلیل داده‌ها از نرمافزار SPSS21 استفاده شد.

یافته‌ها

بر اساس یافته‌های **جدول ۱**: بیشترین میانگین در پیش‌آزمون و پس‌آزمون گروه گواه برای متغیر فشار روانی (۴۴/۷۴ و ۴۲/۹۶) و کمترین میانگین برای متغیر آینده (۰/۹۰ و ۰/۳۴) می‌باشد؛ کمترین میانگین در پیش‌آزمون گروه آزمایش برای متغیر گام بعدی (۹/۶۴) و بیشترین میانگین برای متغیر فشار روانی (۴۵/۳۰) می‌باشد. کمترین میانگین در پس‌آزمون گروه آزمایش برای متغیر استقلال (۱۴/۱۹) و بیشترین میانگین برای متغیر فشار روانی (۵۳/۹۶) می‌باشد. سایر یافته‌های توصیفی در جدول نوشته شده است. از جمله پیش‌فرضهایی که در تحلیل کوواریانس چند متغیره (MANCOVA) منظور می‌گردد، فرض نرمال بودن توزیع با استفاده از آزمون (کولموگروف – اسمیرنوف) است. این بررسی روی متغیرهای پژوهش انجام شد.

همان‌طور که از یافته‌های **جدول ۲** استنباط می‌شود، از آن‌جا که سطح معنی‌داری به دست آمده در آزمون K-S، در اکثر متغیرهای پژوهش به تفکیک گروه، پیش از مقدار ملاک ۰/۰۵ می‌باشد، در نتیجه می‌توان گفت که توزیع متغیرهای مورد بررسی در نمونه آماری داری توزیع نرمال می‌باشد و می‌توانیم فرضیه‌های پژوهش را از طریق آزمون‌های پارامتریک مورد آزمون قرار دهیم. جهت جزیه و تحلیل داده‌های مربوط به تفاوت بین دو گروه کنترل و آزمایش از لحاظ مولفه‌های نیازهای خودتعیین‌گری و معنای تحصیل از روش تحلیل کوواریانس چند متغیره (مانکو) بهره گرفته شد. قبل از به کارگیری آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره مفروضه‌های آن به وسیله آزمون باکس، لامبدای ویلکز و آزمون لون مورد بررسی قرار گرفت. به همین منظور برای بررسی پیش‌فرض همگنی ماتریس واریانس - کوواریانس مولفه‌های

و احديان پایابي اين پرسشنامه را با استفاده از روش آلفاي کرونباخ ۰/۷۹ برآورد کرده‌اند. در پژوهش حاضر نيز اعتبار درونی آن با استفاده از آلفاي کرونباخ برابر با ۰/۸۳ به دست آمده است.

mekanisim مداخله: در طول فرایند مداخله هر دو گروه به طور همزمان اما با روش‌های متفاوت، مطالب آموزشی يكسان را آموزش ديدند. لازم به ذكر است که هر دو گروه پيش و پس از مداخله از لحاظ متغير نيازهای خودتعيین‌گری و معنای تحصيل ارزياي شدند. جزئيات مداخله‌ها در گروه‌ها به صورت زير می‌باشد.

روش الگوي پيش‌سازماندهنده: تدریس به روش الگوي پيش‌سازماندهنده از سه مرحله اصلی تشکيل می‌شود که معلم در هر مرحله مطابق ساختار آن مرحله و محتوای مطالب درس به فرایند تدریس می‌پردازد [۲۴]. در این روش همانند روش تدریس سکوسازی قبل از شروع پژوهش مفهوم پيش‌سازماندهنده، اهداف و اهميت استفاده از آن، مراحل و روش احرائي اين روش توسيط يكي از استادان روانشناسي تربیتي به معلم مربوطه آموزش داده شد. مرحله اول: در این مرحله معلم به روشن ساختن هدفهای درس، ارائه سازماندهنده و برانگیختن آگاهی از دانش شرکت‌کنندگان در مطالعه می‌پردازد. روشن ساختن هدفهای درس، راه جلب توجه شاگردان و هدایت آن‌ها در جهت اهداف يادگيری‌شان است و برای تسهيل يادگيری معنadar لازم هستند. معلم همچنین از تفسيرهای مقدماتی که برای درس مفید هستند استفاده می‌کند. به اين صورت که هنگام تدریس اغلب با پرسش از شاگردان، برای يادآوري آن‌چه که در هفته پيش يا سال پيش انجام داده‌اند يا با گفتن اين که قصد بيان چه مطلبی را دارند، درس خود را آغاز می‌کند و از اين طریق، به آن‌ها زمینه یا جهتی برای ارائه درس خود می‌دهد. معلم از شاگردان می‌پرسد تا تجربه‌ای شخصی را به ياد آورند و سپس تأیید می‌کند که آن‌چه می‌خواهد بگويد با آن وضعیت شباخت دارد یا به شاگردان کمک می‌کند تجربه قبلی را بفهمند. همچنین معلم هدفهای درس را به آن‌ها می‌گويد. پس از آن معلم سازماندهنده واقعی را (که حول مفاهیم اصلی درس زبان انگلیسی می‌باشد) برای دانشآموزان می‌سازد. نخست، معلم سازماندهنده را به صورتی می‌سازد که شاگرد آن را برای آن‌چه هست دریافت کند؛ یعنی سازماندهنده مطلبی متمایز و کلی تر از مطالب ياد گرفته‌ی در خود درس باشد. به اين ترتیب مشخصه بارز يك سازماندهنده، بالا بردن سطح انتزاع و کلی بودن خود آن نسبت به مطالب ياد گرفته‌ی درس است. اين بالاتر بودن سطح انتزاع، سازماندهنده را از مروههای مقدماتی که در سطح انتزاعی همسان با سطح مطالب ياد گرفته‌ی درس، نوشته (يا بيان) می‌شوند. در سازماندهنده (چه توضیحی يا مقایسه‌ای) باید نمودهای مشخص و اصلی مفهوم يا فرضيه، مورد توجه قرار گیرد و به دقت بيان شود. بنابراین، معلم در اين روش برای شاگردان سازماندهنده و علاوه بر آن مطالب ياد گرفته‌ی درس را آشكار می‌ساخت. اين به معنای بيان نمودهای اصلی، توضیح آن‌ها، و آوردن مثال است. سرانجام، برانگیختن آگاهی فراگیرنده از تجارب و دانش قبلی خود که ممکن است به مطالب ياد گرفته‌ی و سازماندهنده مربوط باشد، مهم است. مرحله دوم: در اين مرحله، معلم به دنبال ارائه سازماندهنده (مرحله اول) مطالب ياد گرفته‌ی درس به شکل سخنرانی، بحث، فيلم، آزمایش، يا قرائت ارائه است. معلم در خلال ارائه درس سازمان مطالع ياد گرفته‌ی درس را برای شاگردان به صورت کاملاً

نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل در گروههای مورد پژوهش
نیز از آزمون M باکس استفاده شد.

جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد گروههای آزمایش و گواه در متغیرهای مورد مطالعه به تفکیک پیش‌آزمون و پس‌آزمون

گروه	موقعیت	گواه							
		پیش‌آزمون				پس‌آزمون			
		آنحراف	میانگین	آنحراف	میانگین	آنحراف	میانگین	آنحراف	میانگین
نیازهای خود تعیین‌گری									
۲/۹۶	۲۴/۹۷	۴/۶۳	۱۶/۷۲	۳/۱۵	۱۵/۲۱	۳/۲۵	۱۶/۳۴	خود مختاری ادراک شده	
۲/۵۴	۲۷/۵۹	۳/۵۲	۱۴/۷۴	۳/۶۵	۱۴/۹۱	۲/۵۴	۱۳/۱۳	شایستگی ادراک شده	
۲/۲۶	۲۰/۲۶	۴/۹۶	۱۷/۱۵	۳/۴۸	۲۰/۸۴	۴/۲۲	۱۸/۵۶	ارتباط ادراک شده	
معنای تحصیل									
۳/۲۱	۳۰/۶۲	۵/۹۵	۲۱/۴۱	۴/۶۳	۲۳/۶۹	۵/۵۲	۲۲/۳۲	حرفة	
۳/۶۰	۲۲/۶۹	۳/۲۵	۱۳/۳۶	۳/۶۵	۱۴/۰۶	۳/۵۴	۱۳/۲۵	استقلال	
۳/۲۱	۱۴/۱۹	۳/۲۲	۱۰/۷۵	۳/۶۵	۱۰/۳۴	۲/۳۰	۹/۱۰	اینده	
۲/۵۴	۳۰/۵۹	۴/۵۲	۲۰/۷۴	۴/۶۵	۲۰/۹۱	۲/۵۴	۲۱/۱۳	یادگیری	
۳/۹۵	۳۱/۵۳	۵/۶۹	۱۹/۵۷	۵/۴۳	۱۹/۳۱	۶/۵۲	۲۰/۴۶	خود	
۳/۶۲	۱۴/۸۹	۳/۲۷	۹/۶۴	۳/۲۱	۱۰/۴۲	۳/۶۵	۹/۴۷	گام بعدی	
۵/۶۳	۵۱/۲۵	۴/۸۵	۴۰/۶۵	۵/۵۶	۴۱/۵۸	۵/۲۱	۴۳/۳۲	اجتماعی	
۳/۹۶	۱۱/۹۷	۵/۶۳	۱۷/۷۲	۴/۱۵	۱۶/۲۱	۴/۲۵	۱۷/۳۴	دنیای پیرامون	
۶/۲۶	۲۲/۹۶	۵/۱۲	۴۵/۳۰	۵/۶۹	۴۲/۹۶	۵/۴۲	۴۴/۷۴	فشار روانی	
۵/۲۴	۴۰/۵۶	۵/۶۹	۳۲/۵۴	۴/۳۱	۳۳/۲۹	۴/۵۲	۳۱/۶۵	رهایی	

مندرجات **جدول ۶** نشان می‌دهد که اثر گروه (سطح متغیر مستقل) بر نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل دانش‌آموzan پسر از نظر آماری معنی‌دار است ($P = 0.05$).

بحث

این پژوهش با هدف تأثیر آموزش به روش الگوی پیش‌سازمان‌دهنده بر بهبود نیاهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل دانش‌آموzan پسر سال دوم متوسطه اعضاً هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی لرستان در درس زبان انگلیسی انجام شد. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که روش تدریس الگوی پیش‌سازمان‌دهنده نسبت به روش سنتی به طور قابل ملاحظه و معنی‌داری باعث افزایش میزان نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل دانش‌آموzan گروه آزمایش شده است. به عبارت دیگر میزان نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل در دانش‌آموzanی که به روش الگوی پیش‌سازمان‌دهنده آموزش دیده‌اند در مقایسه با دانش‌آموzanی که با روش سنتی آموزش دیده‌اند افزایش معنی‌داری داشته است. این یافته با نتایج مطالعات جعفری و هاشمی، لین و چن، متیوز، هین و چو، مرتضوی، واچانگا، نیابو، شیهوسا و کرارو، گونزالز، سیکیلا، سیرا، فریز و هاگر همسو است [۱۰، ۲۴، ۲۱، ۱۵، ۳۰، ۳۵، ۳۲].

در تبیین این یافته و با استناد به رویکرد آزوبل می‌توان گفت که در کلاسی که در آن با رویکرد الگوی پیش‌سازمان‌دهنده تدریس می‌شود، پایه و اساس یادگیری و ارائه مطالب به شکل ارائه پیش‌سازمان‌دهنده‌ها یا مطالب به صورت کلی است [۲۵]. در این روش تدریس مفاهیمی مانند پیش‌سازمان‌دهنده، ساخت شناختی و یادگیری معنی‌دار از همیت بالاتری برخوردار هستند [۱۶]. "پیش‌سازمان‌دهنده" یک

جدول ۳ نشان می‌دهد سطح معناداری $P < 0.05$ می‌باشد که گویای آن است شرط همگنی ماتریس واریانس – کواریانس برای مولفه‌های نیازهای خود تعیین‌گری ($F = 1/414$) و معنای تحصیل ($F = 1/682$) و خوبی رعایت شده است. برای تعیین معنی‌داری اثر گروه بر مولفه‌های نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل از آزمون لامبایدی ویلکز استفاده شد.

نتایج آزمون لامبایدی ویلکز در **جدول ۴** نشان می‌دهد که بین دو گروه کنترل و آزمایش حداقل در یکی از خرده مولفه‌های نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل ($F = 7/542$) تفاوت معنادار وجود دارد. برای بررسی پیش فرض برابری واریانس‌های مولفه‌های نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل در گروههای مورد پژوهش نیز از آزمون لون استفاده شد. نتایج آزمون لون در **جدول ۵** آمده است.

نتایج **جدول ۵** گویای آن است که واریانس‌های مولفه‌های خود مختاری ادراک شده، شایستگی ادراک شده، ارتباط ادراک شده، حرفة، استقلال، آینده، یادگیری، خود، گام بعدی، اجتماعی، دنیای پیرامون، فشار روانی و رهایی در دو گروه با هم برابر بوده و با یکدیگر تفاوت معنی‌داری ندارند، که این یافته، پایابی نتایج بعدی را نشان می‌دهد. نتیجه آزمون کرویت بارتلت از لحاظ آماری معنادار می‌باشد به این معنا که فرض صفر مبنی بر ناهمبسته بودن داده‌ها و فرض خلاف مبتنی بر همبسته بودن داده‌ها تأیید می‌شود. یعنی این آزمون نشان داد که ماتریس همبستگی مشاهده شده متعلق به جامعه‌ای با متغیرهای همبسته است. ولذا می‌توان تحلیل واریانس و کوواریانس را انجام داد.

قدمپور و همکاران

سازد و پایه‌ای برای ارتباط مفاهیم جدید با پیشین شود. در این الگو، معمولاً مطالب از کلی به جزئی مورد بررسی قرار می‌گیرد [۲۵].

مطلوب یا مفهوم کلی است که در مقدمه تدریس می‌آید تا مبحثی را که به شاگردان ارائه داده می‌شود با مباحث پیشین همان درس مربوط

جدول ۲: آزمون فرض نرمال بودن توزیع متغیرها

گروه	شناختی ادراک شده	سطح معنی داری	کولموگروف - اسمیرنوف (K-S)
خودمند	کنترل	۰/۲۰۱	۰/۸۵
	آزمایش	۰/۲۱۴	۰/۸۳
شاپیستگی ادراک شده	کنترل	۰/۲۰۰	۰/۷۶
	آزمایش	۰/۱۵۲	۰/۷۸
ارتباط ادراک شده	کنترل	۰/۱۴۰	۰/۷۵
	آزمایش	۰/۱۳۹	۰/۶۹
حرفه	کنترل	۰/۰۸۶	۰/۵۷
	آزمایش	۰/۰۸۹	۰/۴۵
استقلال	کنترل	۰/۰۰۹	۰/۸۹
	آزمایش	۰/۰۷۸	۰/۹۳
آینده	کنترل	۰/۲۸۹	۱/۲۱
	آزمایش	۰/۴۱۰	۲/۲۱
یادگیری	کنترل	۰/۱۴۰	۰/۶۸
	آزمایش	۰/۶۳۰	۰/۸۵
خود	کنترل	۰/۲۴۰	۰/۷۶
	آزمایش	۰/۱۸۲	۰/۷۵
گام بعدی	کنترل	۰/۲۵۰	۰/۷۶
	آزمایش	۰/۱۲۴	۰/۶۵
اجتماعی	کنترل	۰/۰۸۹	۰/۸۶
	آزمایش	۰/۰۹۴	۰/۶۹
دنیای پیرامون	کنترل	۰/۰۰۸	۰/۹۲
	آزمایش	۰/۰۸۴	۰/۹۴
فسار روانی	کنترل	۰/۴۱۰	۰/۹۵
	آزمایش	۰/۴۵۰	۰/۹۳
رهایی	کنترل	۰/۵۶۰	۰/۶۸
	آزمایش	۰/۰۰۶	۰/۶۸

جدول ۳: نتایج آزمون پاکس جهت بررسی پیش‌فرض همگنی ماتریس واریانس - کواریانس در مولفه‌های نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل

معنی داری	F	BOXES M	مؤلفه
۰/۴۱۸	۱/۴۱۴	۶/۵۴۸	نیازهای خود تعیین‌گری
۰/۵۳۹	۱/۶۸۲	۵/۸۴۱	معنای تحصیل

جدول ۴: نتایج آزمون لامبای ویکلز در تحلیل واریانس چندمتغیره مؤلفه‌های نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل

مؤلفه	آزمون	ارزش	سطح معنی داری	درجه آزادی اثر	درجه آزادی خطأ	F	معنای تحصیل	نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل	لامبای ویکلز	مجذور ایتا
نیازهای خود تعیین‌گری	۰/۰۰۱	۳	۰/۰۰۱	۷۶	۷/۵۴۲	۰/۸۵۴	لامبای ویکلز	لامبای ویکلز	۰/۱۶۸	۰/۱۶۸

جدول ۵: نتایج آزمون لوین جهت بررسی پیش‌فرض برای واریانس متغیرهای پژوهش

متغیرها		F	df1	df2	سطح معنی‌داری
خودمنختاری ادراک شده		۲/۴۳۲	۱	۷۸	۰/۱۲۰
شاپیستگی ادراک شده		۲/۵۲۰	۱	۷۸	۰/۱۱۶
ارتباط ادراک شده		۲/۴۱۰	۱	۷۸	۰/۱۰۴
حرفه		۰/۵۴۰	۱	۷۸	۰/۷۵۴
استقلال		۱/۸۹۲	۱	۷۸	۰/۶۲۱
آینده		۱/۳۶۹	۱	۷۸	۰/۴۱۱
بادگیری		۰/۴۸۹	۱	۷۸	۰/۱۲۸
خود		۰/۵۷۸	۱	۷۸	۰/۱۰۹
گام بعدی		۰/۹۶۳	۱	۷۸	۰/۱۰۸
اجتماعی		۰/۷۲۵	۱	۷۸	۰/۷۱۴
دنیای پیرامون		۰/۴۲۷	۱	۷۸	۰/۵۴۸
فشار روانی		۰/۳۵۰	۱	۷۸	۰/۶۵۸
رهایی		۰/۴۵۸	۱	۷۸	۰/۲۴۹

جدول ۶: تحلیل کوواریانس چند متغیره اثرات آموزش به روش ارائه الگوی پیش سازمان‌دهنده بر نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل

منبع تغییر	متغیر وابسته	df	SS	MS	F	سطح معنی‌داری	ضریب اتا
گروه	نیازهای خود تعیین‌گری	۲	۵۵۰/۶۰	۲۲۵/۳۰	۸/۵۶	۰/۰۱	۰/۱۸
خطا	نیازهای خود تعیین‌گری	۵۷	۱۹۸/۷۲۴	۳۴/۸۶	۸/۵۶	۰/۰۱	۰/۱۸
گروه	معنای تحصیل	۲	۵۱۴/۵۶	۲۵۷/۲۸	۷/۳۱	۰/۰۱	۰/۱۹
خطا	معنای تحصیل	۵۷	۱۷۶۸/۶۵	۳۱/۰۲	۷/۳۱	۰/۰۱	۰/۱۹

شناختی" او را از آن مجموعه دانش تشکیل می‌دهد. مثلاً مفاهیم درس زبان انگلیسی که از قبیل در ذهن دانش‌آموز به وجود آمده است، بر روی هم ساخت شناختی او را در علم زبان دوم تشکیل می‌دهد. و به آن نوع یادگیری که مفاهیم جدید، ریشه در مفاهیم گذشته فرد داشته باشد و براساس آن بنا شود، بادگیری معنادار گفته می‌شود. در نظریه آزوبل همانند سایر نظریه‌های شناختی، ساخت شناختی و تغییراتی که پراثر یادگیری در آن صورت می‌گیرد و اساس یادگیری را تشکیل می‌دهد. در این الگو معلم نقش انتقال و ارائه‌کننده مفاهیم درس را دارد و شاگردان، دریافت‌کننده و پذیرنده مطلب درسی هستند، معلم با فرد فرد داشت آموزان یا با کل آن‌ها ارتباط پیدا می‌کند ولی این ارتباط یک طرفه است یعنی شاگردان معمولاً با او و با یکدیگر ارتباط ندارند و در واقع معلم بر کلاس مسلط است و این که در این الگو معلم باید بتواند مطالب کلی را جزئی تمیز دهد [۲۵].

برهمنای نظریه آزوبل [۱۴] از دلایل دیگر برای تبیین یافته فوق این است که در روش تدریس الگوی پیش سازمان‌دهنده معلم هدف‌های درس را برای دانش‌آموزان بیان می‌کند، سازمان‌دهنده واقعی را (که حول مفاهیم اصلی درس زبان انگلیسی می‌باشد) به صورتی که شاگرد آن را برای آن‌چه هست دریافت کند، می‌سازد. همچنین معلم با برانگیختن آگاهی فرآینده از تجارب و دانش قبلی خود که ممکن است به مطالب یاد گرفتنی و سازمان‌دهنده مربوط باشد، او را برای یادگیری مطالب جدید ترغیب می‌کند. همچنین معلم در خلال ارائه درس، سازمان‌دهنده مطالبات یاد گرفتنی درس را برای شاگردان به صورت کاملاً واضح بیان می‌کرد. به طوری که دانش‌آموزان می‌توانستند احساسی کلی از نظام منطقی مطالب و چگونگی ارتباط سازمان آن را با سازمان‌دهنده ملاحظه کنند. بنابراین تحریک یادگیرنده برای یادگیری بیشتر مطالب جدید، ارائه الگوهای کلی، افزایش میزان آگاهی و دانش یادگیرنده‌گان از مطالب جدید و ایجاد یک پیوند شناختی محکم

بنابراین با استناد به مبنای نظریه رویکرد آزوبل [۲۴] می‌توان گفت که در تدریس به روش الگوی پیش سازمان‌دهنده معلم از طریق روشن ساختن هدف‌های درس، توجه شاگردان را بهتر و بیشتر به مطالب درسی و محتوای آموزشی جلب می‌کند که این کار برای تسهیل یادگیری معنادار لازم هستند. معلم همچنین از تفسیرهای مقدماتی که برای درس مفید هستند استفاده می‌کند. به این صورت که هنگام تدریس اغلب با پرسش از شاگردان، برای یادآوری آن‌چه که در جلسات قبل انجام داده‌اند یا با گفتن این که قصد بیان چه مطلبی را دارند، درس خود را آغاز می‌کند و از این طریق، به آن‌ها زمینه یا جهتی برای ارائه درس خود می‌دهد. معلم از شاگردان می‌پرسد تا تجربه‌ای شخصی را به یاد آورند و سپس تأیید می‌کند که آن‌چه می‌خواهد بگوید با آن وضعیت شباهت دارد یا به شاگردان کمک می‌کند تجربه قبلي را بهمند. بنابراین معلم با ارائه اطلاعات دقیق در قالب مفاهیم کلی و ارائه بازخوردهای سریع و جلسه به جلسه زمینه را برای جذب هرچه بیشتر دانش‌آموزان نسبت به یادگیری مطالب و علاقه به فرآیند تحصیل، زمینه را برای احتمال موفقیت بسیار بالا در مدرسه به رغم مصائب و دشواری‌های محیطی فراهم می‌کند، ارتباط بهتری با درس برقرار می‌کنند که همین ارتقای موفقیت و افزایش ادراک و میزان ارتباط بهینه دانش‌آموزان عاملی می‌شود برای افزایش میزان شایستگی و معنی تحصیلی آن‌ها در یادگیری درس مربوطه می‌شود.

همچنین با استناد به نظریه شناختی یادگیری معنادار آزوبل [۱۴] می‌توان اثربخشی روش الگوی پیش سازمان‌دهنده را بر معنای تحصیل تبیین کرد معرفی شده است. در رویکرد آزوبل مفاهیمی مانند پیش سازمان‌دهنده، ساخت شناختی و یادگیری معنی‌دار از همیت بالاتری برخوردار هستند [۱۴]. در این الگو، معمولاً مطالب از کلی به جزئی مورد بررسی قرار می‌گیرد [۲۵]. مجموعه اطلاعات و مفاهیمی که در زمینه یک رشته درس در ذهن فرد به وجود می‌آید، "ساخت

این است که آموزش به روش الگوی پیش‌سازمان‌دهنده را به عنوان تسهیل‌کننده در امر یادگیری و عاملی مؤثر در افزایش معنای تحصیلی و نیازهای خودتعیین‌گری برای مجریان امر تعلیم و تربیت در مراکز مختلف آموزشی و پژوهشی پیشنهاد داد. همچنین پیشنهاد می‌گردد که تحقیق فوق بر روی داشآموزان دختر و سایر مقاطع تحصیلی و در دیگر نقاط کشور هم اجرا گردد تا بتوان نتایج را مورد مقایسه قرار داد. این پژوهش نیز همچون سایر پژوهش‌ها با محدودیت‌هایی روبرو بود از جمله اینکه در پژوهش حاضر از ابزارهای خودگزارش دهی استفاده شد، ممکن است افراد در ابزار مشکلات خود و پاسخ به پرسشنامه‌ها صداقت و دقت کامل را به خرج نداده باشند و با توجه به تأثیر عوامل انسانی، در نتایج پژوهش محدودیت‌هایی در این خصوص به وجود آمده باشد. همچنین باید در نظر داشت که تحقیق حاضر در شهر خرم‌آباد و در دانشگاه علوم پزشکی لرستان اجرا شده و نتایج آن قابل تعمیم به دیگر نقاط کشور نیست به همین دلیل در تفسیر نتایج پژوهش این موضوع باید این محدودیت‌ها مد نظر قرار گیرد.

سپاسگزاری

به این وسیله نویسنده‌گان مقاله از همکاری معاونت محترم دانشگاه علوم پزشکی لرستان و تمامی دانشآموزانی که علیرغم مشکلات موجود، صادقانه همکاری لازم را در طول این پژوهش داشتند و تشکر و سپاسگزاری می‌نمایند.

References

- Pinto-Llorente AM, Sánchez-Gómez MC, García-Peña FJ, Casillas-Martín S. Students' perceptions and attitudes towards asynchronous technological tools in blended-learning training to improve grammatical competence in English as a second language. *Comput Hum Behav*. 2017;72:632-43.
- Ausubel DP. Is there a discipline of educational psychology? *Educ Psychol* 1968;5(3):1-9. doi: 10.1080/00461526809528961
- Barbeau EB, Chai XJ, Chen JK, Soles J, Berken J, Baum S, et al. The role of the left inferior parietal lobe in second language learning: An intensive language training fMRI study. *Neuropsychologia*. 2017;98:169-76. doi: 10.1016/j.neuropsychologia.2016.10.003 pmid: 27725166
- Beck CE, Schornack GR. Understanding Educational Change: A Systems Model Approach. Second North American Conference on the Learning Paradigm; US1998.
- Chen K-C, Jang S-J. Motivation in online learning: Testing a model of self-determination theory. *Comput Hum Behav*. 2010;26(4):741-52. doi: 10.1016/j.chb.2010.01.011
- Deci PA, Lopez LM, Robinson JD, Grauer K. Computer prediction of serum theophylline concentrations in ambulatory patients. *Ther Drug Monit*. 1985;7(4):421-5. pmid: 3841237
- Duff A, Boyle E, Dunleavy K, Ferguson J. The relationship between personality, approach to learning and academic performance. *Pers Individ Differ* 2004;36(8):1907-20. doi: 10.1016/j.paid.2003.08.020
- Ghimire J. Meaning of Education in the Bhagavad Gita. *J Educ Res* 2013;3:65-74. doi: 10.3126/jer.v3i0.7853
- Gionet L. Inuit in Canada: Selected findings of the 2006 Census. Component of Meaning of education Canada Catalogue no. 11-008-X. Ottawa: Statistics Canada, 2008.
- González-Cutre D, Sicilia Á, Sierra AC, Ferriz R, Hagger MS. Understanding the need for novelty from the perspective of self-determination theory. *Pers Individ Differ*. 2016;102:159-69. doi: 10.1016/j.paid.2016.06.036
- Hall RH, O'Donnell A. Cognitive and Affective Outcomes of Learning from Knowledge Maps. *Contemp Educ Psychol* 1996;21(1):94-101. doi: 10.1006/ceps.1996.0008
- Harwood CG, Knight CJ. Parenting in youth sport: A position paper on parenting expertise. *Psychol Sport Exerc* 2015;16:24-35. doi: 10.1016/j.psychsport.2014.03.001
- Henderson-King D, Smith MN. Meanings of Education for University Students: Academic Motivation and Personal Values as Predictors. *Soc Psychol Educ* 2006;9(2):195-221. doi: 10.1007/s11218-006-0004-4
- Hoffmann H, Fisher K. The Impact of Graphic Organizer and Metacognitive Monitoring Instruction on Expository Science Text Comprehension in Fifth Grade Students. Raleigh, North Carolina: North Carolina university; 2010.
- Jafari K, Hashim F. The effects of using advance organizers on improving EFL learners' listening comprehension: A mixed method study. *System*. 2012;40(2):270-81. doi: 10.1016/j.system.2012.04.009
- Jeong H, Sugiyama M, Suzuki W, Sassa Y, Hashizume H, Kawashima R. Neural correlates of second-language communication and the effect of language anxiety. *Neuropsychologia*. 2016;84:e2-12. pmid: 27466633
- Mooij T. Optimising ICT effectiveness in instruction and learning: multilevel transformation theory and a pilot project in secondary education. *Comput Educ* 2004;42(1):25-44.
- Kowshik M. A Study on the Relative Effectiveness between Advance Organizer Model and Traditional Method of Teaching in Biology. *Int J Infonom*. 2015;8(4).
- Lee Y, Nelson DW. Viewing or visualising-which concept map strategy works best on problem-solving performance? *Br J Educ Technol* 2005;36(2):193-203. doi: 10.1111/j.1467-8535.2005.00452.x
- Leeson P, Ciarrochi J, Heaven PCL. Cognitive ability, personality, and academic performance in adolescence. *Pers Individ Differ*. 2008;45(7):630-5. doi: 10.1016/j.paid.2008.07.006
- Lin H, Chen T. Decreasing cognitive load for novice EFL learners: Effects of question and descriptive advance organizers in facilitating EFL learners' comprehension of an animation-based content lesson. *System*. 2006;34(3):416-31. doi: 10.1016/j.system.2006.04.008

بین آن چه یادگرفته‌اند با آن چه که یاد خواهند گرفت همگی به عنوان عواملی هستند که در دانشآموزان باعث ایجاد فرآیند مقابله با استرس و چالش‌های پیش‌رو در مدرسه و بهره‌گیری از مهارت‌های یادگیری برای موفقیت در دانشآموزان می‌شود که متعاقب آن یادگیری بیشتر در دانشآموزان باعث افزایش سطح شایستگی و معنای تحصیل آن‌ها در مقابل با شکست‌ها و ناکامی‌های احتمالی در یادگیری درس مربوطه و نهایتاً افزایش معنای تحصیل و بهبود نیازهای خودتعیین‌گری می‌شود.

نتیجه‌گیری

بنابراین براساس یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان چنین نتیجه گرفت که آموزش به روش الگوی پیش‌سازمان‌دهنده بر بهبود نیازهای خود تعیین‌گری و معنای تحصیل دانشآموزان تأثیر مثبت و معنی داری دارد. اولین و مهمترین کاربرد مطالعه حاضر این است که به دانشآموزان شرکت کننده به یک آگاهی و بینش نسبت به نوع روش تدریس یادگیرنده محور دست پیدا می‌کند. از دیگر کاربردهای این مطالعه این است که دانشآموزانی که در این مطالعه به عنوان گروه آزمایش شرکت کرده و او از آن بهره‌مند شدنند می‌توانند در آینده خود این کارگاه‌ها را برگزار کرده و حتی به همسالانی که احتمال می‌دهند در نوع مطالعه و یادگیری دنبال روش یادگیرنده محور می‌گردند، کمک شایانی بکنند. علاوه بر کاربردهای علمی بیان شده از کاربردهای نظری مطالعه حاضر

22. Lin H, Chen T. Decreasing cognitive load for novice EFL Learners: Kum shan university; 2006.
23. Lou NM, Noels KA. Changing language mindsets: Implications for goal orientations and responses to failure in and outside the second language classroom. *Contemp Educ Psychol.* 2016;46:22-33. doi: [10.1016/j.cedpsych.2016.03.004](https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2016.03.004)
24. Matthews R, Hin HS, Choo KA. Practical Use of Review Question and Content Object as Advanced Organizer for Computer Programming Lessons. *Proc Soc Behav Sci.* 2015;172:215-22. doi: [10.1016/j.sbspro.2015.01.357](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.357)
25. Mesrabadi J, Hsininasb S, Fthiazar A, Moghaddam M. [The effectiveness of teaching strategies Learning concept mapping returns cognitive - emotional learning biology lesson]. *J Psychol Univ Tabriz.* 2007;2(8):109-32.
26. Mills C, Heyworth J, Rosenwax L, Carr S, Rosenberg M. Factors associated with the academic success of first year health science students. *Adv Health Sci Educ Theory Pract.* 2009;14(2):205-17. doi: [10.1007/s10459-008-9103-9](https://doi.org/10.1007/s10459-008-9103-9) pmid: [18293093](#)
27. Milne T, Creedy DK, West R. Integrated systematic review on educational strategies that promote academic success and resilience in undergraduate indigenous students. *Nurse Educ Today.* 2016;36:387-94. doi: [10.1016/j.nedt.2015.10.008](https://doi.org/10.1016/j.nedt.2015.10.008) pmid: [26521033](#)
28. Milyavskaya M, Koestner R. Psychological needs, motivation, and well-being: A test of self-determination theory across multiple domains. *Pers Individ Differ.* 2011;50(3):387-91.
29. Mohsenpour M, Hejazi E, Kiamanesh A. [The role of self-efficacy, achievement goals, learning strategies and sustainability in academic achievement in third grade students in mathematics (math) in Tehran]. *J Educ Innov.* 2006;5(16):9-34.
30. Mortazavi S-M. The relationship between time lapse between introducing lexical advance organizers and video viewing, and comprehension in a foreign language classroom. *Proc Soc Behav Sci.* 2011;15:2023-7. doi: [10.1016/j.sbspro.2011.04.047](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.04.047)
31. Nonis SA, Wright D. *Res High Educ.* 2003;44(3):327-46. doi: [10.1023/a:1023029815944](https://doi.org/10.1023/a:1023029815944)
32. Nyabwa RA. Effects of advance organizers on form three students' mathematics self-concept and performance in commercial arithmetic in selected secondary schools in Nakuru district. Njoro: Egerton University; 2005.
33. Ostovar N, Gholamazad S, Mesrabadi J. [Influence students' training segmentation method Development groups on measures of cognitive, metacognitive and emotional learning mathematics]. *J Educ Innov.* 2012;41:29-50.
34. Sørebo Ø, Halvær H, Gulli VF, Kristiansen R. The role of self-determination theory in explaining teachers' motivation to continue to use e-learning technology. *Comput Educ* 2009;53(4):1177-87.
35. Shihusa H, Keraro FN. Using Advance Organizers to Enhance Students' Motivation in Learning Biology. *Eurasia J Mathematics Sci Technol Educ* 2009;5(4).
36. Wachanga SW. Effects of advance organizers experiment teaching method on secondary school students' motivation and achievement in chemistry. Njoro, Kenya: Egerton University; 2002.